KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer , de 28e december 1963 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 juli 1946 betreffende de inspectie van het technisch onderwijs", heeft de 24e januari 1964 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 28 décembre 1963 , d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er juillet 1946, relatif à l'inspection de l'enseignement technique", a donné le 24 janvier 1964 l'avis suivant :

Het ontwerp-besluit strekt ertoe het statuut van de Rijksinspecteurs voor technisch onderwijs, dat bij besluit van de Regent van 1 juli 1946 werd vastgesteld, te wijzigen.

Dit besluit dient in het ontwerp met zijn juiste benaming te worden aangehaald. Zowel in het opschrift als in de aanhef alsmede in het beschikkend gedeelte verwijze men derhalve naar het besluit van de Regent van 1 juli 1946 en niet naar het koninklijk besluit van die datum.

\+

\+ +

De ganse § 1 van het nieuwe artikel 2 - voorwerp van het eerste artikel van het ontwerp - stelt de algemene benoemingsvoorwaarden vast tot het ambt van inspecteur. Behoudens het onderscheid dat onder 3° wordt gemaakt, gelden deze voorwaarden zowel voor de inspecteur of als voor de inspectrice, zowel voor de inspecteur algemene vakken als voor de inspecteur technische vakken. In de inleidende zin van de eerste paragraaf mogen de woorden "of inspectrice algemene vakken" zonder bezwaar wegvallen.

\+

\+ +

Onder 5° van § 1 wordt vereist dat de kandidaat-inspecteurs "gedurende 6 jaar leervakken hebben onderwezen overeenstemmend met die waarop de inspectie moet betrekking hebben".

.../...

Volgens de gemachtigde ambtenaar volstaat het echter dat de kandidaat één van de te inspecteren vakken onderwezen heeft.

Deze vijfde voorwaarde zou best worden gesteld als volgt :

"5° gedurende 6 jaar één van de te inspecteren leervakken hebben onderwezen".

\+

\+ +

Onder § 2, 2°, b, 1, wordt het diploma van ingenieur vereist. Het ontwerp laat echter na te bepalen of het enkel gaat om de wettelijke graad van ingenieur.

Anderzijds rijst de vraag of de licentiaten in de wetenschappen hier niet moeten worden opgenomen.

\+

\+ +

Volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar zou het ontwerp onder § 3 moeten aangevuld worden met de verplichting de vacatures bekend te maken zoals zulks voorzien is voor de inspecteurs voor het middelbaar en voor het normaalonderwijs.

Voor deze § 3 wordt volgende tekst aanbevolen :

.../...

"§ 3. (van het ontwerp) De vacatures van inspecteur worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Voor de benoeming van inspecteur wordt een lijst van vijf kandidaten voorgedragen door een examencommissie".

+

+ +

Tenslotte nog een vormopmerking betreffende dit eerste artikel.

Duidelijkheidshalve zou artikel 1 van het ontwerp best als volgt worden ingedeeld :

Uit § 1 worden de twee leden die volgen op het 3°, a en b, weggelaten om een nieuwe paragraaf te vormen die gesteld wordt als volgt :

"§ 2. Voor de toepassing van § 1, 3°, kunnen de diensten, door het personeel verstrekt in een administratieve toestand die het ingevolge zijn statuut, recht geeft op zijn activiteitswedde of, zoniet, op het behoud van zijn aanspraken op bevordering tot een hogere wedde, in aanmerking komen, naar rata van ten hoogste 5 jaar.

De in een vak of beroep verworven nuttige ervaring, wordt gelijkgesteld met de uitoefening van een ambt als bedoeld in § 1, 3°, naar rata van ten hoogste 4 jaar".

Ingevolge deze nieuwe tweede paragraaf, worden de §§ 2 en 3 van het ontwerp respectievelijk § 3 en § 4.

.../...

Wat nu meer bepaald de onderverdeling betreft van § 2 van het ontwerp, zou het aangewezen zijn de opsomming te vervangen als volgt :

- 1° en 2° worden A en B ;
- de letters a en b worden 1° en 2° ;
- de cijfers 1, 2 en 3, worden a, b en c.

Voor de inleidende zin van de artikelen 2 en 3 wordt volgende lezing aanbevolen :

"Artikel 2.-

Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling : ... (zoals in het ontwerp) ...

Artikel 3.-

Artikel 14 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling : ... (zoals in het ontwerp) ...".

Artikel 4 stelt enerzijds de datum vast waarop het besluit uitwerking zal hebben en houdt anderzijds een afwijkende bepaling in voor een bepaalde categorie van personeelsleden.

Het zou aangewezen zijn deze twee verschillende bepalingen in twee afzonderlijke artikelen op te nemen.

.../...

Volgens de gemachtigde ambtenaar zullen de bepalingen van het ontwerp-besluit alleen gelden voor hen die zelfs als waarnemer vóór 15 april 1963 reeds het ambt van inspecteur uitoefenden. Het zal de Koning vrijstaan deze personeelsleden vast te benoemen niettegenstaande zij niet voldoen aan de nieuwe benoemingsvoorwaarden.

Het hoeft geen betoog dat belanghebbenden, zo zij ontsnappen aan de dwingende voorschriften van het ontwerp-besluit, moeten voldoen aan de wettelijke en reglementaire voorwaarden die op het ogenblik dat het huidig ontwerp van kracht zal worden in voege zijn.

Anderzijds heeft deze bepaling niet voor gevolg benoemingen, die vóór de bekendmaking van het ontwerp-besluit in overtreding met de bestaande wetgeving werden gedaan, te regulariseren.

De artikelen 4, 5 en 6 zouden derhalve kunnen worden gesteld als volgt :

"Artikel 4.-

De personeelsleden die vóór 15 april 1963 zelfs als waarnemer één der in artikel 1 genoemde ambten uitoefenden, kunnen in die functies vast benoemd worden op voorwaarde dat zij voldoen aan al de voorwaarden die vóór de inwerkingtreding van dit besluit van kracht waren

Artikel 5.-

Dit besluit heeft uitwerking op 15 april 1963.

Artikel 6.-

... (zie artikel 5 van het ontwerp)...".

L'arrêté en projet a pour objet de modifier le statut des inspecteurs de l'enseignement technique de l'Etat, tel qu'il a été fixé par l'arrêté du Régent du 1er juillet 1946.

Il y aurait lieu de faire mention , au projet, de l'intitulé exact de cet arrêté. Il conviendrait donc, tant à l'intitulé qu'au préambule et au dispositif, de se référer non pas à l'arrêté royal, mais à l'arrêté du Régent du 1er juillet 1946.

\+

\+ +

Tout le § 1er du nouvel article 2 - qui fait l'objet de l'article 1er du projet - fixe les conditions générales de nomination à l'emploi d'inspecteur. Sous réserve de la distinction que fait le 3°, ces conditions s'appliquent tant à l'inspecteur qu'à l'inspectrice, tant à l'inspecteur des cours généraux qu'à l'inspecteur des cours techniques. Dans la phrase liminaire du § 1er, les mots "ou d'inspectrice des cours généraux" peuvent sans inconvénient être omis.

\+

\+ +

Le § 1er, 5°, requiert que le candidat inspecteur ait "enseigné pendant 6 ans des matières correspondant à celles sur lesquelles l'inspection doit porter".

Selon le fonctionnaire délégué, il suffit cependant que le candidat ait enseigné une des matières sur lesquelles l'inspection doit porter.

Cette dernière condition serait dès lors mieux formulée ainsi qu'il suit :

"5° avoir enseigné pendant 6 ans une des matières sur lesquelles l'inspection doit porter".

\+

\+ +

Le § 2, 2°, b, 1, requiert que les candidats soient porteurs du diplôme d'ingénieur. Le projet omet toutefois de préciser s'il s'agit uniquement du grade légal d'ingénieur.

Il y a d'autre part lieu de se demander si les licenciés en sciences ne devraient pas être inclus.

\+

\+ +

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, le § 3 devrait être complété par l'obligation de publier les vacances, ainsi qu'il est prévu pour les inspecteurs de l'enseignement moyen et normal.

Il est proposé de rédiger le § 3 ainsi qu'il suit :

.../...

"§ 3. (du projet). Les vacances d'emploi d'inspecteur sont publiées au Moniteur belge. En vue de la nomination à l'emploi d'inspecteur, le jury présente une liste de cinq candidats".

\+

\+ \+

L'article ler appelle enfin une observation de pure forme. Par souci de clarté, il conviendrait de le diviser ainsi qu'il suit :

Au § ler, les deux alinéas qui font suite au 3°, a et b, doivent être omis, afin d'être inclus dans un nouveau paragraphe qui serait rédigé ainsi qu'il suit :

"§ 2. Pour l'application du § ler, 3°, les services que le personnel a rendus dans une position administrative qui lui vaut, de par son statut, son traitement d'activité ou, à défaut, la conservation de ses titres à l'avancement de traitement, peuvent être pris en considération jusqu'à concurrence de 5 ans au maximum.

L'expérience utile acquise dans un métier ou une profession est assimilée à l'exercice d'une fonction au sens du § ler, 3°, à concurrence de 4 ans au maximum".

A la suite de l'introduction de ce nouveau paragraphe, les §§ 2 et 3 du projet deviennent respectivement les §§ 3 et 4.

.../...

En ce qui concerne la subdivision du § 2 du projet, il est proposé de la modifier ainsi qu'il suit :

- le 1° et le 2° deviennent A et B ;
- les lettres a et b deviennent 1° et 2°;
- les chiffres 1 , 2 et 3 deviennent a, b et c.

Les phrases liminaires des articles 2 et 3 gagneraient à être rédigées ainsi qu'il suit :

"Article 2.-

L'article 3 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante : ... (la suite comme au projet)...

Article 3.-

L'article 14 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante : ... (la suite comme au projet) ...".

L'article 4 , d'une part, fixe la date à laquelle l'arrêté produira ses effets, d'autre part contient une disposition dérogatoire pour une catégorie déterminée de membres du personnel.

Il s'indiquerait de consacrer un article distinct à chacune de ces deux dispositions.

Selon le fonctionnaire délégué, les dispositions de l'arrêté en projet ne s'appliqueront qu'à ceux qui, même à titre intérimaire, exerçaient dès avant le 15 avril 1963 l'emploi d'inspecteur. Il sera loisible au Roi de nommer ces agents à titre définitif, alors même qu'ils ne rempliraient pas les nouvelles conditions de nomination.

.../...

Il va sans dire que les intéressés, s'ils échappent aux dispositions impératives de l'arrêté en projet, doivent remplir les conditions légales et réglementaires qui étaient requises au moment où l'arrêté en projet produira ses effets.

D'autre part, cette disposition n'aura pas pour conséquence de régulariser les nominations intervenues avant la publication du nouvel arrêté, en méconnaissance de la législation existante.

Dès lors, les articles 4, 5 et 6 seraient mieux rédigés ainsi qu'il suit :

"Article 4.-

Les membres du personnel qui, même à titre intérimaire, exerçaient avant le 15 avril 1963 un des emplois visés à l'article 1er, peuvent être nommés à titre définitif dans ces fonctions, pour autant qu'ils réunissent les conditions qui étaient requises antérieurement à l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Article 5.-

Le présent arrêté produit ses effets le 15 avril 1963.

Article 6.-

... (voyez l'article 5 du projet) ... ".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter
Messieurs : conseiller d'Etat, président

H. BUCH, raadsheren van State,
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.