KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 8e november 1963 door de Minister van Openbare Werken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling der toepassingsvoorwaarden van artikel 63 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw", heeft de 14e november 1963 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 8 novembre 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions d'application de l'article 63 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme", a donné le 14 novembre 1963 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft onder meer tot doel het verlenen van een nieuw administratief dokument inzake ruimtelijke ordening en stedebouw, i.e. het stedebouwkundig attest, te organiseren. Welke is de draagwijdte van dit attest ? In hoeverre is het bestuur door de verschafte inlichtingen verbonden ? Hoe lang zullen deze inlichtingen van kracht blijven ?

Als er officiële akten met bindende kracht, zoals bijvoorbeeld een plan van aanleg of een verkavelingsvergunning, bestaan, blijven de verleende inlichtingen geldig zolang bedoelde akten niet gewijzigd zijn. Hier wordt door het bestuur geen appreciatierecht uitgeoefend; het stedebouwkundig attest wijst enkel de gebeurlijke toepassing aan van de geldende voorschriften op een bepaald geval.

Als er noch goedgekeurd bijzonder plan van aanleg noch verkavelingsvergunning bestaat, worden de "voorwaarden ter waarborging van een behoorlijke plaatselijke aanleg" door het bestuur in de bouw- of verkavelingsvergunning opgelegd (artikelen 45 en 57 van de wet). In dit geval kan het bestuur zijn standpunt bij wijze van een attest laten kennen; dit attest kan echter niet de uitoefening van de aan de overheid toegekende bevoegdheid beperken wat de afgifte van de bouw- of verkavelingsvergunning betreft. Op grond van dit attest kan geen recht worden ingeroepen.

\+

\+ \+

.../...

Het opschrift ware beter gelezen als volgt :

"Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 63 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw".

In het eerste lid van de aanhef schrijve men : "... inzonderheid op artikel 63".

\+

\+ +

De plannen van aanleg liggen niet ter inzage van het publiek onmiddellijk na de koninklijke goedkeuring, maar slechts na een zeker tijdverloop (wet van 29 maart 1962, artikelen 10 en 23). Bovendien zijn niet alle rooiplannen aan de koninklijke goedkeuring onderworpen (wet van 29 maart 1962, artikelen 16, laatste lid, en 56). Ten slotte zijn de algemene bouwverordeningen koninklijke besluiten die als dusdanig in het Staatsblad worden bekendgemaakt (artikel 59 van de wet) : in de afgifte van afdrukken of uittreksels van dergelijke verordeningen dient niet te worden voorzien.

Artikel 1 leze men derhalve als volgt :

" Artikel 1.-

De gemeentebesturen zijn gehouden aan al wie erom verzoekt, afdrukken of uittreksels af te geven van de gemeentelijke bouwverordeningen en van de geldende rooiplannen, evenals van volgende documenten, voor zover deze de koninklijke goedkeuring hebben verkregen en in het gemeentehuis voor eenieder ter inzage liggen : streekplannen, gewestplannen, algemene en bijzondere gemeentelijke plannen van aanleg en bijbehorende verordenende voorschriften.

Die afdrukken of uittreksels worden binnen dertig dagen na de datum van de aanvraag afgegeven".

Het spreekt van zelf dat de termijnen die in het tweede lid van het artikel gesteld wordt, een loutere termijn van orde is. Deze opmerking geldt ook voor de termijn gesteld in artikel 5.

\+

\+ +

In artikel 4, eerste lid,dient het woord "bijzonder" tussen het woord "goedgekeurd" en de woorden "plan van aanleg" te worden ingevoegd.

Om het aanwijzend karakter van het stedebouwkundig attest te onderstrepen, blijkt het wenselijk het einde van de volzin van artikel 4, eerste lid,als volgt te lezen :

"... vermeldt het attest van welke voorwaarden het oprichten van bouwwerken op het in de aanvraag vermeld kadastraal perceel vermoedelijk afhankelijk zal worden gesteld".

\+

\+ +

De Franse tekst van artikel 5 stelle men als volgt :

"Article 5.-

Le certificat d'urbanïsme doit être demandé au moyen du formulaire n° I dont le modèle est annexé au

présent arrêté. Il est délivré, dans les deux mois de la demande, uniquement au moyen du formulaire n° II dont le modèle est annexé au présent arrêté".

\+

\+ +

Om het model van stedebouwkundig attest (formulier II) met de tekst van artikel 3 te doen overeenstemmen, dient een laatste lid te worden toegevoegd, luidend als volgt :

"Het onroerend goed is opgenomen in een onteigeningsplan goedgekeurd bij koninklijk besluit van ...
De onteigenaar is ...".

\+

\+ +

De formulieren I en II, opmerkingen inbegrepen, moeten in bijlage bij het besluit worden gevoegd. De bijlage moet worden besloten met het formulier : "Ons bekend om te worden gevoegd bij Ons besluit van ...", gevolgd van dezelfde handtekeningen als het besluit.

Le projet tend à organiser la délivrance d'un nouveau document administratif en matière d'aménagement du territoire et de l'urbanisme : le certificat d'urbanisme. Quelle est la portée de ce certificat ? Dans quelle mesure l'administration est-elle liée par les renseignements fournis ? Quelle sera la durée de validité de ces renseignements ?

S'il existe des documents officiels ayant force obligatoire tels que, par exemple, un plan d'aménagement ou un permis de lotir, les renseignements fournis restent valables aussi longtemps que lesdits documents ne sont pas modifiés. L'administration n'exercce alors aucun pouvoir d'appréciation; le certificat d'urbanisme se borne à indiquer quelle serait l'application éventuelle, dans un cas déterminé, des prescriptions en vigueur.

Lorsqu'il n'existe ni plan particulier d'aménagement approuvé, ni permis de lotir, les "conditions destinées à sauvegarder le bon aménagement des lieux" seront déterminées par l'administrations dans le permis de bâtir ou de lotir (articles 45 et 57 de la loi). Dans ce cas, l'administration peut faire connaître son point de vue au moyen d'un certificat. Celui-ci ne peut toutefois restreindre l'exercice de la compétence reconnue à l'autorité en ce qui concerne la délivrance du permis de bâtir ou de lotir. Aucun droit ne peut être invoqué sur la base de ce certificat.

\+

\+ \+

.../...

Il vaudrait mieux rédiger l'intitulé ainsi qu'il suit :

"Arrêté royal portant exécution de l'article 63 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme".

Dans la version néerlandaise de l'alinéa 1er du préambule, il convient d'écrire : " ... inzonderheid op artikel 63".

\+

\+ \+

Les plans d'aménagement ne sont pas déposés aux fins de consultation par le public, immédiatement après l'approbation royale, mais bien après un certain laps de temps (loi du 29 mars 1962, articles 10 et 23). D'autre part, les plans d'alignement ne requièrent pas tous l'approbation royale (loi du 29 mars 1962, articles 16, dernier alinéa, et 56). Enfin les règlements généraux sur les bâtisses sont des arrêtés royaux qui, en tant que tels, sont publiés au Moniteur belge (article 59 de la loi) : il n'y a donc pas lieu de pourvoir à la délivrance de copies ou d'extraits de ces règlements.

L'article 1er devrait dès lors être rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 1er.-

Les administrations communales sont tenues de délivrer à quiconque en fait la demande des copies ou extraits des règlements sur les bâtisses et des plans

.../...

d'alignement en vigueur, ainsi que des documents ci-après, pour autant que ceux-ci aient reçu l'approbation royale et que le public soit admis à en prendre connaissance à la maison communale : plans régionaux, plans de secteur, plans communaux généraux et particuliers d'aménagement et prescriptions réglementaires qui les accompagnent.

Ces copies ou extraits sont délivrés dans les trente jours de la date de la demande".

Il va de soi que le délai fixé à l'alinéa 2 de l'article n'est qu'un simple délai d'ordre; cette observation vaut également pour le délai fixé à l'article 5.

\+

\+ +

A l'article 4, alinéa 1er, l'adjectif "particuli devrait être inséré entre le mot "plan" et le mot "aménagement".

Afin de souligner le caractère indicatif du certificat d'urbanisme, il conviendrait de rédiger la fin de l'alinéa 1er de l'article 4 ainsi qu'il suit :

"... le certificat indique les conditions auxquelles il peut être présumé que sera subordonnée l tion de constructions sur la parcelle cadastrale menti née dans la demande".

\+

\+ +

.../

L'article 5 devrait être rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 5.-

Le certificat d'urbanisme doit être demandé au moyen du formulaire n° I dont le modèle est annexé au présent arrêté. Il est délivré, dans les deux mois de la demande, uniquement au moyen du formulaire n° II dont le modèle est annexé au présent arrêté".

\+

\+ +

Pour assurer la concordance du modèle du certificat d'urbanisme (formulaire II) avec le texte de l'article 3, il conviendrait de compléter ce formulaire par un dernier alinéa ainsi conçu :

"L'immeuble est repris dans les limites d'un plan d'expropriation approuvé par un arrêté royal du ... L'expropriant est ... ".

\+

\+ +

Les formulaires I et II, y compris les observations, doivent figurer en annexe à l'arrêté et l'annexe doit se terminer par la formule "Vu pour être annexé à Notre arrêté du ... ", suivie des mêmes signatures que celles qui sont apposées au bas de l'arrêté.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat, président,
	H. BUCH,	raadsheren van State,
	G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,
	J. LIMPENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
	R. de RYKE,	assesseurs de la section de législation,
Mevrouw :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, griffier.
Madame :		greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. HOEFFLER, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. J. HOEFFLER, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.