KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 29e oktober 1963 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden waarin de uitvoering van de arbeidsovereenkomst wordt geschorst bij volledig of gedeeltelijk gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor sommige ondernemingen die onder de bevoegdheid vallen van het Nationaal Paritair Comité voor het diamant", heeft de 31e oktober 1963 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 29 octobre 1963, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour certaines entreprises relevant de la Commission paritaire nationale du diamant, les conditions dans lesquelles le manque total ou partiel de travail résultant de causes économiques, suspend l'exécution du contrat de travail", a donné le 31 octobre 1963 l'avis suivant :

In zover artikel 7 het besluit in zijn geheel doet terugwerken tot 1 oktober 1963 moet worden opgemerkt dat die terugwerking enkel mogelijk is met betrekking tot artikel 6.

Wat artikel 6 betreft, dient te worden opgemerkt dat, in zoverre het besluit van 3 mei 1958 een toepassing was van het vroeger artikel 28quater van de wet van 10 maart 1900, het reeds, met uitwerking op 30 september 1963, opgeheven werd bij artikel 47 van de wet van 10 december 1962 die de arbeidsovereenkomstenwet heeft gewijzigd.

Gelet op de dubbele draagwijdte van het besluit van 3 mei 1958, dat dus blijft bestaan voor wat betreft de inkorting van de opzeggingstermijn inzake arbeidsovereenkomst voor werklieden, kan een uitdrukkelijke opheffingsbepaling, zoals deze voorkomt in artikel 6 van het tegenwoordige ontwerp, wel dienend zijn.

Anderzijds moet, wat de artikelen 1 tot 5 betreft, van iedere retroactiviteit worden afgezien omdat het ontwerp een van de arbeidsovereenkomstenwetgeving afwijkend regime instelt, waarvan de toepassing afhankelijk wordt gesteld van voorafgaande formaliteiten en dat beperkingen op het bij de wet gewaarborgd weekloon voor gevolg heeft.

Artikel 7 dient dus te vervallen, of te worden vervangen door een bepaling die de inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 5 op zijn vroegst op de datum van de bekendmaking van het besluit bepaalt.

.../...

Artikel 6,dat in de opheffing van artikel 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 1958 voorziet,dient te worden aangevuld met tussen de woorden "worden" en "opgeheven" de volgende zinsnede in te lassen "met ingang van 1 oktober 1963".

\+

\+ \+

Voorts dient het eerste lid van de aanhef te worden gesteld als volgt :

"Gelet op de wet van 10 maart 1900 op de arbeidsovereenkomst, inzonderheid op artikel 28quater, § 1, gewijzigd bij de wet van 10 december 1962;".

La rétroactivité au 1er octobre 1963 que l'article 7 attache à l'ensemble des dispositions de l'arrêté projeté ne peut se concevoir que pour le seul article 6.

Au sujet de cet article 6, il importe d'observer que, dans la mesure où l'arrêté du 3 mai 1958 était une application de l'article 28quater ancien de la loi du 10 mars 1900, il a été abrogé, avec effet au 30 septembre 1963, par l'article 47 de la loi du 10 décembre 1962 qui modifie notamment la loi sur le contrat de travail.

Eu égard à la double portée de l'arrêté du 3 mai 1958, qui reste en vigueur en tant qu'il limite le délai de préavis en matière de contrat de travail, une disposition abrogatoire expresse, comme celle que prévoit l'article 6 du présent projet, peut avoir son utilité.

Pour les articles 1er à 5, en revanche, il s'indique de renoncer à toute rétroactivité, le projet instaurant un régime dérogatoire à la législation sur le contrat de travail qui a pour effet de limiter le salaire hebdomadaire garanti par la loi d'une part, et dont l'application est subordonnée à des formalités préalables d'autre part.

L'article 7 devrait donc être omis ou être remplacé par une disposition fixant l'entrée en vigueur des articles 1er à 5 au plus tôt à la date de la publication de l'arrêté au Moniteur belge.

.../...

L'article 6, qui prévoit l'abrogation de l'article 3 de l'arrêté royal du 3 mai 1958, devrait être complété par les mots "... à partir du 1er octobre 1963".

\+

\+ \+

Enfin, il conviendrait de rédiger l'alinéa 1er du préambule ainsi qu'il suit :

"Vu la loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail, notamment l'article 28quater, § 1er, modifié par la loi du 10 décembre 1962;".

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren :	F.LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs:		conseiller d'Etat,	président,
	H.BUCH,	raadsheren van State,	
	G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	J.LIMPENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	R.de RYKE,	assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
Madame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.O.DE LEYE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.O.DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, — DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.DE KOSTER. — (get.) F.LEPAGE.