KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 25e mei 1963 door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "waarbij de terhandstelling van zekere geneesmiddelen van een medisch voorschrift afhankelijk gemaakt wordt", heeft de 7e juni 1963 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, le 25 mai 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "soumettant à prescription médicale la dispensation de certains médicaments", a donné le 7 juin 1963 l'avis suivant :

Het besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 37 van het koninklijk besluit van 6 juni 1960 betreffende de fabricage, de bereiding en distributie in het groot en de terhandstelling van geneesmiddelen.

Over de diepere wettelijke of constitutionele grondslag van de in dat artikel vervatte regeling is verschil van mening mogelijk, voornamelijk in verband met de uitwerking die sommige bepalingen als die van de wetten van 12 maart 1818, 9 juli 1858, 4 augustus 1890 en 24 februari 1921 kunnen hebben gehad op de algemene verordeningsbevoegdheid die de Koning bezit ter handhaving van de openbare orde, gezondheid, veiligheid en rust. De in dit verband bestaande twijfel zou in voldoende mate zijn opgelost indien wetsbepalingen bestonden als die welke voorkomen in het ontwerp van wet nr 169 (zitting 1962-1963), dat thans bij de Senaat in onderzoek is.

Wat bepaaldelijk de maatregelen van het thans voorgelegde ontwerp betreft, kan alleszins een voldoende rechtsgrond worden gevonden enerzijds in artikel 17 van de wet van 12 maart 1818 op de uitoefening van de geneeskunst, anderzijds in artikel 5, derde lid, van de wet van 9 juli 1858 op de invoering van een nieuwe officiële farmacopee, gewijzigd bij die van 4 augustus 1890. Daarbij komt nog de wet van 24 februari 1921, voor zover het in die wet bedoelde stoffen betreft.

\+

\+ \+

.../...

Daar het koninklijk besluit van 6 december 1960 alleen artikel 59 van het koninklijk besluit van 6 juni 1960 heeft gewijzigd, is het overbodig het in het eerste lid van de aanhef te vermelden.

In de Franse tekst van de considerans dienen de woorden "Attendu que" vervangen te worden door "Considérant que" en het woord "justifiant" door "justifient"

Le projet invoque comme fondement légal l'article 37 de l'arrêté royal du 6 juin 1960 relatif à la fabrication, à la préparation et à la distribution en gros des médicaments et à leur dispensation.

Des controverses sont possibles sur la question de savoir quel est, en dernière analyse, le fondement légal ou constitutionnel de la réglementation qui fait l'objet dudit article, en raison, notamment, des effets que certaines dispositions des lois des 12 mars 1818, 9 juillet 1858, 4 août 1890 et 24 février 1921 ont pu avoir sur le pouvoir réglementaire général dont le Roi est investi en vue du maintien de l'ordre, de la santé, de la sécurité et de la tranquillité publics. Le vote de dispositions légales comme celles qui figurent dans le projet de loi n° 169 (session 1962-1963), actuellement en discussion au Sénat, serait de nature à dissiper tous doutes à cet égard.

Pour ce qui est plus particulièrement des mesures prévues par le présent projet, celles-ci trouvent, de toute manière, un fondement légal suffisant, d'une part, dans l'article 17 de la loi du 12 mars 1818 réglant tout ce qui est relatif à l'exercice des différentes branches de l'art de guérir et, d'autre part, dans l'article 5, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1858 ayant pour objet l'introduction d'une nouvelle pharmacopée officielle, modifiée par celle du 4 août 1890. Il convient d'y ajouter la loi du 24 février 1921, en ce qui concerne les substances dont il est question dans cette loi.

\+

\+ \+

La mention, à l'alinéa 1er du préambule, de l'arrêté royal du 6 décembre 1960 est superflue, cet arrêté n'ayant modifié que le seul article 59 de l'arrêté royal du 6 juin 1960.

Dans le considérant, il convient de substituer aux mots "Attendu que" les mots "Considérant que", et d'écrire "justifient" au lieu de "justifiant".

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	F.LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H.BUCH, G.VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	F.DUCHENE, J.DE MEYER,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.J.CLAES, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.J.CLAES, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, — DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.DE KOSTER. — (get.) F.LEPAGE.