KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 23e December 1949 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regent, houdende wijziging van het koninklijk besluit van 23 Juli 1929 houdende reglementering van de functies van geagregeerde in de Rijksuniversiteiten, heeft ter zitting van 30 December 1949 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 23 décembre 1949, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Régent modifiant l'arrêté royal du 23 juillet 1929 portant réglementation des fonctions d'agrégé dans les universités de l'Etat, a donné en sa séance du 30 décembre 1949 l'avis suivant :

De wet tot inrichting van het hoger onderwijs van 15 Juli 1849 bepaalt in artikel 15, zoals dit bij de wet van 5 Juni 1937 gewijzigd werd :

" De Koning kan, onder door Hem te bepalen voorwaarden en voor een door Hem te bepalen tijd, geagregeerden aan de Rijksuniversiteiten toevoegen. Hij kan hun een vergoeding of een wedde verlenen.".

Luidens het ontwerp worden de geagregeerden benoemd voor een eerste termijn van vier jaar en kunnen zij, na deze termijn, definitief in hun functie bevestigd worden, hetgeen met bovenaangehaalde wetsbepaling moeilijk te verenigen is.

Het ontwerp maakt het ook mogelijk de candidaten tot de functie van geagregeerde , die gedurende zes jaar de functie van assistent of gedurende vier jaar die van werkleider of van conservator uitgeoefend hebben, in vast verband te benoemen.

De vraag is of dit gedeelte van het ontwerp afwijkt van artikel 5 van het koninklijk besluit van 23 Juli 1929, waarin voorgeschreven wordt dat de candidaten, om tot geagregeerden te worden benoemd, sedert ten minste vier jaar het diploma van doctor, ingenieur of apotheker, moeten behaald hebben en zij bovendien houder moeten zijn van het diploma van speciaal doctor of, nadat de wet van 21 Mei 1929 op het toekennen der academische graden en het programma der universitaire examens in werking is getreden, van het diploma van geagregeerde van het hoger onderwijs.

.../...

Indien de Regering voornemens is ten aanzien van de candidaten tot de functie van geagregeerde die gedurende zes jaar de functie van assistent of gedurende vier jaar die van werkleider of van conservator uitgeoefend hebben, de voorwaarden te handhaven gesteld in artikel 5 van het koninklijk besluit van 23 Juli 1929, dan zou men dit moeten zeggen in de tekst, die als het nieuw artikel 6 wordt voorgesteld.

Het ontwerp bepaalt dat, om geagregeerden in vast verband te benoemen, het eensluidend advies van de bevoegde faculteit, van de rector en van de beheerder-inspecteur vereist is.

Deze voorwaarde, die men in de organieke wet niet terugvindt en waarbij het recht van de Koning om benoemingen te doen aan het eensluidend advies van een andere overheid ondergeschikt wordt gemaakt, is bezwaarlijk overeen te brengen met artikel 15 der organieke wet van 15 Juli 1849.

Tenslotte kan de geagregeerde, die de universiteit verlaat, luidens artikel 9 van het koninklijk besluit van 23 Juli 1929 de eretitel van zijn functies bekomen, indien hij deze gedurende ten minste zes jaar vervuld heeft.

De vraag is of deze bepaling ongewijzigd kan blijven, dan als artikel 6, zoals het door de Regering is voorgesteld, bepaalt dat de geagregeerden na een eerste termijn van vier jaar vast benoemd kunnen worden.

Deze opwerpingen betreffen de grond der zaak; de Raad van State kan derhalve onmogelijk een nieuwe tekst aanbevelen.

La loi organique de l'enseignement supérieur du 15 juillet 1849, dans son article 15 modifié par la loi du 5 juin 1937, dispose comme suit :

" Le Roi peut, à des conditions et pour une période qu'il détermine, adjoindre des agrégés aux universités de l'Etat.

Il peut leur allouer une indemnité ou un traitement.".

Le projet, qui dispose que les agrégés sont nommés pour un premier terme de quatre ans et qu'ils peuvent, après ce laps de temps, être définitivement confirmés dans leurs fonctions, se concilie difficilement avec cette disposition légale.

Le projet permet également de nommer à titre définitif les candidats aux fonctions d'agrégé qui auraient, pendant six ans, rempli les fonctions d'assistant ou, pendant quatre ans, celles de chef de travaux ou de conservateur.

La question se pose de savoir si cette partie du projet déroge à l'article 5 de l'arrêté royal du 23 juillet 1929 qui prescrit que, pour être nommés agrégés, les candidats doivent avoir obtenu, depuis au moins quatre ans, le diplôme de docteur, d'ingénieur ou de pharmacien et, en outre, être porteurs du diplôme de docteur spécial, ou, après la mise en vigueur de la loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, du diplôme d'agrégé de l'enseignement supérieur.

./..

S'il entre dans les intentions du gouvernement de maintenir les conditions prévues à l'article 5 de l'arrêté royal du 23 juillet 1929 pour les candidats aux fonctions d'agrégé qui auraient, pendant six ans, rempli les fonctions d'assistant ou, pendant quatre ans, celles de chef de travaux ou de conservateur, il conviendrait de le prévoir dans le texte proposé pour le nouvel article 6.

Le projet prévoit que pour la nomination à titre définitif des agrégés, il faut l'avis conforme de la faculté compétente, du recteur et de l'administrateur-inspecteur.

Cette condition, qui n'est pas prévue dans la loi organique et qui subordonne le droit de nomination du Roi à l'avis conforme d'une autre autorité, peut difficilement se concilier avec l'article 15 de la loi organique du 15 juillet 1849.

Enfin, aux termes de l'article 9 de l'arrêté royal du 23 juillet 1929, l'agrégé qui quitte l'université peut obtenir le titre honorifique de ses fonctions, s'il les a occupées pendant au moins six années.

La question se pose de savoir si cette disposition peut être maintenue telle quelle en présence de l'article 6, tel qu'il est proposé par le gouvernement, et qui prévoit une nomination définitive après un premier terme de quatre ans.

Ces diverses objections, qui soulèvent des questions de fond, n'ont pas permis au Conseil d'Etat de proposer un

Waren aanwezig :			Etaient présents :
De Heren :	D.DECLEIRE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	J.COYETTE,	raadsheren van State,	
	H.BUCH,	conseillers d'Etat,	
	P.ANSIAUX,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	F.DUCHENE,	assesseurs de la section de législation,	
	J.CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier.
		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.D.DECLEIRE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.D.DECLEIRE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) D.DECLEIRE.

uitgifte afgeleverd aan de H.Minister
expédition délivrée à M.le Ministre

van Openbaar Onderwijs.
de l'Instruction publique.

De Januari 1950.

Le janvier 1950.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

K.MEES.