Conseil d'Etat
Section de législation
- 8 MAI 1963
Secrétariat des Chambres

ADV.

L. 8290/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 20e februari 1963 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de voorwaarden tot uitoefening van het beroep van aannemer van schilderwerken in de ambachts-, de kleine en middelgrote handels- en de kleine nijverheidsondernemingen", heeft de 28e februari 1963 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 20 février 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instaurant des conditions d'exercice de la profession d'entrepreneur de peinture dans les entreprises de l'artisanat, du petit et du moyen commerce et de la petite industrie", a donné le 28 février 1963 l'avis suivant :

Zoals hij in vorige adviezen over vestigingsontwerpen heeft gedaan, wijst de Raad van State ook hier met nadruk op het gevaar van een regeling die van de toekomstige aannemers van schilderwerken aan algemene kennis een hoger peil dan lager onderwijs eist, waar dat tot nog toe niet het geval was.

"Gaat die eis algemeen worden - en dat schijnt wel de strekking te zijn -, dan kan men zich afvragen of er geen gevaar is, eensdeels dat de mogelijkheden om voor een bepaald beroep gegadigden te vinden al te sterk zullen verminderen, anderdeels dat het minder begaafde deel van de bevolking ten slotte alleen nog op betrekkingen van handlanger of helper zal zijn aangewezen ... Wil men voorkomen, dat de vestigingsregelingen het onderwijs, zoals het thans is ingericht, telkens meer en meer gaan ontredderen, dan lijkt het alleszins gewenst, dat men de beroepsorganisaties het peil van de vereiste algemene kennis niet langer naar eigen goeddunken, buiten de Minister van Openbaar Onderwijs om, laat bepalen" (advies van de Raad van State, nr L. 7488 d.d. 30 maart 1961 inzake het beroep van aannemer plafonneerder-cementwerker en advies nr L. 7761 d.d. 12 januari 1962 inzake het beroep van kapper).

\+

\+ \+

.../...

De praktische leertijd wordt in artikel 6 van het ontwerp op drie jaren vastgesteld.

Betreffende deze vereiste geeft de Hoge Raad voor de middenstand het volgende te kennen :

"De duur van deze leertijd is gematigd".

Alleen meent de Hoge Raad voor de middenstand de zinsnede "volbracht ... bij een in het vak van aannemer van schilderwerken" in een brede zin te moeten interpreteren, zodanig dat ook de leertijd als volwaardig wordt beschouwd wanneer hij wordt volbracht, in hoedanigheid van schilder, in een onderneming welke, op grond van haar eigen specifieke activiteit niet tot de gereglementeerde sector behoort, maar waar voor de behoeften van de eigen productie een departement bestaat waarin de gereglementeerde schilders-activiteiten worden uitgevoerd (bijvoorbeeld schilderwerken uitgevoerd ter afwerking van de schepen-binnenwerk op een scheepswerf).

Indien de Regering insgelijks de mening is toegedaan dat de leertijd in aanmerking kan worden genomen, wanneer deze wordt doorgemaakt in een onderneming "waar voor de behoeften van de eigen productie een departement bestaat waarin de gereglementeerde schildersactiviteiten worden uitgevoerd", zou de tekst van artikel 6 in die zin moeten worden aangepast.

\+

\+ \+

.../...

Luidens artikel 2, § 2, vallen "wit- en sauswerken, alsmede het aanbrengen van plafonneringsen cimenteringswerken" niet onder toepassing van dit besluit.

Dat "het aanbrengen van plafonneringsen cimenteringswerken" uitgesloten is, spreekt vanzelf en hoeft niet te worden gezegd. Het koninklijk besluit van 8 augustus 1961 heeft trouwens reeds vestigingseisen gesteld voor de uitoefening van het beroep van aannemer plafonneerder-cementwerker.

\+

\+ +

Artikel 3 van het ontwerp is als volgt gesteld :

"Artikel 3.-

De bij artikel 1 bedoelde ondernemingen zijn die waarvan het eventueel personeel een jaarlijks gemiddelde van 50 werknemers niet overschrijdt".

Van vroegere soortgelijke bepalingen verschilt die tekst hierin, dat nu van "eventueel personeel wordt gesproken. Volgens de gemachtigde ambtenaar was de bedoeling hiermee, duidelijk te maken, dat onder meer ook de eenmanszaak onder de toepassing van dit besluit valt.

Redelijkerwijze kan men echter niet beweren, dat de eenmanszaak ook zonder die wijziging in de redactie niet onder de toepassing van het besluit zou vallen. Dit blijkt voldoende uit artikel 1 en wordt nogmaals bevestigd door artikel 4.

.../...

Wil men deze bedoeling nog klaarder tot uiting doen komen, kan men de tekst als volgt stellen :

"Artikel 3.-

Onder toepassing van dit besluit vallen niet de in artikel 1 bedoelde ondernemingen waarvan het tewerkgestelde personeel een jaarlijks gemiddelde van vijftig werknemers overschrijdt".

+

\+ +

Artikel 4 van het ontwerp geeft een opsomming van wat er aan algemene kennis en aan handels- en beroepskennis voor het uitoefenen van het beroep vereist is.

De Raad van State vraagt zich af of de belangrijkheid en de omvang van de gevergde kennis waarlijk in verhouding staan tot het uitoefenen van het beroep.

Anderzijds kan men zich afvragen of er geen tegenstrijdigheid bestaat tussen de bepaling van artikel 2, § 2, 2) volgens welke "reclameschilderwerken" niet onder toepassing van dit besluit vallen, en de bepaling van artikel 4, die inzake beroepskennis onder meer eist : "het kunnen maken en uitvoeren van eenvoudige ontwerpen van reclame".

.../...

Verder zij opgemerkt dat onder "III. Beroepskennis" :

1° De Franse versie aan de Nederlandse dient te worden aangepast voor het eerste punt : "Het vakkundig kunnen behandelen van oud en nieuw schilderwerk zowel volgens klassieke als moderne technieken". In de Franse versie zouden voorts uitdrukkingen als "subjectiles" moeten worden geweerd, des te meer daar men toch het begrip in de tekst zelf meent te moeten omschrijven.

2° Dat er geen volledige overeenstemming is tussen beide versies :

- voor het vierde punt : "enige kennis omtrent het schilderen van opschriften";
- voor het achtste punt : "kennis van de eigenschappen der verschillende gebruikelijke objekten, gereed gemaakt in andere nijverheidstakken, waarop schilderwerk moet worden aangebracht";
- voor het veertiende en het vijftiende punt : "het kunnen vergulden, zoals dit in het schildersbedrijf voorkomt, alsmede elementaire kennis omtrent het vergulden achter glas";
- voor het zeventiende punt : "kennis van pigmenten en van de wisselwerking ervan in olieverven, in cellulose- en synthetische lakken, in kalk-, lijm- en mineraalverven".

+

\+ +

.../...

Artikel 7 van het ontwerp bepaalt :

"Artikel 7.-

Onverminderd de bepalingen van artikel 18, § 1, van de wet van 24 december 1958, zijn aan de beroepsuitoefeningsvoorwaarden bepaald bij de voorgaande artikelen niet onderworpen de natuurlijke personen die van 3 juli 1956 tot 3 juli 1962 regelmatig en onder leiding en toezicht van een derde hebben deelgenomen aan een der bedrijvigheden beschreven in artikel 2, § 1".

Men kan zich afvragen of de in dit artikel vereiste termijn van zes jaren niet te lang is, vergeleken met de termijn van drie jaren die in artikel 6 voor de praktische leertijd is gesteld.

Comme il l'a fait dans des avis antérieurs relatifs à des projets d'accès à la profession, le Conseil d'Etat insiste sur le danger d'une réglementation qui exigerait des futurs entrepreneurs de travaux de peinture des connaissances générales d'un niveau supérieur à l'enseignement primaire.

"Si pareille exigence tend à se généraliser - et il semble bien qu'il en soit ainsi - , on peut se demander si cette généralisation ne va pas créer un double danger. D'une part, le danger d'une réduction trop forte des possibilités de recrutement des candidats à la profession, d'autre part le confinement progressif de la partie moins douée de la population dans les seuls emplois de manoeuvre ou d'aide. Il semble, en tout cas, souhaitable, si l'on désire éviter que les réglementations d'accès à la profession ne viennent d'étape en étape troubler l'économie de l'enseignement tel qu'il est organisé en ce moment, de ne pas laisser la détermination du niveau des connaissances générales requises à la seule discrétion des organismes professionnels, à l'exclusion du Ministre de l'Instruction publique" (avis du Conseil d'Etat, n° L. 7488 du 30 mars 1961 relatif à la profession d'entrepreneur plafonneur-cimentier et avis n° L. 7761 du 12 janvier 1962 relatif à la profession de coiffeur).

\+

\+ \+

La durée de l'apprentissage pratique est fixée à trois ans par l'article 6.

A ce propos,le Conseil supérieur des classes moyennes déclare ce qui suit :

"La durée de cet apprentissage est modérée."

Le Conseil supérieur des classes moyennes est d'avis toutefois qu'il convient d'interpréter dans un sens large le membre de phrase "effectué... auprès d'un patron établi dans la profession d'entrepreneur de peinture" de telle sorte que soit également considéré comme valable l'apprentissage effectué dans une entreprise, qui, au titre de son activité spécifique, ne relèverait pas du secteur réglementé, mais qui disposerait, pour les besoins de sa propre production, d'un département dans lequel seraient exécutés les travaux de peinture ressortissant à la profession (exemple les travaux de peinture exécutés sur un chantier naval à l'intérieur de bateaux en vue de l'achèvement de ceux-ci).

Si le Gouvernement estime également que doit être pris en considération l'apprentissage effectué dans une entreprise "où il existe pour les besoins de sa production, un département dans lequel sont exercées des activités de peinture réglementées",le texte de l'article 6 devrait être adapté en ce sens.

\+

\+ \+

.../..

Aux termes de l'article 2, § 2, "les travaux de chaulage et de badigeonnage, ainsi que les enduits de plafonnage et de cimentage" ne tombent pas sous l'application du présent arrêté.

Il va de soi que "les travaux de plafonnage et de cimentage" sont exclus de cette application et il est donc inutile de le spécifier. L'arrêté royal du 8 août 1961 a du reste fixé les conditions d'accès à la profession d'entrepreneur plafonneur-cimentier.

\+

\+ \+

L'article 3 est rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 3.-

Les entreprises visées à l'article 1er sont celles dont le personnel éventuel ne dépasse pas une moyenne annuelle de cinquante travailleurs".

Cette disposition diffère de dispositions antérieures analogues en ce qu'elle recourt à l'expression de "personnel éventuel". D'après le fonctionnaire délégué, c'est dans le but de faire ressortir que l'entreprise qui ne compte qu'une personne tombe également sous l'application de l'arrêté.

Or, on ne pourrait raisonnablement prétendre qu'il en irait autrement, sans cette modification du texte : L'article 1er l'indique à suffisance et l'article 4 le confirme.

.../...

Si l'on tient cependant à le faire ressortir plus explicitement, le texte pourrait être rédigé comme suit :

"Article 3.-

Ne tombent pas sous l'application du présent arrêté les entreprises visées à l'article 1er dont le personnel occupé dépasse une moyenne annuelle de cinquante travailleurs".

\+

\+ +

L'article 4 énumère les connaissances générales, professionnelles et commerciales, qui sont exigées pour l'exercice de la profession.

Le Conseil d'Etat se demande si l'importance et l'étendue des connaissances requises sont en rapport avec la nature de la profession.

Se pose également la question de savoir s'il n'y a pas contradiction entre la disposition de l'article 2, § 2, 2), aux termes de laquelle la "peinture publicitaire" ne tombe pas sous l'application de l'arrêté, et la disposition de l'article 4 qui exige notamment la connaissance professionnelle suivante : "Elaboration et exécution des projets publicitaires simples".

.../...

Il convient encore d'observer que sous "III. Connaissances professionnelles" :

1° La version française devrait être adaptée à la version néerlandaise en son premier point : "Connaissances des subjectiles (surfaces de matériaux) destinés à être traités par le peintre, aussi bien les subjectiles neufs que ceux ayant été traités précédemment tant par la technique classique que par la technique moderne". Dans la version française, les expressions telles que "subjectiles" devraient être évitées, d'autant plus que dans le texte même l'on éprouve le besoin de les définir.

2° Les deux versions sont discordantes :

- quant au quatrième point : "connaissance élémentaire de la peinture de lettres";
- quant au huitième point : "connaissances des matériaux usuels fabriqués dans les diverses branches de l'industrie et destinés à être peints";
- quant aux quatorzième et quinzième points : "connaissance de la dorure telle qu'elle intervient dans l'entreprise de peinture. Connaissance élémentaire de la dorure sous verre";
- quant au dix-septième point : "connaissance des pigments et leurs réactions dans les peintures à l'huile, dans les émaux cellulosiques et synthétiques, dans les peintures à la colle et minérales".

+

+ +

.../...

L'article 7 dispose ce qui suit :

"Article 7.-

Sans préjudice des dispositions prévues à l'article 18, § 1er, de la loi du 24 décembre 1958, ne sont pas soumises aux conditions d'exercice de la profession prévues par les articles précédents, les personnes physiques qui, du 3 juillet 1956 jusqu'au 3 juillet 1962 d'une manière habituelle et sous l'autorité et la surveillance d'un tiers ont participé à l'une des activités décrites à l'article 2, § 1er".

Il y a lieu de se demander si le délai de six ans fixé par cet article n'est pas trop long par comparaison avec le délai de trois ans que l'article 6 fixe pour l'apprentissage pratique.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

G. VAN BUNNEN, raadsheren van State,
K. MEES, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
R. de RYKE, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. CLAES, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. J. CLAES, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.