ADV. L. 8243/2.

21 FEV 1963
Coordinatie

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 11e januari 1963 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende oprichting van een raad der studiën aan de faculteit van de toegepaste wetenschappen van de Rijksuniversiteit te Gent", heeft de 31e januari 1963 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 11 janvier 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant création d'un conseil des études à la faculté des sciences appliquées de l'université de l'Etat à Gand", a donné le 31 janvier 1963 l'avis suivant :

28.2.63

Volgens het opschrift van het ontwerp strekt dit er toe een raad der studiën aan de faculteit van de toegepaste wetenschappen van de Rijksuniversiteit te Gent op te richten. Feitelijk bevat het ontworpen besluit ook bepalingen tot regeling van de wijze van benoeming en van de bevoegdheden van een directeur en van twee inspecteurs der studiën, buiten het raam van hun lidmaatschap van bedoelde raad.

Allereerst rijst bij het ontwerp de vraag in hoever, na de wet van 11 februari 1957 tot wijziging van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten, de voorheen bestaande regeling van de inrichting der technische scholen voor burgerlijke bouwkunde, mijnen, kunsten en fabriekswezen, inzonderheid op grond van de koninklijke besluiten van 25 januari 1897 en van 26 april 1934, nog van kracht blijkt te zijn. De wet van 11 februari 1957 heeft immers een afzonderlijke faculteit der toegepaste wetenschappen aan de Rijksuniversiteit te Gent opgericht. Hierdoor werden vorenbedoelde scholen tot de rang van faculteit verheven, maar meteen werd hun inwendige inrichting beheerst door de bepalingen van de wet van 28 april 1953 geldende voor een faculteit, en behoorde dus deze inrichting te worden vervangen door die van een faculteit. Hieruit volgt dat het tweede lid van de aanhef, alsmede de opheffingsbepalingen van artikel 3 van het ontwerp, als overbodig zouden mogen wegvallen. Wordt het artikel toch behouden, dient de bepaling aangepast in de zin van een louter uitdrukkelijke opheffingsbepaling zonder enig voorbehoud.

.../...

Zoals ze in het ontwerp is opgevat, blijkt de regeling van de bevoegdheid van de directeur en de inspecteurs der studiën onbestaanbaar te zijn met de normale regeling die een deken aan het hoofd van de faculteit stelt. In dit verband komt ook de bepaling van artikel 1, voorlaatste lid, waaruit blijkt dat de raad der studiën door de directeur der studiën en niet door de deken van de faculteit is voorgezeten, als bevreemdend voor.

Wat de in artikel 2, voorlaatste lid, van het ontwerp vervatte bevoegdheidsregeling voor de directeur en de inspecteurs der studiën betreft, mist het ontwerp elke rechtsgrond. Dit geldt eveneens voor de wijze van benoeming, bepaald in het tweede lid van het ontworpen artikel 1. In zover de directeur en de inspecteurs der studiën als academische overheden behoren te worden aangemerkt, kan de Koning in artikel 64 van de wet van 28 april 1953 de macht niet vinden om zodanige overheden in te stellen, de wijze van hun benoeming te bepalen en hun bevoegdheden te regelen. Deze materie blijkt aan de wetgever te zijn voorbehouden en betreft alleszins niet het beheer van de universiteit of de uitvoering van de wet, zoals in evengenoemd artikel 64 is bedoeld.

In dezelfde gedachtengang moet worden aangestipt dat, gelet op de wedderegeling van de universiteitsprofessoren door de wetgever en mede op grond van de artikelen 46 tot 49 van de wet van 28 april 1953, ook het verlenen van toelagen aan de directeur en de inspecteurs der studiën bezwaarlijk bij koninklijk besluit kan worden geregeld.

.../...

Wat ten slotte de eigenlijke oprichting van een raad der studiën betreft, blijkt evenmin een deugdelijke rechtsgrond voorhanden te zijn. De Koning werd inderdaad geen macht verleend om andere academische lichamen in te stellen dan die welke de wet zelf voorziet.

A en juger d'après son intitulé, l'arrêté royal en projet ne tendrait qu'à la création d'un conseil des études à la faculté des sciences appliquées de l'Université de l'Etat à Gand. En fait, il porte aussi des dispositions qui règlent le mode de nomination et les attributions respectives d'un directeur et de deux inspecteurs des études, indépendamment de leur qualité de membre dudit conseil.

Le projet soulève tout d'abord la question de savoir si le règlement organique des écoles techniques du génie civil, des mines et des arts et manufactures, qui fait plus spécialement l'objet des arrêtés royaux des 25 janvier 1897 et 26 avril 1934, est resté en vigueur depuis qu'est intervenue la loi du 11 février 1957 modifiant la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat. Cette loi de 1957 a, en effet, créé au sein de l'université de l'Etat à Gand une faculté des sciences appliquées. Les susdites écoles techniques ont ainsi été érigées en faculté mais, en même temps, assujetties, du point de vue de l'organisation interne, aux dispositions de la loi du 28 avril 1953 qui régissent les facultés, en sorte qu'elles devaient être organisées comme celles-ci. Il en résulte que l'alinéa 2 du préambule ainsi que les dispositions abrogatoires de l'article 3 du projet sont superflus et pourraient être omis. Si, néanmoins, le Gouvernement estimait devoir maintenir l'article, il conviendrait de l'adapter de manière à en faire une disposition abrogatoire pure et simple, ne comportant aucune réserve.

.../...

Telle qu'elle est conçue dans le projet, la réglementation des attributions du directeur et des inspecteurs des études ne semble guère se concilier avec le régime normal qui place un doyen à la tête de la faculté. Non moins étrange apparaît, d'autre part, la disposition de l'article 1er, avant-dernier alinéa, qui confie la présidence du conseil des études, non pas au doyen de la faculté, mais au directeur des études.

L'article 2, avant-dernier alinéa, du projet, qui règle les attributions respectives du directeur et des inspecteurs des études, est dépourvu de tout fondement légal. Il en va de même de l'alinéa 2 de l'article 1er, qui détermine le mode de nomination de ce directeur et de ces inspecteurs. Dans la mesure où ceux-ci sont à considérer comme des autorités académiques, il échet, en effet, d'observer que le Roi ne puise dans l'article 64 de la loi du 28 avril 1953 ni le pouvoir d'instituer de telles autorités, ni celui de déterminer les modalités de leur nomination et de régler leurs attributions, cette matière étant apparemment réservée au législateur et ne relevant pas, en tout état de cause, de la gestion de l'université ni de l'exécution de la loi, au sens de l'article 64.

Il y a lieu de noter dans le même ordre d'idées que, le statut pécuniaire des professeurs d'universités étant fixé par le législateur et eu égard, notamment, aux articles 46 à 49 de la loi du 28 avril 1953, l'octroi d'allocations au directeur et aux inspecteurs des études peut malaisément être réglé par voie d'arrêté royal.

.../...

Enfin, la création proprement dite d'un conseil des études ne semble pas davantage présenter un fondement légal suffisant, le Roi n'ayant pas été habilité à créer des organes académiques autres que ceux qui sont prévus par la loi elle-même.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat, voorzitter, président,
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint, griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VAN HAECKE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. R. VAN HAECKE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.