Cordinal (2)

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 21e december 1962 door de Minister van Economische Zaken en Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende verlenging van het ministerieel besluit van 12 oktober 1955, gewijzigd door de ministeriële besluiten van 2 oktober 1958 en 5 juni 1962 tot verplichte aangifte van de voorraden diamant, alsmede de aangifte van sommige verrichtingen inzake omloop van diamanten", heeft de 11e januari 1963 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques et de l'Energie, le 21 décembre 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "prorogeant l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955, modifié par les arrêtés ministériels du 2 octobre 1958 et 5 juin 1962 imposant la déclaration des stocks de diamant, ainsi que la déclaration de certaines opérations relatives à la circulation des diamants", a donné le 11 janvier 1963 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe, het ministerieel besluit van 12 oktober 1955 tot verplichte aangifte van de voorraden niet-geslepen diamant en van sommige verrichtingen inzake omloop der zelfde goederen, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 2 oktober 1958 en 5 juni 1962, in stand te houden. Het is gegrond op de artikelen 5, 7, 17, litterae a en b, en 26 van de wet van 4 juli 1962.

\+

\+ +

Het opschrift stelle men als volgt :

"Koninklijk besluit tot instandhouding van het ministerieel besluit van 12 oktober 1955 tot verplichte aangifte van de voorraden niet-geslepen diamant en van sommige verrichtingen inzake omloop der zelfde goederen, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 2 oktober 1958 en 5 juni 1962".

Daar het de bedoeling is het ministerieel besluit voor onbepaalde duur in stand te houden, en alleszins voor gebeurtenissen en toestanden die zich na 31 december 1964 zullen voordoen, moeten de bepalingen van artikel 8, eerste lid, van de wet van 4 juli 1962 nageleefd worden volgens dewelke dit slechts kan geschieden krachtens een uitdrukkelijke en gemotiveerde beschikking van het koninklijk besluit. De aanhef zou derhalve ook naar artikel 8 moeten verwijzen en van het motief in een considerans moeten doen blijken.

.../...

Het ontwerp bevat reeds een considerans waarbij wordt vastgesteld dat de onderzoekingen voorgeschreven door het ministerieel besluit van 12 oktober 1955 deel uitmaken van de gewone administratieve praktijk. Deze considerans zou zonder bewaar mogen weggelaten worden daar hij door artikel 17,a, van de wet niet vereist is. Wordt zij behouden, dan dient zij te worden aangevuld met de vermelding van de dienst tot wiens gewone administratieve praktijk het onderzoek behoort.

Daar de besluitwet van 31 januari 1945, waarop het ministerieel besluit van 12 oktober 1955 is gegrond, aan de Minister van Economische Zaken geen bevoegdheid heeft gegeven strafbepalingen te stellen, moet artikel 15 van dit besluit worden beschouwd als een loutere herinnering aan de ter zake geldende en door de wet gestelde strafbepalingen.

Sedert de inwerkingtreding van de wet van 4 juli 1962 is de besluitwet van 31 januari 1945 opgeheven. Derhalve hebben de straffen gesteld bij de besluitwet van 22 januari 1945, waarnaar eerder vermelde besluitwet verwijst, opgehouden van toepassing te zijn. Overtreding van de in stand gehouden ministeriële besluiten genomen in uitvoering van de besluitwet van 31 januari 1945 wordt voortaan opgespoord, vastgesteld, vervolgd en gestraft overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 19 tot 23 van de wet van 4 juli 1962.

.../...

Artikel 15 van het ministerieel besluit van 12 oktober 1955 , dat aan de vorige strafbepalingen herinnerde, kan dientengevolge onmogelijk in stand worden gehouden.

Met inachtneming van die opmerking en van het feit dat het ministerieel besluit van 12 oktober 1955 zonder tijdsbeperking in stand wordt gehouden, wordt aanbevolen artikel 1 als volgt te stellen :

"Artikel 1.-

Het ministerieel besluit van 12 oktober 1955 tot verplichte aangifte van de voorraden niet-geslepen diamant en van sommige verrichtingen inzake omloop der zelfde goederen, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 2 oktober 1958 en van 5 juni 1962, blijft, op zijn strafbepalingen na, zonder tijdsbeperking, na 31 januari 1963 van kracht".

Volgens de inlichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar, is het de bedoeling van de Regering dat de inlichtingen, welke de Centrale Dienst voor contingenten en vergunningen verzamelt, ter beschikking van de Algemene Directie van de nijverheid worden gesteld; voor artikel 2 verdient volgende redactie dan ook de voorkeur :

"Artikel 2.-

De onderzoekingen worden verricht door toedoen van de Centrale Dienst voor contingenten en vergunningen.

De verzamelde inlichtingen worden ter beschikking van de Algemene Directie van de nijverheid gesteld".

Le projet tend à maintenir en vigueur l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955 imposant la déclaration des stocks de diamant non taillé, ainsi que la déclaration de certaines opérations relatives à la circulation de ces mêmes marchandises, modifié par les arrêtés ministériels des 2 octobre 1958 et 5 juin 1962. Il est fondé sur les articles 5, 7, 17, littéras a et b, et 26 de la loi du 4 juillet 1962.

\+

\+ \+

L'intitulé devrait être rédigé ainsi qu'il suit :

"Arrêté royal maintenant en vigueur l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955 imposant la déclaration des stocks de diamant non taillé ainsi que la déclaration de certaines opérations relatives à la circulation de ces mêmes marchandises, modifié par les arrêtés ministériels des 2 octobre 1958 et 5 juin 1962".

Le Gouvernement se proposant de maintenir l'arrêté ministériel précité en vigueur pour une durée indéterminée et, en tout état de cause, aux fins d'investigations portant sur des événements et des situations postérieures au 31 décembre 1964, il importe de respecter les prescriptions de l'article 8, alinéa 1er, de la loi du 4 juillet 1962, suivant lesquelles de telles investigations ne peuvent être instituées qu'en vertu d'une disposition expresse et motivée de l'arrêté royal. En

.../...

conséquence, le préambule devrait également viser cet article 8 et la motivation faire l'objet d'un considérant.

Le projet est déjà assorti d'un considérant précisant que les investigations prévues par l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955 font partie de la pratique administrative courante. N'étant pas requis par l'article 17, a, de la loi, ce considérant peut sans inconvénient être omis. S'il devait néanmoins être maintenu, il s'indiquerait de le compléter par la mention du service à la pratique administrative courante duquel l'enquête ressortit.

L'arrêté-loi du 31 janvier 1945, qui sert de fondement à l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955, n'ayant pas conféré au Ministre des Affaires économiques le pouvoir d'édicter des dispositions pénales, il y a lieu de considérer l'article 15 de cet arrêté comme un simple rappel des dispositions pénales portées par la loi et qui sont applicables en la matière.

L'arrêté-loi du 31 janvier 1945 est abrogé depuis l'entrée en vigueur de la loi du 4 juillet 1962. Partant, les sanctions prévues par l'arrêté-loi du 22 janvier 1945, auxquelles il est fait référence dans l'arrêté-loi du 31 janvier 1945, ont cessé d'être applicables, les infractions à ceux des arrêtés ministériels pris en exécution de l'arrêté-loi du 31 janvier 1945 qui sont maintenus en vigueur étant désormais recherchées, constatées, poursuivies et punies conformément aux articles 19 à 23 de la loi du 4 juillet 1962.

.../...

Le maintien en vigueur de l'article 15 de l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955, qui rappelait les dispositions pénales précitées, est donc absolument injustifié.

Compte tenu de cette observation ainsi que de la circonstance que l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955 est maintenu en vigueur sans limitation de durée, la rédaction ci-après est proposée pour l'article 1er :

"Article 1er.-

A l'exception de ses dispositions pénales, l'arrêté ministériel du 12 octobre 1955 imposant la déclaration des stocks de diamant non taillé ainsi que la déclaration de certaines opérations relatives à la circulation de ces mêmes marchandises , modifié par les arrêtés ministériels des 2 octobre 1958 et 5 juin 1962, demeure en vigueur, sans limitation de durée, après le 31 janvier 1963".

Selon le fonctionnaire délégué , le Gouvernement entend que les renseignements recueillis par l'Office central des contingents et licences soient mis à la disposition de la Direction générale de l'industrie; l'article 2 serait dès lors à rédiger ainsi qu'il suit :

.../...

"Article 2.-

L'investigation est effectuée à l'intervention de l'Office central des contingents et licences.

Les renseignements recueillis sont mis à la disposition de la Direction générale de l'industrie".

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	F. DUCHENE, G. VAN HECKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. GROMMEN, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. M. GROMMEN, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.