MTL.

- 7 SEP 1962
- 1 -

L.8061/1/V.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 1er août 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant organisation du service général de la gendarmerie", a donné le 10 août 1962 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 1e augustus 1962 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem wan advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende inrichting van de algemene dienst der Rijkswacht", heeft de 10e augustus 1962 het volgend advies gegeven :

L'alinéa 2 du préambule devrait être remplacé par la mention de l'avis du Conseil d'Etat.

\+

\+ \+

L'article 1er gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 1er.-

Les membres de la gendarmerie, même isolés, sont qualifiés pour intervenir et agir en uniforme ou en habits civils, sous réserve, dans ce dernier cas, de la justification par eux de leur qualité".

\+

\+ \+

L'article 2 du projet soumet à la surveillance particulière des brigades de surveillance et de recherche "les suspects et les étrangers". Ces trois derniers mots ne se justifient pas. Les étrangers ne sont pas soumis, en raison de cette seule qualité, à une surveillance particulière, assimilable à celle dont les suspects sont l'objet. Cette surveillance ne sera exercée que dans la mesure où ils peuvent, en raison de leur signalement ou de leur comportement, être tenus pour

suspects. Les trois derniers mots de l'article 2 : "... et les étrangers" doivent donc être omis.

+
+ +

A l'article 4, il y aurait lieu d'écrire : "la police du roulage et de la circulation routière".

+
+ +

A l'article 5, il serait préférable d'insérer après les mots "commissaires maritimes" les mots "dont ils reçoivent des directives", qui figuraient à l'arrêté du Régent du 5 avril 1950 portant création de brigades maritimes de gendarmerie. La suppression de ces mots pourrait faire croire que les commissaires maritimes ne peuvent plus donner des directives aux gendarmes, alors que d'autres textes prévoient ce pouvoir.

+
+ +

L'article 8, dans la forme qui lui est donnée au projet, prête à la critique de méconnaître les règles ordinaires de l'exécution des jugements. La rédaction suivante doit être préférée :

"Article 8.-

Sans préjudice des dispositions générales ou spéciales prévues par la loi, la gendarmerie ne peut participer à aucun recouvrement de fonds dus au Trésor".

\+

\+ +

L'article 16 du projet est rédigé comme suit : "La gendarmerie ne peut être requise par l'autorité administrative que lorsqu'il existe de sérieuses raisons de craindre des émeutes, des attroupements hostiles ou des atteintes graves à la paix publique et que l'ordre public ne pourra être maintenu ou rétabli par la police communale". En réalité, le prescrit de cette disposition s'adresse à l'autorité administrative. La gendarmerie ne peut contrôler l'application de celle-ci. C'est la loi d'ailleurs qui détermine les cas où le bourgmestre, le commissaire d'arrondissement et le gouverneur peuvent requérir la gendarmerie (article 105 de la loi communale, articles 139 et 129 de la loi provinciale). S'il y avait lieu de faire parvenir à ces autorités des instructions au sujet de la réquisition par elles de la gendarmerie, il appartiendrait au Ministre de l'Intérieur de les leur adresser en vertu de son pouvoir hiérarchique. L'article 16 du projet ne devrait donc pas être maintenu.

\+

\+ +

.../...

L'article 17 du projet est rédigé comme suit : "La gendarmerie requise de faire usage des armes à feu pour disperser des attroupements ou réprimer des émeutes peut, à la première ou la seconde sommation, recourir immédiatement à l'emploi des armes, nonobstant les trois sommations prévues, si l'attitude de la foule empêche l'autorité civile de les continuer". L'emploi des armes à feu est réglé de manière exhaustive par l'article 19 de la loi du 2 décembre 1957. La disposition du projet doit donc être omise, puisqu'il n'appartient pas au Roi d'ajouter à la loi.

\+

\+ +

On remarque que l'arrêté du Régent du 26 février 1949 portant réorganisation de la police spéciale de la route, que l'article 20 du projet abroge, a été pris notamment sur proposition du Ministre des Travaux publics et sous son contreseing.

L'arrêté du Régent du 5 avril 1950 portant création de brigades maritimes de gendarmerie, également abrogé par l'article 20, a été pris notamment sur proposition du Ministre des Communications et sous le contreseing de ce dernier.

Il conviendrait, dès lors, que le projet soit contresigné par ces deux Ministres.

Het tweede lid van de aanhef zou vervangen moeten worden door de vermelding van het advies van de Raad van State.

+

\+ +

Artikel 1 ware beter opgesteld als volgt :

"Artikel 1.-

De leden van de Rijkswacht, ook wanneer zij alleen zijn, zijn bevoegd om op te treden en te handelen zowel in uniform als in burgerkledij, onder voorbehoud, in dit laatste geval, dat zij van hun hoedanigheid doen blijken".

+

\+ +

Artikel 2 van het ontwerp plaatst "de verdachte personen en de vreemdelingen" onder het bijzondere toezicht van de bewakings- en opsporingsbrigades. Voor vreemdelingen gaat dit niet op. Krachtens hun vreemdelingschap alleen staan zij niet onder enig speciaal toezicht, dat met het toezicht op verdachten gelijk te stellen zou zijn. Zulk toezicht zal enkel uitgeoefend worden voor zover zij ten gevolge van hun signalement

.../...

of hun gedragingen als verdacht kunnen worden beschouwd. De woorden "en de vreemdelingen" in artikel 2 moeten dus worden geschrapt.

+

+ +

In artikel 4 schrijve men : "het opsporen van overtredingen van wetten en verordeningen op de politie van het vervoer en van het wegverkeer".

+

+ +

In artikel 5 zouden na "waterschouten" de woorden "van wie zij onderrichtingen ontvangen" moeten worden ingevoegd. De weglating van deze woorden, die in het besluit van de Regent van 5 april 1950 houdende oprichting van havenbrigades bij de Rijkswacht voorkwamen, kan de indruk wekken dat de waterschouten geen onderrichtingen meer mogen geven aan Rijkswachters, terwijl toch andere teksten deze bevoegdheid voorzien.

+

+ +

Artikel 8, zoals het in het ontwerp is opgesteld, houdt geen rekening met de gewone regelen inzake tenuitvoerlegging van vonnissen, en ware derhalve beter als volgt te lezen :

.../.

"Artikel 8.-

Onverminderd de algemene en bijzondere bepalingen van de wet, mag de Rijkswacht niet deelnemen aan enige invordering van gelden die aan de Schatkist zijn verschuldigd".

+

+ +

Artikel 16 luidt als volgt : "De Rijkswacht mag alleen door de administratieve overheid worden gevorderd wanneer er ernstige redenen bestaan om onlusten, vijandige samenscholingen of zware aanslagen op de openbare rust te vrezen en de openbare orde niet door de gemeentepolitie zal kunnen worden gehandhaafd of hersteld". In feite richt zich dit voorschrift tot de administratieve overheid, en kan de Rijkswacht geen toezicht houden op de uitvoering ervan. De gevallen waarin de burgemeester, de arrondissementscommissaris en de gouverneur de hulp van de Rijkswacht kunnen vorderen, worden trouwens door de wet bepaald (artikel 105 van de gemeentewet en artikelen 139 en 129 van de provinciale wet). Indien aan die overheden instructies moeten worden gegeven betreffende de opeising van de Rijkswacht door hen, dan staat het aan de Minister van Binnenlandse Zaken dit te doen, krachtens zijn hiërarchische bevoegdheid. Artikel 16 van het ontwerp zou derhalve niet moeten worden gehandhaafd.

+

+ +

.../...

Artikel 17 van het ontwerp luidt als volgt : "De Rijkswacht die gevorderd wordt gebruik te maken van vuurwapens om samenscholingen uiteen te drijven of oproer te onderdrukken, mag, na de eerste of de tweede waarschuwing, onmiddellijk van de wapens gebruik maken in weerwil van de drie voorziene sommaties, wanneer de houding van de menigte de burgerlijke overheid belet ze uit te spreken". Het gebruik van vuurwapens is geheel en al geregeld bij artikel 19 van de wet van 2 december 1957. Aangezien de Koning niet tot toevoegen aan de wet bevoegd is, moet deze bepaling vervallen.

\+

\+ \+

Het besluit van de Regent van 26 februari 1949 houdende reorganisatie van de speciale wegpolitie, dat bij artikel 20 van het ontwerp wordt opgeheven, is vastgesteld onder meer op de voordracht en met medeondertekening van de Minister van Openbare Werken.

Het besluit van de Regent van 5 april 1950 houdende oprichting van havenbrigades bij de Rijkswacht, dat eveneens bij artikel 20 wordt opgeheven, is vastgesteld onder meer op de voordracht en met medeondertekening van de Minister van Verkeerswezen.

Beide Ministers zouden dan ook het ontwerp mede moeten ondertekenen.

---

a chambre était composée de

essieurs : A. VRANCKX, conseiller d'Etat, président
e Heren : raadsheer van State, voorzitter

L. MOUREAU, conseillers d'Etat,
G. VAN BUNNEN, raadsheren van State,

F. DUCHENE, assesseurs de la section de législation,
Ch. VAN REEPINGHEN, bijzitters van de afdeling wetgeving,

C. ROUSSEAUX, greffier adjoint, greffier
adjunct-griffier, griffier.

ion française et la version néer-
andaise a été vérifiée sous le
ontrôle de M.A. VRANCKX.
Le rapport a été présenté par
O. DE LEYE, substitut.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VRANCKX.
Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) C. ROUSSEAUX.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) A. VRANCKX.