By

MTL. - 1 - L.8003/2.

JUIL

Overgemaakt aan d. h. Coördinatie (1)

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 22e juni 1962 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "genomen ter uitvoering van de artikelen 10 en 11 van de wet van 26 juli 1960 tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag", heeft de 26e juni 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 22 juin 1962, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "pris en exécution des articles 10 et 11 de la loi du 26 juillet 1960, portant réorganisation des organismes d'allocations familiales", a donné le 26 juin 1962 l'avis suivant :

R.S. - 27.7.62

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het ontwerp bevat de nieuwe bepalingen welke de Regering, ingevolge het arrest van de Raad van State van 2 maart 1962 dat het koninklijk besluit van 9 augustus 1960 vernietigt, genoopt is vast te stellen voor het verzekeren van de werking van de Rijksdiensten voor kinderbijslag en de uitvoering van de artikelen 10 en 11 van de wet van 26 juli 1960 tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag.

Bij de Raad van State zijn nog beroepen tot nietigverklaring van krachtens het koninklijk besluit van 9 augustus 1960 gedane benoemingen aanhangig. Op die beroepen kan het ontwerp-besluit hoe dan ook geen invloed hebben. Dit is ook het standpunt van de Regering, die heeft vermeden het ontwerp te doen terugwerken.

Artikel 1.

I. De bepalingen van dit artikel vormen een gedeeltelijk statuut voor het personeel van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers en van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor zelfstandigen. Dit personeel heeft reeds een volledig statuut, aangezien het koninklijk besluit van 14 februari 1961 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut luidens artikel 1, II, erop toepasselijk is. Dat besluit is echter nog niet in werking en artikel 1 van het ontwerp bedoelt juist, die leemte gedeeltelijk aan te vullen.

.../...

Blijft het besluit, dat uit het onderhavige ontwerp zal volgen, bestaan na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 14 februari 1961, dan zal het statuut van het personeel der Rijksdiensten voor kinderbijslag verspreid liggen over twee besluiten die elkaar gedeeltelijk zullen dekken en gedeeltelijk onderling onbestaanbare regels zullen stellen. Dit is het geval enerzijds met de artikelen 17, 79, 80 van het koninklijk besluit van 14 februari 1961, die de benoemende overheid in sommige gevallen volledig binden, en anderzijds met artikel 1 van het ontwerp, dat voor de benoeming een advies van de raad van beheer van de Rijksdienst vereist. Dit advies zou immers geen enkel nut en zelfs geen betekenis hebben in de hiervoren bedoelde gevallen (1).

Om deze bezwaren te ondervangen, ware het verkieslijk, van artikel 1 van het ontwerp een tijdelijke bepaling te maken die zal ophouden uitwerking te hebben wanneer het koninklijk besluit van 14 februari 1961 in werking treedt. Op dat tijdstip zal de Regering dienen te oordelen, of de bepalingen van laatstgenoemd besluit dienstig zijn, dan wel of zij moeten worden gewijzigd of aangevuld door algemene bepalingen of door bepalingen die alleen voor de Rijksdiensten voor kinderbijslag gelden.

II. Reeds bij de afkondiging van het koninklijk besluit van 14 februari 1961 heeft de Regering er voor gezorgd, daarin bepalingen op te nemen die alleen gelden voor de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers en voor de Rijksdienst voor kinderbijslag voor zelfstandigen (artikel 120, eerste lid, 3° en 4°, en tweede lid).

.../...

---

(1) Zie in die zin het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, bij het ontwerp dat het koninklijk besluit van 14 februari 1961 is geworden (Omnilegie blz. 314).

Deze bepalingen verwijzen echter naar artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 augustus 1960. Nu de Raad van State dat besluit heeft vernietigd, dient deze verwijzing te vervallen.

Gelet op de hiervoren gemaakte opmerking kan artikel 120, tweede lid, bovendien alleen worden gehandhaafd indien wordt gesteld dat het advies van de raad van beheer van de Rijksdienst, welke die bepaling voor enige werving voorschrijft, alleen moet worden gevraagd voor die kwesties, welke ter beoordeling van de benoemende overheid blijven en niet voor die, waarvoor de bevoegdheid van die overheid volledig gebonden is door het statuut van 14 februari 1961.

III. De voorzieningen van artikel 1 vormen klaarblijkelijk slechts een zeer beknopt statuut. Naar de gemachtigde ambtenaren hebben verklaard, neemt de Minister zich voor zich te gedragen naar de omzendbrief van de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg van 5 augustus 1955. Aangezien reeds op die datum artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 alleen de Koning machtigde om het statuut van het personeel van talrijke onder toezicht van de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg geplaatste instellingen van openbaar nut vast te stellen,

.../...

kan die omzendbrief van 5 augustus 1955 bezwaarlijk de waarde krijgen van een verordening, zoals de rechtspraak van de Raad van State, afdeling administratie, die heeft toegekend aan de omzendbrief van 30 april 1950. De toepassing van de omzendbrief van 5 augustus 1955 kan het personeel slechts zeer onvolledige waarborgen bezorgen. Daarom is het des te meer verantwoord, de maatregelen voor het in toepassing brengen van het statuut van 14 februari 1961 te bespoedigen.

IV. Het personeel waarop artikel 1 toepassing zal vinden, zal krachtens artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 onder een publiekrechtelijk statuut staan. Het lijkt dan ook verkieslijk, alleen de woorden "benoemd" en "afgezet" te behouden, en de woorden "aangeworven" en "ontslagen" te schrappen.

Het lijkt logisch de artikelen 2 en 3 van plaats te doen verwisselen. Artikel 2 is immers een overgangsbepaling, artikel 3 niet.

Artikel 3.

Voor dit artikel geldt dezelfde opmerking als gemaakt is bij artikel 1, sub I.

Artikel 3 van het ontwerp stelt immers veel ruimere regelen voor de overplaatsing van het personeel van de Rijksdiensten voor kinderbijslag dan het statuut van 14 februari 1961 (zie artikel 38 van dat statuut).

.../...

Het tweede lid van artikel 3 herhaalt een bepaling, die reeds is neergelegd in artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 november 1954. Bij de gebruikte formule is evenwel een opmerking te maken.

In tegenstelling tot de detachering, een zuiver tijdelijke, is de overplaatsing een definitieve maatregel, die immers tot gevolg heeft dat de betrokkene zijn hoedanigheid van ambtenaar van een bepaalde instelling verliest om ambtenaar van een andere instelling te worden. Het is dus onlogisch dat een overgeplaatst personeelslid het statuut behoudt dat op hem van toepassing was in de instelling waartoe hij niet langer behoort.

Naar de gemachtigden van de Minister hebben verklaard, bedoelt de bepaling in feite niet, de overgeplaatste ambtenaar onder toepassing van dezelfde statuutregelen te behouden, maar gewoon hem de voordelen te laten, die hij persoonlijk heeft verkregen : zijn graad, zijn anciënniteit, zijn aanspraak op bevordering tot een hogere graad en tot een hogere wedde. Het verdient aanbeveling, dit met zoveel woorden te zeggen.

Artikel 2.

I. Om moeilijkheden te voorkomen, ware het verkieslijk de Minister van Sociale Voorzorg uitdrukkelijk te machtigen tot het overplaatsen van het personeel der krachtens artikel 1 van de wet van 26 juli 1960 ontbonden instellingen.

II. Krachtens de wet zelf (artikel 11 van de wet van 26 juli 1960) moeten de personeelsleden van de ontbonden instellingen bij hun overplaatsing, hun graad behouden. De vraag is echter, of bepaalde regelen al dan niet in acht moeten worden genomen wanneer de Minister hen naar aanleiding van hun overplaatsing benoemt tot een hogere graad dan zij in de ontbonden instelling hadden.

Volgens een vaststaande rechtspraak van de afdeling administratie van de Raad van State mag een administratieve overheid, zelfs bij gemis van statuutbepalingen, niet in bevorderingsbetrekkingen benoemen zonder de voor benoeming in aanmerking komende ambtenaren van de vacature kennis te geven zodat zij zich kandidaat kunnen stellen en zonder de aanspraken van de onderscheiden kandidaten objectief te hebben vergeleken (1). Men kan zich afvragen of deze regel toepassing vindt op bevorderingen die worden gedaan naar aanleiding van overplaatsingen ter uitvoering van artikel 11 van de wet van 26 juli 1960.

.../...

---

(1) Arresten van de Raad van State, afdeling administratie,
van 8 oktober 1953, nr 2794,
van 29 oktober 1954, nr 3775,
van 29 maart 1955, nrs 4188 tot 4193,
van 14 juli 1955, nr 4493,
van 22 november 1955, nrs 4685 tot 4687,
van 13 november 1957, nr 5867,
van 23 december 1959, nr 7518,
van 12 januari 1960, nr 7540,
van 16 februari 1960, nr 7628,
van 1 maart 1960, nrs 7667 en 7671,
van 29 juni 1961, nr 8693.

Het staat niet aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, vooruit te lopen op de oplossing welke de afdeling administratie in de huidige stand van de reglementering aan dit probleem mocht geven.

Om iedere moeilijkheid in de toekomst te voorkomen, verdient het ongetwijfeld aanbeveling, de zaak uitdrukkelijk te regelen. De Regering moge zich hierover uitspreken. Mocht zij het, ter voorkoming van willekeur bij overplaatsingen, dienstig achten, de hiervoren omschreven regelen in een bepaling van het besluit te bekrachtigen, dan zou zij artikel 2 van het ontwerp kunnen aanvullen met de door de Raad van State voorgestelde tekst (artikel 4, tweede lid, van de voorgestelde tekst).

Om elke verdere betwisting omtrent het syndicaal advies te vermijden, zou de Regering, zekerheidshalve, een bijkomend advies betreffende evengenoemde bepaling kunnen vragen aan de algemene syndicale raad van advies.

Toe te voegen artikel.

Nu de Raad van State het koninklijk besluit van 9 augustus 1960 heeft vernietigd, moet de verwijzing naar dat besluit in artikel 120, eerste lid, 3° en 4°, van het koninklijk besluit van 14 februari 1961 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, en in het tweede lid van hetzelfde artikel, vervallen.

+

In het ontwerp zijn ook lichte, niet nader te commentariëren vormwijzigingen aan te brengen.

Met inachtneming van de hiervoren gemaakte opmerkingen wordt voorgesteld, de tekst te lezen als volgt :

KONINKLIJK BESLUIT TOT VASTSTELLING VAN TIJDELIJKE BEPALINGEN BETREFFENDE HET STATUUT VAN HET PERSONEEL DER RIJKSDIENSTEN VOOR KINDERBIJSLAG.

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet!

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid op artikel 11, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 december 1957 ;

Gelet op de wet van 26 juli 1960 tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag, inzonderheid op de artikelen 10 en 11 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 februari 1961 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid op de artikelen 120 en 128 ;

Gelet op het advies van de raad van beheer van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, gegeven op 19 juni 1962 ;

Gelet op het advies van de raad van beheer van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor zelfstandigen, gegeven op 4 juni 1962 ;

Gelet op het advies van de algemene syndicale raad van advies, gegeven op 30 mei 1962 ;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Voorzorg en van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Artikel 1 (gedeelte van artikel 1 van het ontwerp).

Dit besluit vindt toepassing op het personeel van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers en van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor zelfstandigen. Het vindt evenwel geen toepassing op de algemeen-beheerders en de adjunct-algemeen beheerders van die Rijksdiensten.

Artikel 2 (gedeelte van artikel 1 van het ontwerp).

De personeelsleden van de in artikel 1 genoemd Rijksdiensten worden benoemd en afgezet door de Minister van Sociale Voorzorg. Alvorens te beslissen, wint de Minister het advies in van de raad van beheer van de betrokken Rijksdienst.

.../...

Artikel 3 (artikel 3 van het ontwerp).

Na advies van de raad van beheer van de Rijksdienst waartoe de betrokkene behoort, kan de Minister van Sociale Voorzorg personeelsleden van een der Rijksdiensten voor kinderbijslag naar de andere Rijksdienst of naar een andere onder zijn toezicht staande instelling van openbaar nut, detacheren of overplaatsen.

Gedetacheerde of overgeplaatste personeelsleden behouden hun graad, hun anciënniteit en hun aanspraak op bevordering tot een hogere graad of wedde.

OVERGANGSBEPALINGEN.

Artikel 4 (artikel 2, eerste lid, van het ontwerp).

De personeelsleden van de door artikel 1 van de wet van 26 juli 1960 ontbonden instellingen worden door de Minister van Sociale Voorzorg overgeplaatst naar een van de onder zijn toezicht staande instellingen van openbaar nut.

De in het eerste lid genoemde personeelsleden behouden in ieder geval hun graad, hun anciënniteit en hun wedde. Zij kunnen echter, naar aanleiding van hun overplaatsing, niet in een hogere graad dan zij in de ontbonden instelling hadden, worden benoemd, tenzij de Minister van Sociale Voorzorg de in aanmerking komende personeelsleden vooraf de gelegenheid heeft gegeven zich kandidaat te stellen en de door ieder kandidaat aangevoerde aanspraken heeft vergeleken.

Artikel 5 (artikel 2, tweede lid, van het ontwerp).

De personeelsleden van de ontbonden instellingen, die vóór de wet van 26 juli 1960 geslaagd zijn voor een vergelijkend examen voor overgang naar de hogere categorie, voor een examen voor bevordering tot een hogere graad of voor verandering van graad, of voor een buitengewoon examen voor toelating in vaste dienst, kunnen de aldus verkregen aanspraken doen gelden wanneer zij dingen naar een benoeming in een betrekking bij de instelling van openbaar nut waarin zij zijn overgeplaatst.

SLOTBEPALINGEN.

Artikel 6 (nieuw).

In artikel 120, eerste lid, 3° en 4°, en tweede lid, van het koninklijk besluit van 14 februari 1961 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, worden de woorden "voorgeschreven door artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 augustus 1960" geschrapt.

Artikel 7 (artikel 4 van het ontwerp).

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

.../....

De artikelen 1 tot 3 houden op uitwerking te hebben de dag van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 14 februari 1961 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut.

Artikel 8 (artikel 5 van het ontwerp).

Onze Minister van Sociale Voorzorg is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te ,

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Sociale Voorzorg,

De Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt,

OBSERVATIONS GENERALES.

Le projet contient les nouvelles dispositions réglementaires qu'à la suite de l'arrêt du Conseil d'Etat du 2 mars 1962 annulant l'arrêté royal du 9 août 1960, le Gouvernement se trouve dans l'obligation de prendre pour assurer le fonctionnement des Offices nationaux d'allocations familiales et l'exécution des articles 10 et 11 de la loi du 26 juillet 1960 portant réorganisation des organismes d'allocations familiales.

Le Conseil d'Etat reste saisi de plusieurs requêtes tendant à l'annulation de nominations qui avaient été faites en application de l'arrêté royal du 9 août 1960. Les dispositions du projet ne sont pas de nature à avoir une influence - ni dans un sens, ni dans l'autre - sur le sort des recours encore pendants devant le Conseil d'Etat. Telle est bien la conception du Gouvernement, qui a évité de donner aucun effet rétroactif au projet.

Article 1er.

I. Les dispositions énoncées à l'article 1er du projet constituent un statut partiel des agents de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs indépendants. Ces agents sont déjà dotés d'un statut complet puisque l'arrêté royal du 14 février 1961 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public leur est applicable aux

.../...

termes de son article 1er, II. Mais cet arrêté n'est pas encore entré en vigueur et l'article 1er du projet a précisément pour but de combler partiellement cette lacune.

Si l'arrêté auquel aboutira le projet subsiste après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 14 février 1961, le statut des agents des Offices nationaux d'allocations familiales va se trouver partagé entre deux arrêtés qui, en partie, feront double emploi et, en partie, fixeront des règles qui ne se concilient pas. Il en est ainsi des articles 17, 79, 80 de l'arrêté royal du 14 février 1961, d'une part, qui lient entièrement dans certains cas le pouvoir de l'autorité compétente pour nommer, et de l'article 1er du projet, d'autre part, qui soumet la nomination à un avis du conseil d'administration de l'Office. Cet avis serait, en effet, dépourvu de toute utilité et même de toute signification dans les cas qui viennent d'être indiqués (1).

Pour éviter les inconvénients signalés, il serait préférable de faire de l'article 1er du projet une disposition temporaire qui cessera de produire ses effets lors de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 14 février 1961. Il appartiendra au Gouvernement d'apprécier à ce moment si les dispositions de ce dernier arrêté

.../...

---

(1) Voir déjà en ce sens, l'avis du Conseil d'Etat, section de législation, préalable à l'arrêté royal du 14 février 1961. Pasinomie 1961, p. 150.

sont adéquates ou si, au contraire, il ne faut pas les modifier ou les compléter par des dispositions générales ou des dispositions propres aux Offices nationaux d'allocations familiales.

II. Déjà lors de la promulgation de l'arrêté royal du 14 février 1961, le Gouvernement a pris soin d'y insérer des dispositions propres à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés et à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs indépendants (article 120, alinéa 1er, 3° et 4°, et alinéa 2).

Mais ces dispositions contiennent une référence à l'article 1er de l'arrêté royal du 9 août 1960. Cette référence devrait être supprimée à la suite de l'annulation par le Conseil d'Etat dudit arrêté.

Au surplus, étant donné l'observation faite plus haut, l'article 120, alinéa 2,ne peut être maintenu que s'il est entendu que l'avis du conseil d'administration de l'Office, imposé par cette disposition avant "tout recrutement",ne doit être demandé qu'au sujet des questions pour lesquelles l'autorité qui nomme conserve un pouvoir d'appréciation, et non au sujet des questions pour lesquelles cette autorité a une compétence entièrement liée par le statut du 14 février 1961.

.../...

III. Les dispositions énoncées à l'article 1er ne constituent évidemment qu'un statut fort sommaire. Selon les renseignements fournis par les délégués du Ministre, celui-ci se propose de se conformer à la circulaire du Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale du 5 août 1955. Comme, à cette date, l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 réservait déjà au Roi le pouvoir de fixer le statut du personnel de nombreux organismes d'intérêt public placés sous le contrôle du Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale, il semble difficile de reconnaître aux prescriptions de cette circulaire du 5 août 1955 la valeur de dispositions réglementaires que la jurisprudence du Conseil d'Etat, section d'administration, a reconnue à celles de la circulaire du 30 avril 1950. L'application de la circulaire du 5 août 1955 ne peut donner aux agents que des garanties fort incomplètes. Il se justifie, dès lors, d'autant plus de hâter les mesures nécessaires pour assurer la mise en application du statut du 14 février 1961.

IV. Les agents auxquels s'appliquera l'article 1er se trouveront sous un régime de statut de droit public en vertu de l'article 11 de la loi du 16 mars 1954. Dès lors, il semble préférable de ne conserver que les mots "nommé" et "révoqué", et de supprimer les mots "recruté" et "licencié".

Il paraît logique d'intervertir l'ordre des articles 2 et 3. A la différence de l'article 3, l'article 2 constitue, en effet, une disposition transitoire.

.../...

Article 3.

L'article 3 appelle la même observation que celle qui a été faite sous le I au sujet de l'article 1er.

En effet, l'article 3 du projet permet le transfert des agents des Offices nationaux d'allocations familiales de manière beaucoup plus large que le statut du 14 février 1961 (voir l'article 38 de ce statut).

L'alinéa 2 de l'article reprend une disposition déjà énoncée à l'article 2 de l'arrêté royal du 22 novembre 1954. La formule employée appelle cependant une observation. A la différence du détachement qui a un caractère essentiellement temporaire, le transfert est une mesure définitive. Celle-ci a pour effet d'enlever à celui qui en fait l'objet la qualité d'agent de tel organisme pour lui donner la qualité d'agent de tel autre organisme. Il serait donc illogique de maintenir à un agent transféré, le statut qui lui était applicable dans l'organisme dont il cesse de faire partie.

En réalité, selon les explications données par les délégués du Ministre, la disposition ne tend pas à maintenir l'application des mêmes règles statutaires à l'agent transféré, mais simplement à conserver à celui-ci les avantages qu'il a acquis personnellement : son grade, son ancienneté, ses titres à l'avancement de grade ou de traitement. Il serait préférable de l'énoncer explicitement.

.../...

Article 2.

I. Pour prévenir toute difficulté, il semble préférable de donner expressément compétence au Ministre de la Prévoyance sociale pour transférer les agents des organismes dissous par l'article 1er de la loi du 26 juillet 1960.

II. En vertu de la loi elle-même (article 11 de la loi du 26 juillet 1960), les membres du personnel des organismes dissous doivent, lors de leur transfert, conserver le bénéfice de leur grade. Mais le problème se pose de savoir si certaines règles doivent être suivies ou non lorsqu'à l'occasion de leur transfert, le Ministre les nomme à un grade supérieur à celui qui était le leur dans l'organisme dissous.

Selon une jurisprudence constante du Conseil d'Etat, section d'administration, même en l'absence de dispositions statutaires, une autorité administrative ne peut nommer à des emplois de promotion sans avoir porté la vacance de l'emploi à la connaissance des agents susceptibles d'être nommés, en vue de leur permettre de présenter leur candidature, et sans avoir comparé de manière objective les titres des divers candidats (1).

.../...

(1) Arrêts du Conseil d'Etat, section d'administration,
du 8 octobre 1953, n° 2794,
du 29 octobre 1954, n° 3775,
du 29 mars 1955, n°s 4188 à 4193,
du 14 juillet 1955, n° 4493,
du 22 novembre 1955, n°s 4685 à 4687,
du 13 novembre 1957, n° 5867,
du 23 décembre 1959, n° 7518,
du 12 janvier 1960, n° 7540,
du 16 février 1960, n° 7628,
du 1er mars 1960, n°s 7667 et 7671,
du 29 juin 1961, n° 8693.

On peut se demander si cette règle s'applique aux promotions qui sont faites à l'occasion des transferts opérés en exécution de l'article 11 de la loi du 26 juillet 1960.

Il n'appartient pas au Conseil d'Etat, section de législation, de préjuger la solution que le Conseil d'Etat, section d'administration, donnerait à ce problème dans l'état actuel de la réglementation.

Pour prévenir toute difficulté à l'avenir, il serait sans doute préférable de résoudre la question de manière expresse. Il appartient au Gouvernement de se prononcer sur ce point. Au cas où il jugerait utile, afin d'éviter tout arbitraire lors des transferts, de consacrer par une disposition de l'arrêté, les règles définies ci-dessus, le Gouvernement pourrait compléter l'article 2 du projet par le texte suggéré par le Conseil d'Etat (article 4, alinéa 2, du texte proposé).

Afin d'éviter toute nouvelle contestation au sujet de la consultation syndicale, il serait plus prudent que le Gouvernement demande un avis complémentaire du comité général de consultation syndicale au sujet de la disposition qui vient d'être indiquée.

Article à ajouter.

A la suite de l'annulation par le Conseil d'Etat de l'arrêté royal du 9 août 1960, il convient de supprimer la référence à cet arrêté qui est faite par l'article 120, alinéa 1er, 3° et 4°, de l'arrêté royal du 14 février 1961 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, et par l'alinéa 2 du même article.

+

Le projet comporte également de légères modifications de forme qui n'appellent aucun commentaire.

En conséquence des observations qui précèdent, le Conseil d'Etat propose le texte ci-après :

ARRETE ROYAL ETABLISSANT DES DISPOSITIONS TEMPORAIRES RELATIVES AU STATUT DU PERSONNEL DES OFFICES NATIONAUX D'ALLOCATIONS FAMILIALES.

BAUDOUIN, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, SALUT.

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 11, modifié par l'arrêté royal du 18 décembre 1957;

Vu la loi du 26 juillet 1960 portant réorganisation des organismes d'allocations familiales, notamment les articles 10 et 11 ;

Vu l'arrêté royal du 14 février 1961 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, notamment les articles 120 et 128;

.../...

Vu l'avis du conseil d'administration de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, donné le 19 juin 1962;

Vu l'avis du conseil d'administration de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs indépendants, donné le 4 juin 1962;

Vu l'avis du comité général de consultation syndicale, donné le 30 mai 1962;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Prévoyance sociale et de Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

Article 1er. (partie de l'article 1er du projet).-

Le présent arrêté s'applique aux agents de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs indépendants. Il ne s'applique toutefois pas aux administrateurs généraux et aux administrateurs généraux adjoints de ces Offices.

.../...

Article 2 (partie de l'article 1er du projet).-

Les agents des Offices indiqués à l'article 1er sont nommés et révoqués par le Ministre de la Prévoyance sociale. Avant sa décision, le Ministre prend l'avis du conseil d'administration de l' ffice intéressé.

Article 3 (article 3 du projet). -

Après avis du conseil d'administration de l'Office dont fait partie l'intéressé, le Ministre de la Prévoyance sociale peut détacher ou transférer des agents d'un des Offices nationaux d'allocations familiales dans l'autre, ou dans un autre organisme d'intérêt public placé sous son contrôle.

Les agents détachés ou transférés conservent leur grade, leur ancienneté et leurs titres à l'avancement de grade ou de traitement.

.../...

DISPOSITIONS TRANSITOIRES.

Article 4 (article 2, alinéa 1er, du projet).-

Les membres du personnel des organismes dissous par l'article 1er de la loi du 26 juillet 1960 sont transférés par le Ministre de la Prévoyance sociale dans un des organismes d'intérêt public placés sous son contrôle.

Les agents indiqués à l'alinéa 1er conservent dans tous les cas le bénéfice de leur grade, de leur ancienneté et de leur traitement. Ils ne peuvent cependant, à l'occasion de leur transfert, être nommés à un grade supérieur à celui qui était le leur dans l'organisme dissous, sans que préalablement le Ministre de la Prévoyance sociale ait donné aux agents susceptibles d'être choisis, la faculté de présenter leur candidature et qu'il ait comparé les titres invoqués par chacun des candidats.

Article 5 (article 2, alinéa 2 du projet).-

Les agents des organismes dissous qui ont, avant la loi du 26 juillet 1960, réussi un concours d'accession à la catégorie supérieure, un examen d'avancement ou de changement de grade, ou un examen exceptionnel d'admission à titre définitif peuvent faire valoir les titres ainsi acquis lorsqu'ils postulent une nomination à un emploi de l'organisme d'intérêt public dans lequel ils ont été transférés.

.../...

DISPOSITIONS FINALES.

Article 6 (nouveau).-

Les mots "prescrit par l'article 1er de l'arrêté royal du 9 août 1960" sont supprimés à l'article 120, alinéa 1er, 3° et 4°, de l'arrêté royal du 14 février 1961 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, ainsi qu'à l'alinéa 2 du même article.

Article 7 (article 4 du projet).-

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Les articles 1er à 3 du présent arrêté cessent de produire leurs effets à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 14 février 1961 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public.

Article 8 (article 5 du projet).-

Notre Ministre de la Prévoyance sociale est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à ,le

PAR LE ROI :

Le Ministre de la Prévoyance sociale,

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique,

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

H.BUCH, raadsheren van State,
G.VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

Mevrouw : J.DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.Ch.HUBERLANT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.Ch.HUBERLANT, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.