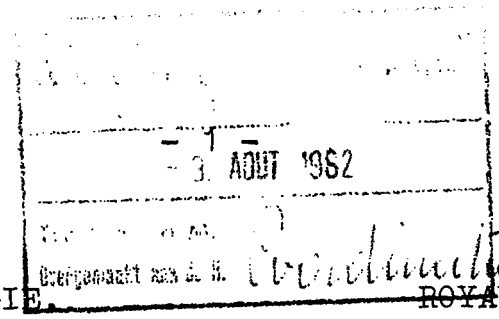
ML.



L. 7965/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 30e mei 1962 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het besluit van de Regent van 19 mei 1949 tot vaststelling van de regelen welke in acht te nemen zijn voor het bepalen van de behoeftige toestand der personen die verzoeken om de tegemoetkoming voorzien bij de wetten betreffende de gebrekkigen en verminkten, gecoördineerd op 3 februari 1961", heeft de 15e juni 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 30 mai 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté du Régent du 19 mai 1949 fixant les règles à appliquer pour déterminer l'état de besoin des personnes qui sollicitent le bénéfice de l'allocation prévue par les lois relatives aux estropiés et mutilés, coordonnées le 3 février 1961", a donné le 15 juin 1962 l'avis suivant :

Bij het ontwerp zijn de volgende opmerkingen te maken.

In het opschrift, het derde lid van de aanhef en artikel 1 van het ontwerp moet melding worden gemaakt van het juiste opschrift van het besluit van de Regent van 19 mei 1949, dat luidt : "Besluit van de Regent tot vaststelling van de regelen welke in acht te nemen zijn voor het bepalen van de staat van behoefte der personen die verzoeken om de tegemoetkoming voorzien bij de wet van 10 juni 1937 ten bate van de gebrekkigen en er mede gelijkgestelden".

Het tweede lid van de aanhef stelle men als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 21 september 1933 waarbij de formaliteiten worden voorgeschreven te vervullen om de toelagen aan de gebrekkigen en verminkten te bekomen, inzonderheid op artikel 4;".

In het derde lid van de aanhef en in de artikelen 1 en 2 dient de verwijzing naar het besluit van de Regent van 17 juli 1950 te worden geschrapt, daar de wijzigingen door dit besluit aangebracht, vervangen werden door dit van 2 maart 1960.

Artikel 2 dient als volgt aan te vangen :

"Artikel 2.-

In artikel 3, § 1, van hetzelfde besluit ...".

.../...

De inleidende zin van artikel 3 leze men als volgt :

"Artikel 3bis van hetzelfde besluit, ingevoegd door het koninklijk besluit van 2 maart 1960, wordt door de volgende bepalingen vervangen : ...".

Rekening houdend met de wijzigingen in de wetgeving, ware artikel 4 beter gesteld als volgt :

"Artikel 4.-

In hetzelfde besluit wordt een artikel 3ter ingevoegd, luidend als volgt :

"Artikel 3ter. In afwijking van de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 september 1933 waarbij de formaliteiten worden voorgeschreven welke te vervullen zijn om de toelagen aan de gebrekkigen en verminkten te bekomen, gewijzigd bij koninklijk besluit van 15 februari 1960, kunnen de belanghebbenden de herziening bekomen van de beslissingen, welke genomen zijn binnen de termijn van twaalf maanden voorafgaand aan de datum van toepassing der verhogingen of verminderingen bepaald bij het laatste lid van artikel 3bis, en waarbij de tegemoetkoming werd geweigerd, onttrokken of gedeeltelijk toegekend op basis van de bedragen der inkomens die in aanmerking komen voor het vaststellen van de behoeftige toestand.

Deze aanvragen om herziening worden bij een ter post aangetekende brief aan de Minister van Sociale Voorzorg ingediend vóór het verstrijken van een termijn

.../...

van drie maanden,welke aanvangt op de datum van toepassing van de verhogingen en verminderingen der bedragen van de behoefteschaal, bepaald bij artikel 3bis".

Om latere verwijzingen te vergemakkelijken, stelle men artikel 5 beter als volgt :

"Artikel 5.-

Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

"De beslissingen over de in artikel 3ter bedoelde aanvragen om herziening, waarbij een tegemoetkoming wordt toegekend of het bedrag ervan wordt verhoogd, hebben uitwerking de eerste dag van de maand vastgesteld overeenkomstig artikel 3bis, laatste lid".

In artikel 6, eerste lid, dienen de woorden "Dienst minder-validen - gebrekkigen en verminkten" te worden geschrapt. Het betreft de administratieve aanwijzing van de dienst die namens de Minister de aanvragen ontvangt. Het niet-vermelden van die dienst op de aanvraag mag echter geen invloed hebben op de geldigheid van de aanvraag. Die aanwijzing vindt eerder haar plaats in een administratieve onderrichting dan in een organiek besluit.

.../...

Het derde lid van hetzelfde artikel 6 leze men als volgt :

"De beslissingen over deze aanvragen om herziening, waarbij een tegemoetkoming wordt toegekend of het bedrag ervan wordt verhoogd, hebben uitwerking op de datum waarop dit besluit in werking treedt".

Le projet appelle les observations suivantes :

Dans l'intitulé , l'alinéa 3 du préambule et l'article 1er du projet, il importe de reproduire l'intitulé exact de l'arrêté du Régent du 19 mai 1949, qui est : "Arrêté du Régent fixant les règles à appliquer pour déterminer l'état de besoin des personnes qui sollicitent le bénéfice de l'allocation prévue par la loi du 10 juin 1937 en faveur des estropiés et personnes assimilées".

L'alinéa 2 du préambule gagnerait à être rédigé ainsi qu'il suit :

"Vu l'arrêté royal du 21 septembre 1933 prescrivant les formalités à remplir pour obtenir les allocations aux estropiés et mutilés, notamment l'article 4;".

Dans l'alinéa 3 du préambule et dans les articles 1er et 2, il y a lieu de supprimer la référence à l'arrêté du Régent du 17 juillet 1950, les modifications que cet arrêté avait apportées ayant été remplacées par l'arrêté du 2 mars 1960.

Il conviendrait de rédiger le début de l'article 2 ainsi qu'il suit :

"Article 2.-

A l'article 3, § 1er, du même arrêté ... ".

.../...

Le texte suivant est proposé pour la phrase liminaire de l'article 3 :

"L'article 3bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 2 mars 1960, est remplacé par les dispositions suivantes : ... ".

Eu égard aux modifications qui sont intervenues dans la législation, l'article 4 serait mieux rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 4.-

Dans le même arrêté, il est inséré un article 3ter rédigé comme suit :

"Article 3ter. Par dérogation aux dispositions de l'arrêté royal du 21 septembre 1933 prescrivant les formalités à remplir pour obtenir les allocations aux estropiés et mutilés, modifié par l'arrêté royal du 15 février 1960, les intéressés peuvent obtenir la revision des décisions prises pendant la période de douze mois précédant la date d'application des augmentations ou diminutions prévues au dernier alinéa de l'article 3bis, et par lesquelles l'allocation a été refusée, retirée ou accordée partiellement sur la base des montants des ressources pris en considération pour la détermination de l'état de besoin.

Ces demandes en revision sont introduites, par lettre adressée sous pli recommandé à la poste au Ministre de la Prévoyance sociale, au plus tard à l'expiration d'un délai de trois mois prenant cours à la date d'application des augmentations ou diminutions des montants du barème d'état de besoin, prévues à l'article 3bis".

.../...

Pour faciliter les références futures, il est proposé de rédiger l'article 5 ainsi qu'il suit :

"Article 5.-

L'article 5 du même arrêté est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

"Les décisions prises sur les demandes en revision visées à l'article 3ter et qui portent octroi d'une allocation ou majoration du montant de celle-ci, sortiront leurs effets le premier jour du mois déterminé conformément à l'article 3bis, dernier alinéa".

Les mots "Service des handicapés physiques - estropiés et mutilés", dénomination administrative du service qui reçoit les demandes au nom du Ministre, peuvent être supprimés dans l'article 6, alinéa 1er. L'omission de l'indication de ce service dans la demande ne peut en aucune manière influer sur la validité de la demande. Plutôt que dans un arrêté organique, la mention du service précité serait mieux à sa place dans une instruction administrative.

Le texte ci-après est suggéré pour l'alinéa 3 du même article 6 :

"Les décisions prises sur ces demandes en revision et qui portent octroi d'une allocation ou majoration du montant de celle-ci, sortiront leurs effets le jour de l'entrée en vigueur du présent arrêté".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	H. BUCH,	raadsheren van State,	
	G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	F. DUCHENE,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	F. VAN GOETHEM,	assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H.LENAERTS, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. H. LENAERTS, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.