ML. - 1 - L. 7885/2.

20. AUG 1962

KONINKRIJK BELGIE. Voordracht (2) ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 3e april 1962 door de Minister van Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 maart 1961 betreffende de indeling in categorieën van sommige graden die voorkomen in het vast organiek kader van het Ministerie van Landbouw", heeft de 19e april 1962 het volgend advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 3 avril 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 mars 1961 relatif au classement en catégories de certains grades prévus au cadre organique définitif du Ministère de l'Agriculture", a donné le 19 avril 1962 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe, het programma te wijzigen van het bijzonder vergelijkend examen voor overgan, van de derde naar de tweede categorie, waarvan sprake in artikel 4 van het koninklijk besluit van 22 maart 1961.

Deze maatregel werd blijkens de aanhef voor advies aan de algemene syndicale raad van advies voorgelegd. Luidens artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, doet de algemene syndicale raad van advies uitspraak over elk voorstel als bedoeld in artikel 6 van dat besluit, wanneer het betrekking heeft op het ganse personeel of op een gedeelte van het personeel van meerdere Ministeries of wanneer het moet voorgelegd worden aan het advies van de in raad vergaderde Ministers.

Er moet dus onderzocht worden of de wijziging van het programma van het in artikel 4 van het koninklijk besluit van 22 maart 1961 bedoelde bijzonder vergelijkend examen aan het advies van de in raad vergaderde Ministers moet worden voorgelegd.

Ten gunste van een bevestigend antwoord zouden twee redenen kunnen worden ingeroepen : ten eerste dat het ontwerp wijziging brengt aan het koninklijk besluit van 22 maart 1961, dat aan een dergelijke formaliteit was onderworpen omdat het enkele afwijkingen van de regelen van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 behelsde, ten tweede dat het ontwerp beoogt af te wijken van de regelen neergelegd in artikel 28 van het koninklijk besluit van 20 januari 1939 houdende vaststelling van de werking en de bevoegdheid van het Vast Wervingssecretariaat, dat bij zijn totstandkoming de Ministerraad voor advies was voorgelegd.

.../...

Krachtens artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 december 1959, stellen organieke reglementen de bijzondere bepalingen vast die tot doel hebben in ieder Ministerie te voorzien in de uitvoering van dit statuut en van de besluiten die het hebben gewijzigd of aangevuld. Behoudens de toepassing van artikel 116 van dit besluit, worden die organieke reglementen door de Koning vastgesteld op de voordracht van de betrokken Minister, na het advies van de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort.

\+

\+ \+

Bij het ontwerp zijn nog de volgende opmerkingen te maken.

In de aanhef moet melding worden gemaakt van de rechtsgrond voor het ontwerp, met name artikel 66, tweede lid, van de Grondwet.

Voorts zou het aanbeveling verdienen, ook het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en het koninklijk besluit van 20 januari 1939 houdende vaststelling van de werking en de bevoegdheid van het Vast Wervingssecretariaat in de aanhef te vermelden.

.../...

In artikel 1 vervange men de woorden : "een administratieve en/of technische zaak" door "een aangelegenheid van administratieve of technische aard of van administratieve en technische aard".

Le projet tend à modifier le programme du concours spécial d'accession à la deuxième catégorie, prévu par l'artile 4 de l'arrêté royal du 22 mars 1961.

Il ressort du préambule que la mesure projetée a été soumise au Comité général de consultation syndicale. Aux termes de l'article 7, § 1er, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics, le dit comité se prononce sur toute proposition visée à l'article 6 lorsqu'elle intéresse tout ou partie du personnel de plusieurs Ministères, ou lorsqu'elle requiert l'avis des Ministres réunis en conseil.

Il importe dès lors d'examiner si la modification apportée au programme du concours spécial prévu par l'article 4 de l'arrêté royal du 22 mars 1961 doit être soumise à l'avis des Ministres réunis en conseil.

Une réponse affirmative à cette question pourrait s'appuyer sur les deux considérations suivantes : 1° l'arrêté royal du 22 mars 1961, qui est modifié par le projet, a lui-même été soumis à cette formalité parce qu'il dérogeait sur certains points aux règles établies par l'arrêté royal du 2 octobre 1937; 2° le projet entend déroger aux prescriptions de l'article 28 de l'arrêté royal du 20 janvier 1939 déterminant le fonctionnement et les attributions du Secrétariat permanent de recrutement, arrêté qui fut en son temps soumis à l'avis des Ministres réunis en conseil.

.../...

Aucune d'elles cependant n'est suffisante en soi pour conclure en l'espèce à la compétence du Comité général de consultation syndicale.

Dans l'hypothèse où la mesure envisagée n'aurait été soumise au conseil des Ministres que parce qu'elle tend à modifier un arrêté royal pour lequel cette formalité fut accomplie, il n'en reste pas moins que celle-ci n'est nullement obligatoire en droit.

Il n'y a pas non plus lieu à application de l'article 116 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. L'article 28 de l'arrêté royal du 20 janvier 1939, auquel il est dérogé, ne modifie en rien le principe établi en matière d'accession à la catégorie supérieure par l'article 16, dernier alinéa, du statut, mais constitue plutôt une mesure d'exécution. Aussi, lorsqu'il décide, dans certains cas, de déroger à l'article 28 à propos de l'organisation d'une accession, notamment pour fixer le programme des épreuves proprement dites, le Roi ne déroge ni à l'article 16 du statut, ni à aucune disposition qui aurait modifié expressément ou d'une manière implicite tout ou partie de celui-ci.

Il résulte de ce qui précède qu'en vertu de l'article 7, § 2, de l'arrêté royal du 20 juin 1955, c'est au Comité départemental de consultation syndicale et non pas au Comité général de consultation syndicale que le projet aurait dû être soumis.

\+

\+ \+

.../...

L'article 4 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, modifié par l'arrêté royal du 7 décembre 1959, prévoit que des règlements organiques établissent les dispositions particulières qui ont pour objet d'assurer dans chaque Ministère l'exécution de ce statut et des arrêtés qui l'ont modifié ou complété, et que, sous réserve de l'application de l'article 116 de cet arrêté, ces règlements organiques sont pris par le Roi sur la proposition du Ministre intéressé, après avis du Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions.

\+

\+ \+

Pour le surplus, le projet appelle les observations suivantes :

Le préambule doit indiquer le fondement légal du projet, en l'occurrence l'article 66, alinéa 2, de la Constitution.

D'autre part, il est recommandé de viser également dans le préambule l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, ainsi que l'arrêté royal du 20 janvier 1939 déterminant le fonctionnement et les attributions du Secrétariat permanent de recrutement.

.../...

Enfin, à l'article 1er, il convient d'écrire "un sujet d'ordre administratif ou technique ou d'ordre administratif et technique" au lieu de "un sujet d'ordre administratif et/ou technique".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.