MTL.

L.7883/2.

LEGISLATION
- 11 -
19. JUIL 1962
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.
Coordination (2)

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 2e april 1962 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 april 1959 betreffende de beroepsopleiding en -volmaking in de ambachten en neringen", heeft de 19e april 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 2 avril 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 13 avril 1959 relatif à la formation et au perfectionnement professionnels dans les métiers et négoces", a donné le 19 avril 1962 l'avis suivant :

Voor een goed begrip van het ontwerp is het nodig eerst de wording ervan te schetsen.

De beroepsopleiding en -volmaking in ambachten en neringen is allereerst geregeld door het besluit van de Regent van 20 augustus 1947 en de ministeriële besluiten ter uitvoering daarvan.

Die regeling van 1947 vertoont onder meer de volgende kenmerken. Luidens het besluit van de Regent van 20 augustus 1947 omvat de beroepsopleiding drie stadia : de leertijd, de beroepsbekwaamheid en de toegang tot de patroonsbevoegdheid (artikel 1, 1°). Provinciale en gewestelijke comités zijn belast met het inrichten van examens in elk van deze drie stadia (artikel 4, 5°). De leertijd kan plaats hebben mits door bemiddeling van door de Minister erkende secretarissen van het leerlingwezen een leerovereenkomst wordt gesloten, en in de door hem vastgestelde vormen en onder de door hem bepaalde voorwaarden (artikel 6). De Minister heeft ook tot taak alle maatregelen te nemen ten einde de beroepsopleiding in te richten en te subsidiëren (artikel 2). Hij moet onder meer de wijze van toekenning en het bedrag van de in het besluit bedoelde premies, hulpgelden of tegemoetkomingen vaststellen (artikel 11).

Krachtens de bevoegdheid die hem door hetzelfde besluit was verleend, heeft de Minister van Middenstand in zijn besluit van 15 december 1947 een aantal maatregelen genomen. Hij bepaalde onder meer de

.../...

duur van de leerovereenkomsten die aanleiding konden geven tot het uitkeren van premies. De overeenkomsten konden voor een, twee of drie jaar worden gesloten (artikelen 34 en 45). Jaarlijkse premies konden ten behoeve van de leerling en van de patroon die hem tewerkstelde, worden verleend mits de in de leerovereenkomst aangegane verbintenissen werden nageleefd. De leerling die voor het eindexamen slaagde, ontving bovendien een premie waarvan het bedrag veranderde naar gelang van de duur van de overeenkomst (artikel 34)

Ten slotte werden ook premies verleend aan de secretarissen van de leertijd "voor ieder aangenomen leercontract, door hun tussenkomst afgesloten". Het bedrag van deze premies veranderde naar gelang van de duur der overeenkomsten en een gedeelte ervan werd betaald na het slagen voor het examen (artikel 45).

De hiervoren samengevatte regeling van 1947 is grondig gewijzigd door het koninklijk besluit van 13 april 1959, dat het besluit van de Regent van 20 augustus 1947 en het ministerieel besluit van 15 december 1947, zoals het later werd gewijzigd, heeft opgeheven (artikel 46). De beroepsopleiding omvat voortaan niet meer zoals voorheen drie, maar twee stadia : 1° de scholing, gespreid over een periode van vier jaar ; 2° de patroonsbekwaamheid, gespreid over een periode van drie jaar. Ieder stadium wordt besloten met een examen (artikel 1, a).

.../...

In het eerste stadium kan de beroepsopleiding geschieden door middel van een leerovereenkomst, die niet langer dan vier jaar mag duren (artikel 34).

Subsidies konden worden verleend, onder meer voor leersecretariaten (artikel 40), en premies konden worden toegekend aan ondernemingshoofden en leerlingen die een erkende leerovereenkomst ondertekenden (artikel 4 Het was zaak van de Minister de wijze van toepassing en het bedrag van de in het besluit bedoelde premies, subsidies of bijdragen te bepalen (artikel 42).

Het besluit van 13 april 1959, dat in het Staatsblad van 25 april 1959 werd bekendgemaakt, trad in werking op 5 mei 1959.

Vervolgens kwam het ministerieel besluit van 18 augustus 1959 tot stand, ter uitvoering van de artikelen 34, 37 en 42 van het koninklijk besluit van 13 april 1959. Het luidde als volgt :

"De voorwaarden tot aanvaarding van leercontracten, leergangen en voordrachten, voorzien bij artikel 36 van het koninklijk besluit van 13 april 1959, alsmede de voorwaarden van toekenning van de bedragen der premies, subsidies en bijdragen voorzien bij de artikelen 40 en 41 van hetzelfde besluit, worden als overgangsmaatregel vastgesteld, overeenkomstig de beschikkingen van de artikelen 8, 11, 13, §§ 3 en 6, 25, 27, §§ 2 tot 4, 30, 31, 32, § 1, 33 en 34, §§ 2 en 3, 35, 36, 37, 46, 47 en 48 van het ministerieel besluit van 15 december 1947 ...".

.../...

Op te merken valt, dat de Minister krachtens de bevoegdheid die hem door het koninklijk besluit van 13 april 1959 was toegekend, op de leerovereenkomsten het premiestelsel toepaste dat was ingevoerd door artikel 34 van het ministerieel besluit van 15 december 1947, opgeheven door het reeds genoemde koninklijk besluit : jaarlijkse premies voor de leerling en de patroon en eindexamenpremies voor de leerling. Daarentegen paste hij niet het premiestelsel toe dat was voorgeschreven door artikel 45 van hetzelfde ministerieel besluit : premies voor de secretarissen van de leertijd voor ieder door hun toedoen gesloten leercontract, waarvan een gedeelte werd betaald na het slagen voor het examen.

Anderzijds zal men opgemerkt hebben, dat het koninklijk besluit van 13 april 1959 geen overgangsbepaling bevatte ter zake van onder de vroegere regeling van 1947 gesloten en bij de inwerkingtreding van de nieuwe regeling lopende leerovereenkomsten.

Dit gemis van overgangsbepalingen had onder meer tot gevolg, dat de lopende overeenkomsten van de oude regeling, waarvan de maximumduur drie jaar bedroeg, met een jaar hadden moeten worden verlengd opdat de leerling de in de nieuwe regeling bedoelde "scholing" zou kunnen verkrijgen, aangezien hiervoor een leertijd van vier jaar was vereist. Zoals het verslag aan de Koning bij het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp zegt, "zou men in deze gevallen moeilijk een verlenging kunnen rechtvaardigen van een

.../...

contract, ter uitvoering van hetwelk de praktische opleiding en de aanvullende cursussen der leerlingen werden gespreid op dergelijke wijze, dat zij een volledige cyclus vormden die na drie jaar ten einde liep. Het is derhalve gans aangewezen het oud statuut toepasselijk te maken op deze contracten en op de ermee in verband staande eindexamens".

Een dergelijke overweging zette de Minister ertoe aan,de leemte van het koninklijk besluit van 13 april 1959 aan te vullen, niet door aan de Koning een wijziging van dat besluit voor te stellen, maar door in een ministerieel besluit van 15 januari 1960 houdende bepaling van de erkenningsvoorwaarden van de leercontracten in ambachten en neringen een artikel 21 op te nemen, luidend als volgt :

"De ondertekenaars van de lopende contracten moeten zich onderwerpen aan de bepalingen van het huidig besluit ... binnen een termijn van drie maanden vanaf zijn toepassing.

Nochtans blijven de bepalingen van het ministerieel besluit van 15 december 1947 ... toepasselijk op de contracten gesloten vóór 5 mei 1959 (men zal zich herinneren dat het koninklijk besluit van 13 april 1959 op deze datum in werking trad) en waarvan het einde valt in de loop van het jaar 1960, voor zover de contracterende partijen zulks, in gemeen overleg, aanvragen bij het leerssecretariaat, binnen een termijn van twintig dagen vanaf de toepassing van het huidig besluit".

.../...

Deze bepaling uit een ministerieel besluit wijzigde dus de bepalingen van een koninklijk besluit om dit met een overgangsmaatregel aan te vullen. Daargelaten of die bepaling wettig is, moet worden vastgesteld dat zij hun die zich erop konden beroepen, de gelegenheid scheen te geven alle voordelen van de regeling van 1947, ook de financiële, te genieten, zoals :

1° de jaarlijkse premies voor de leerling en de patroon alsook de eindexamenpremie voor de leerling (artikel 34 van het ministerieel besluit van 15 december 1947), welke voordelen bij overgangsmaatregel in de nieuwe regeling waren gehandhaafd door het ministerieel besluit van 18 augustus 1959 ;

2° de premies ten gunste van de secretarissen van de leertijd (artikel 45 van het ministerieel besluit van 15 december 1947), die niet in het ministerieel besluit van 18 augustus 1959 waren opgenomen.

In deze toestand kwam verandering met het ministerieel besluit van 27 april 1960 houdende bepaling van het bedrag en van de toepassingsmodaliteiten van de financiële tussenkomst van de Staat voorzien door het koninklijk besluit van 13 april 1959.

De door dat besluit ingevoerde nieuwe regeling kent geen eigenlijke premies meer toe aan leerlingen en aan patroons die hen tewerkstellen, maar wel subsidies aan leersecretariaten, onder meer : een subsidie per leerling om hem de nodige handboeken te kunnen verschaffen ; een halfjaarlijkse subsidie van 250 frank per erkend contract dat aan het toezicht van het secretariaat onderworpen is ; een subsidie van 1.000 frank per voor het scholingsexamen geslaagde leerling.

.../...

Genoemde subsidies zijn vastgesteld in artikel 5, 2°, 3° en 4°, van het reeds vermelde ministerieel besluit van 27 april 1960 en werken krachtens artikel 18 van hetzelfde besluit terug tot 1 januari 1960, terwijl alle strijdige bepalingen van het ministerieel besluit van 18 augustus 1959 vanaf dezelfde datum zijn opgeheven. In artikel 5, 1°, van genoemd besluit was ook een subsidie van 5.000 frank bepaald om de onkosten van eerste oprichting der secretariaten te dekken ; die subsidie had uitwerking vanaf 5 mei 1959.

\+

\+ \+

Naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, zijn aan de gerechtigden betaald :

1° de jaarlijkse premies die aan patroons en leerlingen verschuldigd zijn krachtens artikel 34 van het ministerieel besluit van 15 december 1947, maar niet de eindexamenpremies die krachtens hetzelfde artikel aan de leerling verschuldigd zijn ;

2° de premies die aan de secretarissen van de leertijd verschuldigd zijn krachtens artikel 45 van hetzelfde besluit, maar niet de gedeelten van die premies die zouden worden betaald na het slagen voor het eindexamen.

Uit de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen blijkt ook, dat aanvragen tot betaling van examenpremies worden ingediend en dat die betaling word geweigerd.

.../...

Met inachtneming van deze feitelijke gegevens en van de hiervoren uiteengezette toestand, bedoelt het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp, in het koninklijk besluit van 13 april 1959 de daarin ontbrekende overgangsbepaling in te voegen die neergelegd was in artikel 21, tweede lid, van het ministerieel besluit van 15 januari 1960 (welk artikel door het ontwerp overigens wordt opgeheven), namelijk een bepaling die de regeling van 1947 toepasselijk verklaart op de vóór 5 mei 1959 gesloten en in de loop van het jaar 1960 verstreken overeenkomsten.

"Dergelijke oplossing, aldus het verslag aan de Koning, werd reeds voorzien door het ministerieel besluit van 15 januari 1960, althans voor wat de contracten betreft. Doch zódcende week dit besluit af van de overgangsregeling, zoals deze was voorzien door het koninklijk besluit van 13 april 1959. De regeling dient dus te worden getroffen door middel van een koninklijk besluit".

Maar het ontwerp wijkt van het ministerieel besluit van 15 januari 1960 af, waar het in de nieuwe bepaling een belangrijk voorbehoud opneemt : de regeling van 1947 is van toepassing op de lopende contracten "met uitsluiting van de bepalingen betreffende de financiële tussenkomst van de Staat". Hierdoor wil

.../...

de Regering het voordeel van de eindexamenpremies met terugwerkende kracht die aan de leerling verschuldigd zijn krachtens artikel 34 van het ministerieel besluit van 15 december 1947, en van de krachtens artikel 45 van hetzelfde besluit aan de secretarissen van de leertijd na het slagen voor het examen uit te betalen premiegedeelten, uitsluiten. De bedoeling met dit voorbehoud is, de weigering tot betaling van vroeger ingediende aanvragen om betaling van examenpremies met terugwerkende kracht te dekken of te verantwoorden.

Dit voorbehoud gaat niet op.

Heeft artikel 21, tweede lid, van het ministerieel besluit van 15 januari 1960 rechten doen ontstaan die eventueel voor de rechtbanken kunnen worden betwist, dan is het ook zaak van de rechterlijke macht de desbetreffende geschillen te beslechten. Daarentegen staat het niet aan de Koning, in zekere zin zich zelf te berechten door bepalingen die de Minister vroeger heeft vastgesteld en die inmiddels definitief zijn geworden, "ex tunc" in te trekken. Zodoende zou hij afbreuk kunnen doen aan eventuele verkregen rechten, terwijl alleen de rechtbanken zich zullen hebben uit te spreken over beweerde rechten die voor hen mochten worden ingeroepen.

Het ontwerp dient te worden herzien met inachtneming van de hiervoren gemaakte opmerkingen.

Pour bien comprendre la portée du projet, il est indispensable d'en retracer d'abord l'historique.

Le régime relatif à la formation et au perfectionnement professionnels dans les métiers et négoces a été organisé en premier lieu par l'arrêté du Régent du 20 août 1947 et les arrêtés ministériels pris en exécution de cet arrêté.

Ce régime de 1947 comporte, notamment, les caractéristiques suivantes. Aux termes de l'arrêté du Régent du 20 août 1947, la formation professionnelle comprend trois stades : l'apprentissage, la qualification professionnelle et l'accession au patronat (article 1er, 1°). Des comités provinciaux et régionaux sont chargés d'organiser des examens à chacun de ces stades (article 4, 5°). L'apprentissage pourra se faire moyennant la conclusion d'un contrat d'apprentissage à l'intervention de secrétaires d'apprentissage agréés par le Ministre et dans les formes et aux conditions fixées par lui (article 6). Le Ministre reçoit également pour mission de prendre toutes mesures en vue d'organiser et de subsidier la formation professionnelle (article 2). Il devra fixer notamment les modalités d'application et le montant des primes, subsides ou interventions prévus par l'arrêté (article 11).

En vertu des pouvoirs qui lui avaient été conférés par l'arrêté du Régent précité, le Ministre des Classes moyennes prit diverses mesures dans son arrêté du 15 décembre 1947. Il précisa notamment la durée des contrats d'apprentissage susceptibles de

.../...

donner lieu à des primes. Cette durée pouvait être de une, deux ou trois années (articles 34 et 45). Des primes annuelles pouvaient être allouées au profit de l'apprenti et du patron qui l'occupait, moyennant l'observation des engagements souscrits dans le contrat d'apprentissage. L'apprenti, ayant réussi l'examen de fin d'apprentissage, bénéficiait, en outre, d'une prime dont le montant variait suivant la durée du contrat (article 34).

Enfin, des primes étaient également prévues en faveur des secrétaires d'apprentissage "pour chaque contrat d'apprentissage agréé et conclu à leur intervention". Le montant de ces primes variait selon la durée des contrats et une partie en était versée après réussite de l'examen (article 45).

Le régime de 1947, résumé ci-dessus, fut profondément modifié par l'arrêté royal du 13 avril 1959, qui abrogea l'arrêté du Régent du 20 août 1947 et l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947, tel qu'il fut ultérieurement modifié (article 46). La formation professionnelle comprend désormais, non plus trois stades comme auparavant, mais deux stades : 1° la qualification, qui s'étend sur une période de quatre ans; 2° le patronat, qui s'étend sur une période de trois ans. Chaque stade est clôturé par un examen (article 1er, a).

.../...

La formation professionnelle peut se faire, au premier stade, moyennant la conclusion d'un contrat d'apprentissage, dont la durée ne peut excéder quatre ans (article 34).

Des subsides pouvaient être accordés, notamment, pour subventionner les secrétariats d'apprentissage (article 40), de même que des primes pouvaient être allouées aux chefs d'entreprise et aux apprentis signataires d'un contrat d'apprentissage agréé (article 41). Il appartenait au Ministre de fixer les modalités d'application et le montant des primes, subsides ou interventions prévus par l'arrêté (article 42).

Publié au Moniteur le 25 avril 1959, l'arrêté du 13 avril 1959 entra en vigueur le 5 mai 1959.

Intervint ensuite l'arrêté ministériel du 18 août 1959, pris en exécution des articles 34, 37 et 42 de l'arrêté royal du 13 avril 1959, qui disposait comme suit :

"Les conditions d'agréation des contrats d'apprentissage, celles des cours et conférences prévus à l'article 36 de l'arrêté royal du 13 avril 1959, ainsi que les conditions d'octroi et les montants des primes, subsides et interventions prévus aux articles 40 et 41 du même arrêté, sont fixés, à titre transitoire, conformément aux dispositions des articles 8, 11, 13, §§ 3 à 6, 25, 27, §§ 2 à 4, 30, 31, 32, § 1er, 33 et 34, §§ 2 et 3, 35, 36, 37, 46, 47 et 48 de l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947 ...".

.../...

On observera qu'en vertu des pouvoirs qui lui avaient été conférés par l'arrêté royal du 13 avril 1959, le Ministre fit application aux contrats d'apprentissage du régime de primes qu'avait consacré l'article 34 de l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947 abrogé par l'arrêté royal précité : primes annuelles pour l'apprenti et le patron et primes d'examen de fin d'apprentissage pour l'apprenti. Par contre, il ne fit pas application du régime de primes qu'avait prévu l'article 45 du même arrêté ministériel : primes en faveur des secrétaires d'apprentissage pour chaque contrat conclu à leur intervention, une partie de ces primes étant versée après réussite de l'examen.

On aura remarqué, d'autre part, que l'arrêté royal du 13 avril 1959 ne comportait aucune disposition transitoire en ce qui concerne les contrats d'apprentissage conclus sous le régime ancien de 1947 et en cours d'exécution lors de l'entrée en vigueur du régime nouveau.

Cette absence de dispositions transitoires avait notamment pour conséquence que les contrats en cours du régime ancien, dont la durée maximum était de trois ans, auraient dû être prolongés d'un an pour permettre à l'apprenti d'acquérir "la qualification" prévue dans le régime nouveau, puisque cette qualification ne s'obtenait qu'après une période de quatre années. Comme le note le rapport au Roi qui précède le projet soumis au Conseil d'Etat, "on saurait difficilement justifier une prolongation d'un contrat,

.../...

en exécution duquel la formation pratique et les cours complémentaires des apprentis ont été échelonnés de façon à constituer un cycle complet venant à terme après trois ans. Il s'indique, dès lors, de rendre applicable l'ancien statut à ces contrats et aux examens finaux y relatifs".

C'est une considération de cet ordre qui détermina le Ministre à combler la lacune que contenait l'arrêté royal du 13 avril 1959, non pas en proposant au Roi une modification de cet arrêté mais en inscrivant dans un arrêté ministériel du 15 janvier 1960 fixant les conditions d'agréation des contrats d'apprentissage dans les métiers et négoces, un article 21 libellé comme suit :

"Les signataires des contrats en cours doivent se soumettre aux dispositions du présent arrêté... dans un délai de trois mois à partir de son application.

Toutefois, les dispositions de l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947 ... restent applicables aux contrats conclus avant le 5 mai 1959 (on se rappelera qu'il s'agit de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 13 avril 1959) et expirant dans le courant de l'année 1960, pour autant que les parties contractantes en fassent, de commun accord, la demande à leur secrétariat d'apprentissage, dans un délai de vingt jours à partir de l'application du présent arrêté".

.../...

Cette disposition, inscrite dans un arrêté ministériel, apportait ainsi une modification aux dispositions d'un arrêté royal en vue de compléter celui-ci par une mesure transitoire. Sans se prononcer sur la légalité de cette disposition, on doit constater qu'elle semblait permettre à ceux qui pouvaient l'invoquer de bénéficier de tous les avantages du régime de 1947, y compris les avantages financiers tels que :

1° les primes annuelles pour l'apprenti et le patron ainsi que les primes d'examen de fin d'apprentissage pour l'apprenti (article 34 de l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947), avantages qui avaient été transitoirement maintenus dans le régime nouveau par l'arrêté ministériel du 18 août 1959;

2° les primes en faveur des secrétaires d'apprentissage (article 45 de l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947), qui n'avaient pas été prévues par l'arrêté ministériel du 18 août 1959.

La situation se modifia avec l'arrêté ministériel du 27 avril 1960 fixant le montant et les modalités de l'intervention financière de l'Etat prévue par l'arrêté royal du 13 avril 1959.

Le régime nouveau institué par cet arrêté ne comporte plus de primes proprement dites en faveur des apprentis et des patrons qui les occupent, mais bien des subventions aux secrétariats d'apprentissage, notamment : une subvention par apprenti, qui doit permettre

.../...

de fournir à celui-ci les manuels nécessaires; une subvention semestrielle de deux cent cinquante francs par contrat agréé soumis au contrôle du secrétariat; une subvention de mille francs par apprenti qui a réussi l'examen de qualification.

Les subventions qui viennent d'être énumérées font l'objet des dispositions de l'article 5, 2°, 3° et 4°,de l'arrêté ministériel précité du 27 avril 1960 et, en vertu de l'article 18 du même arrêté, produisent rétroactivement leurs effets au 1er janvier 1960, toutes dispositions contraires de l'arrêté ministériel du 18 août 1959 étant abrogées à la même date. Dans l'article 5, 1°, de l'arrêté précité était également prévue une subvention de cinq mille francs destinée à couvrir les frais de premier établissement des secrétariats,et cette subvention avait effet au 5 mai 1959.

\+

\+ \+

Il résulte des renseignements fournis par le fonctionnaire délégué qu'ont été payées à leurs bénéficiaires :

1° les primes annuelles dues au patron et à l'apprenti en vertu de l'article 34 de l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947, mais non les primes d'examen de fin d'apprentissage dues à l'apprenti en vertu du même article;

.../...

2° les primes dues aux secrétaires d'apprentissage en vertu de l'article 45 du même arrêté, mais non pas les parties de ces primes payables après réussite de l'examen d'apprentissage.

Il résulte également des renseignements fournis au Conseil d'Etat que des demandes de paiement de primes d'examen ont été faites et que ce paiement a été refusé.

Compte tenu de ces données de fait et de la situation décrite plus haut, le projet soumis au Conseil d'Etat a pour but d'introduire dans l'arrêté royal du 13 avril 1959 la disposition transitoire qui lui faisait défaut et qui constituait l'objet de l'article 21, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du 15 janvier 1960 (article que le projet abroge par ailleurs), c'est-à-dire une disposition rendant le régime de 1947 applicable aux contrats conclus avant le 5 mai 1959 et expirant dans le courant de l'année 1960.

"Une telle solution, note le rapport au Roi, avait déjà été prévue par l'arrêté ministériel du 15 janvier 1960, au moins pour ce qui concerne les contrats. Mais, en ce faisant, cet arrêté s'écartait du régime transitoire, tel que prévu par l'arrêté royal du 13 avril 1959. La disposition doit, par conséquent, être établie par voie d'arrêté royal".

.../...

Mais le projet s'écarte de l'arrêté ministériel du 15 janvier 1960 en introduisant dans la disposition nouvelle une importante réserve : le régime de 1947 est applicable aux contrats en cours "à l'exclusion des dispositions concernant l'intervention financière de l'Etat". Par là, le Gouvernement entend exclure avec effet rétroactif le bénéfice des primes d'examen de fin d'apprentissage dues à l'apprenti en vertu de l'article 34 de l'arrêté ministériel du 15 décembre 1947, ainsi que le bénéfice des parties de primes payables, en vertu de l'article 45 du même arrêté, aux secrétaires d'apprentissage après réussite de l'examen d'apprentissage. Pareille réserve a pour but de "couvrir" ou de justifier rétroactivement le refus opposé aux demandes de paiement de primes d'examen faites antérieurement.

Cette réserve ne peut être admise.

Si, en effet, l'article 21, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du 15 janvier 1960 a fait naître des droits susceptibles de donner lieu à des contestations devant les tribunaux, c'est au pouvoir judiciaire qu'il incombe de trancher la contestation. Il n'appartient pas au Roi, par contre, de se faire en quelque sorte justice à lui-même en rapportant "ex tunc" des dispositions prises antérieurement par le Ministre et devenues définitives. Il s'exposerait ainsi à porter atteinte à d'éventuels droits acquis, alors que ce sont les tribunaux seuls qui auront à se prononcer sur les droits prétendus qui pourraient être invoqués devant eux.

Le projet devrait être revu en tenant compte des observations formulées ci-dessus.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
H.BUCH, raadsheren van State,
G.VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

J.LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
R.de RYKE, assessoren de la section de législation,

Mevrouw : J.DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H.J.CLAES, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

La chambre était composée de

Messieurs : conseiller d'Etat, président,

Madame : greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.H.BUCH.

Le rapport a été présenté par M.J.CLAES, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.