- 2. MAR. 1962

(Coördinatie (2)

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 16e januari 1962 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur en de Minister, Adjunct voor Nationale Opvoeding en Cultuur, verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs", heeft de 25e januari 1962 het volgend advies gegeven:

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, et le Ministre, Adjoint à l'Education nationale et de la Culture, le 16 janvier 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique", a donné le 25 janvier 1962 l'avis suivant :

Het ontwerp-koninklijk besluit, dat ertoe strekt een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs, moet vooraf de wets- en verordeningsbepalingen aangeven, die de Koning ertoe machtigen het onderhavige ontwerp vast te stellen met inachtneming van de daartoe voorgeschreven vormen.

\+

\+ +

Het koninklijk besluit van 15 april 1958 is gewijzigd bij het besluit van 15 april 1961. Naar dit besluit moet in de aanhef worden verwezen.

\+

\+ +

Het ontwerp vermeldt in de aanhef het advies van de algemene syndicale raad van advies.

Luidens artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, "doet de algemene syndicale raad van advies uitspraak over elk voorstel als bedoeld in artikel 6 wanneer het betrekking heeft op het ganse personeel of op een gedeelte van het personeel van meerdere Ministeries, van meerdere instellingen van openbaar nut als bedoeld in artikel 1, 9°, of wanneer het moet voorgelegd worden aan het advies van de in raad vergaderde Ministers".

.../...

Het onderhavige ontwerp heeft geen betrekking op de toestand van het personeel van verschillende Ministeries of instellingen van openbaar nut. Geen wet of besluit legt de verplichting op, het advies van de in raad vergaderde Ministers te vragen om de in het koninklijk besluit van 15 april 1958 bedoelde bezoldigingsregeling te wijzigen.

Het feit dat het ontwerp aan de in raad vergaderde Ministers voor advies is voorgelegd, maakt de algemene syndicale raad van advies niet bevoegd om uitspraak te doen in plaats van de departementale syndicale raad van advies of van een van zijn subcomités.

De algemene syndicale raad van advies was dus niet bevoegd tot adviseren en het advies van het subcomité "onderwijzend personeel" van de departementale syndicale raad van advies blijft dus vereist.

\+

\+ \+

Krachtens artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, worden alle voorontwerpen van besluiten waardoor uitgaven kunnen ontstaan, voor akkoord voorgelegd aan de Minister van Financiën.

Dit voorschrift schijnt niet te zijn in acht genomen. In ieder geval moet de aanhef, krachtens artikel 24 van genoemd koninklijk besluit, het akkoord van de

Minister van Financiën vermelden, met opgaaf van de datum. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar de datum van het akkoord van de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort.

Met inachtneming van deze opmerkingen, kan de aanhef van het ontwerp worden gelezen als volgt :

"Gelet op de wet van 4 april 1890 op het onderwijs in en de uitoefening van de veeartsenijkunde, inzonderheid op artikel 20, gewijzigd bij de wet van 21 juni 1934;

Gelet op de wet van 15 november 1919 betreffende het landbouwonderwijs, inzonderheid op de artikelen 3 en 6;

Gelet op de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten, inzonderheid op artikel 50, gewijzigd bij de wet van 14 december 1960;

Gelet op de wet van 14 mei 1955 tot regeling van het kunstonderwijs, inzonderheid op artikel 8;

Gelet op de wet van 27 juli 1955 houdende regelen inzake inrichting van het onderwijs van de Staat, de provincies en de gemeenten, en inzake subsidiëring door de Staat van inrichtingen voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs, gewijzigd bij de wet van 29 mei 1959;

.../...

Gelet op de wetten tot regeling van het middelbaar onderwijs, gecoördineerd de 30e april 1957, inzonderheid op de artikelen 9, gewijzigd bij de wet van 10 april 1958, en 77;

Gelet op de wetten tot regeling van het normaalonderwijs, gecoördineerd de 30e april 1957, inzonderheid op de artikelen 3, § 1, 9 en 11;

Gelet op de wetten tot regeling van het technisch onderwijs, gecoördineerd de 30e april 1957, inzonderheid op de artikelen 16 en 25;

Gelet op de wetten tot regeling van het lager onderwijs, gecoördineerd de 20e augustus 1957, inzonderheid op de artikelen 15, 71 en 79, § 3;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 april 1961;

Gelet op het advies van het subcomité "onderwijzend personeel" van de departementale syndicale raad van advies;

Gelet op het akkoord van de Minister van Financiën, gegeven de ...;

Gelet op het akkoord van de Minister van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt, gegeven de ...;

...".

De inleidende volzin van artikel 1 kan beter worden gelezen als volgt :

"Artikel 1.-

Artikel 16, § 1, A, van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs wordt aangevuld als volgt : ...".

Ter wille van een eenvormige terminologie in de gehele bezoldigingsregeling, dient de tekst onder g te beginnen als volgt :

"g) de werkelijke diensten welke het personeelslid vóór 1 januari 1961 als titularis van een bezoldigd ambt met volledige prestaties heeft verleend aan een in België gevestigde lagere school of bewaarschool ...".

In de tekst onder i vervange men "kleuteronderwijzeressen" door "bewaarschoolonderwijzeressen".

+

\+ +

De inleidende volzin van artikel 2 kan beter worden gelezen als volgt :

"Artikel 2.-

Artikel 16, § 1, B, a, van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen : ...".

.../...

Ter wille van de overeenstemming met de terminologie van het koninklijk besluit van 15 april 1958, vervange men in het derde lid de woorden "per uur en per jaar" door de woorden "per wekelijks lesuur over het jaar".

+
+ +

De inleidende volzin van artikel 3 leze men als volgt :

"Artikel 3.-

Artikel 17, § 1, van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen : ...".

+
+ +

Artikel 4, krachtens hetwelk het bewijs van de in aanmerking komende diensten door alle rechtsmiddelen mag worden geleverd, is slechts een verwijzing naar het gemeen recht inzake bewijs en kan als overbodig vervallen. Het spreekt van zelf, dat het steeds zaak van de Minister is, te oordelen over de kracht van de voorgebrachte bewijzen.

+
+ +

.../...

In artikel 6, zoals het in het ontwerp is gesteld, komen de bedoelingen van de Regering niet duidelijk tot uitdrukking. De gemachtigde ambtenaar heeft geen toelichting kunnen geven over de concrete strekking van het artikel, noch over de reglementering waarnaar het verwijst. Over dit artikel kon de Raad van State dus onmogelijk adviseren.

Le projet d'arrêté royal qui a pour objet d'apporter plusieurs modifications, d'ordre divers, à l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique doit, au préalable, indiquer les dispositions légales et réglementaires qui autorisent le Roi à prendre, dans le respect des formalités prescrites à ce sujet, le présent projet.

\+

\+ +

L'arrêté royal du 15 avril 1958 prérappelé a été modifié par l'arrêté du 15 avril 1961. Cet arrêté devrait être visé au préambule.

\+

\+ +

Le projet vise, au préambule, l'avis du comité général de consultation syndicale.

Aux termes de l'article 7, § 1er, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics, le comité général de consultation syndicale se prononce sur toute proposition visée à l'article 6 lorsqu'elle intéresse tout ou partie du personnel de plusieurs Ministères, de plusieurs organismes d'intérêt public visés à l'article 1er, 9°, ou lorsqu'elle requiert l'avis des Ministres réunis en conseil.

.../...

Le présent projet n'a pas trait à la situation du personnel de plusieurs Ministères ou d'organismes d'intérêt public. Aucune loi, aucun arrêté ne requiert l'avis des Ministres réunis en conseil pour apporter une modification au statut pécuniaire visé par l'arrêté royal du 15 avril 1958.

Le fait que le présent projet a été soumis à l'avis des Ministres réunis en conseil ne rend pas le comité général de consultation syndicale compétent pour se prononcer en lieu et place du comité départemental de consultation syndicale ou d'un de ses sous-comités.

Dans ces conditions, le comité général de consultation syndicale n'était pas compétent pour donner un avis et l'avis du sous-comité "personnel enseignant" du comité départemental de consultation syndicale reste requis.

\+

\+ +

Aux termes de l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, le Ministre des Finances marque son accord sur tout avant-projet d'arrêté qui est de nature à entraîner des dépenses.

Cette prescription ne semble pas être observée. De toute façon, le préambule doit, aux termes de l'article 24 dudit arrêté royal, mentionner l'accord du Ministre des Finances avec référence à la date. Il en est de

même de la référence à la date de l'accord du Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions.

Compte tenu des observations qui précèdent, le préambule du projet pourrait être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 4 avril 1890 relative à l'enseignement et à l'exercice de la médecine vétérinaire, notamment l'article 20, modifié par la loi du 21 juin 1934;

Vu la loi du 15 novembre 1919 relative à l'enseignement agricole, notamment les articles 3 et 6;

Vu la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat, notamment l'article 50,modifié par la loi du 14 décembre 1960;

Vu la loi du 14 mai 1955 sur l'enseignement artistique, notamment l'article 8;

Vu la loi du 27 juillet 1955 fixant les règles d'organisation de l'enseignement de l'Etat, des provinces et des communes,et de subvention par l'Etat d'établissements d'enseignement moyen, normal et technique, modifiée par la loi du 29 mai 1959;

Vu les lois sur l'enseignement moyen, coordonnées le 30 avril 1957, notamment les articles 9, modifié par la loi du 10 avril 1958, et 77;

.../...

Vu les lois sur l'enseignement normal, coordonnées le 30 avril 1957, notamment les articles 3, § 1er, 9 et 11;

Vu les lois sur l'enseignement technique, coordonnées le 30 avril 1957, notamment les articles 16 et 25;

Vu les lois sur l'enseignement primaire, coordonnées le 20 août 1957, notamment les articles 15, 71 et 79, § 3;

Vu l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique, modifié par l'arrêté royal du 15 avril 1961;

Vu l'avis du sous-comité "personnel enseignant" du comité départemental de consultation syndicale;

Vu l'accord du Ministre des Finances, donné le ... ;

Vu l'accord du Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, donné le ... ;

... ".

\+

\+ \+

/

Le liminaire de l'article 1er serait plus avantageusement libellé comme suit :

"Article 1er.-

L'article 16, § 1er, A, de l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique est complété comme suit : ...".

En vue de maintenir une terminologie uniforme dans tout le statut pécuniaire, il serait indiqué, dans la version néerlandaise, de faire débuter le dispositif sous littéra g comme suit :

"g) de werkelijke diensten welke het personeelslid vóór 1 januari 1961 als titularis van een bezoldigd ambt met volledige prestaties heeft verleend aan een in België gevestigde lagere school of bewaarschool...".

Sous littéra i, il y a lieu,dans la version néerlandaise, d'user du terme "bewaarschoolonderwijzeresse" au lieu de "kleuteronderwijzeressen".

\+

\+ \+

La phrase liminaire de l'article 2 serait mieux rédigée comme suit :

"Article 2.-

L'article 16, § 1er, B, a, du même arrêté est remplacé par la disposition suivante : ... ".

.../...

Par souci de concordance avec les termes employés dans l'arrêté royal du 15 avril 1958, il serait indiqué, à l'alinéa 3, de remplacer les mots "heures-année" par "heures hebdomadaires annuelles".

+

+ +

La phrase liminaire de l'article 3 est à rédiger comme suit :

"Article 3.-

L'article 17, § 1er, du même arrêté est remplacé par la disposition suivante : ... ".

+

+ +

L'article 4, qui admet la preuve de l'admissibilité des services par toute voie de droit, ne fait que se référer au droit commun en matière de preuves. Il est inutile et peut dès lors être omis. Il va de soi qu'il appartient toujours au Ministre d'apprécier la force probante des preuves produites.

+

+ +

.../...

L'article 6 tel qu'il est rédigé ne fait pas clairement apparaître quelles sont les intentions du Gouvernement qui seraient ici traduites. Des éclaircissements n'ont pu être donnés par le fonctionnaire désigné par le Ministre, ni sur la portée concrète de l'article, ni sur la réglementation à laquelle il est fait référence. Dans ces conditions le Conseil d'Etat est dans l'impossibilité de donner son avis sur cet article.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

H. BUCH, raadsheren van State,
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
R. de RYKE, assessseurs de la section de législation,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. BUCH.
Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.
Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.