ML. - 1 - L. 7695/1.

- 4. DEC 1961

ROYAUME DE BELGIQUE. KONINKRIJK BELGIE.

Coordination (2)

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 17 novembre 1961, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "excluant des droits de préférence prévus par la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947 les emplois de chef de section adjoint et de professeur dans les établissements d'observation et d'éducation de l'Etat, ressortissant à l'Office de la protection de l'enfance", a donné le 22 novembre 1961 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 17e november 1961 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende niet toepassing van de voorkeurrechten bedoeld in de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 op de betrekkingen van adjunkt-sectiechef en leraar aan de onder de Dienst voor kinderbescherming ressorterende Rijksobservatie- en-opvoedingsgestichten", heeft de 22e november 1961 het volgend advies gegeven :

Le projet a comme objet d'exclure du droit de préférence accordé par la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947, les emplois de chef de section adjoint et de professeur dans les établissements d'observation et d'éducation de l'Etat ressortissant à l'Office de la protection de l'enfance.

\+

\+ \+

Le Ministre de la Justice a demandé, le 24 mars 1961, l'avis du Conseil d'Etat sur un projet d'arrêté royal "fixant le mode de recrutement du personnel éducatif et enseignant des services extérieurs ressortissant à l'Office de la protection de l'enfance" (L. 7485). Ce projet prévoit des conditions spéciales de recrutement pour les emplois de chef de section adjoint et de professeur.

Dans son avis du 19 avril 1961, le Conseil d'Etat a fait observer que l'article 8 de ce projet, contenant des dispositions transitoires en faveur des agents recrutés à titre temporaire, porterait atteinte aux droits des prioritaires, si un arrêté royal n'excluait pas le personnel éducatif et enseignant de l'application de la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947.

Le projet actuel répond à cette observation en excluant les emplois de chef de section adjoint et de professeur du droit de préférence accordé par cette loi.

.../...

C'est dans le projet L. 7485 que cette exclusion devrait être prévue. Il n'y a pas lieu, en effet, de régler l'exclusion du droit de préférence par un arrêté distinct.

S'il était donné suite à cette suggestion, le préambule de l'arrêté fixant le mode de recrutement de ces agents devrait viser la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947 et devrait comprendre la motivation figurant au préambule du présent projet.

\+

\+ +

L'arrêté royal du 8 avril 1954 portant dérogation au statut des agents de l'Etat en ce qui concerne certains membres du personnel laïc des établissements d'observation et d'éducation de l'Etat, dont la direction et la desserte sont confiées à des congrégations religieuses, prévoit en son article 8 que les emplois conférés aux agents visés à l'article 1er sont exclus du droit de préférence accordé par l'article 5, alinéa 2, de la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947.

L'exclusion du droit de préférence est donc déjà prévue pour les chefs de section adjoints et les professeurs qui sont attachés à ces établissements. Le projet ne vient, en ce qui les concerne, que confirmer cette exclusion.

\+

\+ +

.../...

S'il entrait dans l'intention du Gouvernement de rédiger le projet sous forme d'arrêté séparé malgré l'observation émise ci-dessus, il y aurait lieu d'y apporter diverses modifications de pure forme.

Par souci de concordance, d'une part, avec les dispositions réglementaires ayant trait à l'exclusion du droit de préférence et, d'autre part, avec l'arrêté royal du 7 novembre 1956 portant fixation du cadre organique du personnel des services extérieurs ressortissant à l'Office de la protection de l'enfance et avec l'arrêté royal du 20 avril 1959 fixant le classement et la hiérarchie des grades du personnel des services extérieurs ressortissant à l'Office de la protection de l'enfance..., il y aurait lieu de modifier l'intitulé du projet et son article 1er comme suit :

"Arrêté royal excluant du droit de préférence accordé par la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947 les emplois de chef de section adjoint et de professeur des services extérieurs ressortissant à l'Office de la protection de l'enfance .

Article 1er.-

Les emplois de chef de section adjoint et de professeur des services extérieurs ressortissant à l'Office de la protection de l'enfance sont exclus du droit de préférence accordé par l'article 5, alinéa 2, de la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947".

\+

\+ \+

.../...

Le projet trouve sa base légale dans la loi des 3 août 1919 et 27 mai 1947; il n'y a pas lieu de viser, dans le préambule du projet, l'article 66, alinéa 2, de la Constitution.

\+

\+ +

Il n'y a pas non plus lieu de viser l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat; le projet n'y apporte pas de modification.

Het ontwerp-besluit verklaart het door de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 toegekende voorkeurrecht buiten toepassing ten aanzien van de betrekkingen van adjunct-sectiechef en leraar aan de onder de Dienst voor kinderbescherming ressorterende Rijksobservatie- en Rijksopvoedingsgestichten.

\+

\+ +

De Minister van Justitie heeft de Raad van State op 24 maart 1961 verzocht, hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de wijze van aanwerving van het opvoedend en onderwijzend personeel der buitendiensten die onder de Dienst voor kinderbescherming ressorteren" (L. 7485). Dat ontwerp bepaalt bijzondere voorwaarden voor aanwerving in de betrekkingen van adjunct-sectiechef en leraar.

In zijn advies van 19 april 1961 heeft de Raad van State opgemerkt, dat artikel 8 van dat ontwerp overgangsbepalingen bevatte ten behoeve van de tijdelijk aangeworven personeelsleden en afbreuk zou doen aan de rechten van de prioriteitsgerechtigden, als geen koninklijk besluit het opvoedend en onderwijzend personeel van het voordeel der wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 uitsloot.

Het onderhavige ontwerp komt deze opmerking tegemoet, door de betrekkingen van adjunct-sectiechef en leraar, van het door genoemde wet toegekende voorkeurrecht uit te sluiten.

.../...

Deze uitsluiting zou in het ontwerp L. 7485 moeten staan. Er is immers geen reden om die aangelegenheid in een afzonderlijk besluit te regelen.

Mocht op deze wenk worden ingegaan, dan dient de aanhef van het besluit tot vaststelling van de wijze van aanwerving van die ambtenaren de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 alsook de motivering die in de aanhef van het onderhavige ontwerp voorkomt, te vermelden.

\+

\+ +

Artikel 8 van het koninklijk besluit van 8 april 1954 houdende afwijking van het statuut van het Rijkspersoneel ten aanzien van sommige leden van het lekenpersoneel der Rijksobservatie- en -opvoedingsgestichten waarvan de directie en de bediening aan religieuze congregaties zijn toevertrouwd, bepaalt dat de betrekkingen die aan het in artikel 1 bedoelde personeel worden toegekend, uitgesloten zijn van het voorkeurrecht verleend bij artikel 5, tweede lid,van de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947.

De adjunct-sectiechefs en leraars die aan deze gestichten zijn verbonden, zijn dus reeds uitgesloten van het voorkeurrecht. Te hunnen opzichte kan het ontwerp dus niet anders dan die uitsluiting bevestigen.

\+

\+ +

.../...

Mocht de Regering, ondanks de hiervoren gemaakte opmerking, het ontwerp toch als een afzonderlijk besluit redigeren, dan dient de vorm ervan op verschillende punten te worden gewijzigd.

Ter wille van de overeenstemming, enerzijds met de verordeningsbepalingen betreffende de uitsluiting van het voorkeurrecht, en anderzijds met het koninklijk besluit van 7 november 1956 houdende vaststelling van het organiek kader van het personeel der buitendiensten die van de Dienst voor kinderbescherming afhangen en met het koninklijk besluit van 20 april 1959 tot vaststelling van de indeling en de hiërarchie der graden van het personeel der buitendiensten die van de Dienst voor kinderbescherming afhangen ..., zouden het opschrift en artikel 1 van het ontwerp moeten worden gewijzigd als volgt :

"Koninklijk besluit houdende uitsluiting van de betrekkingen van adjunct-sectiechef en leraar van de buitendiensten die onder de Dienst voor kinderbescherming ressorteren, van het door de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 toegekende voorkeurrecht .

Artikel 1.-

De betrekkingen van adjunct-sectiechef en leraar van de buitendiensten die onder de Dienst voor kinderbescherming ressorteren, zijn uitgesloten van het bij artikel 5, tweede lid, van de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 toegekende voorkeurrecht".

.../...

Rechtsgrond voor het ontwerp is de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 ;in de aanhef hoeft dus niet te worden verwezen naar artikel 66, tweede lid, van de Grondwet.

\+

\+ \+

Evenmin moet worden verwezen naar het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende statuut van het Rijkspersoneel, dat door het ontwerp niet wordt gewijzigd.

La chambre était composée de

Messieurs : J. SUETENS, premier président,
de Heren : eerste-voorzitter,

L. MOUREAU, conseillers d'Etat,
G. HOLOYE, raadsheren van State,

A. BERNARD, assesseurs de la section de législation,
Ch. VAN REEPINGHEN, bijzitters van de afdeling wetgeving,

C. ROUSSEAUX, greffier adjoint, adjunct-griffier, greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SUETENS.

Le rapport a été présenté par M. F. REMION, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. REMION, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) C. ROUSSEAUX.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) J. SUETENS.