ADV. L. 7659/2.

Raad van State
- 1 -
- 5. DEC 1961
Coordinatie (2)

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 24e oktober 1961 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "genomen in toepassing van de wet van 22 juni 1960 tot invoering van een wekelijkse rustdag in nering en ambacht", heeft de 3e november 1961 het volgend advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 24 octobre 1961, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "pris en application de la loi du 22 juin 1960 instaurant le repos hebdomadaire dans l'artisanat et le commerce", a donné le 3 novembre 1961 l'avis suivant :

De Raad van State geeft voor het opschrift van het besluit de volgende tekst in overweging:

"Koninklijk besluit tot invoering van een wekelijkse rustdag in de bloemenhandel".

\+

\+ \+

Artikel 6, § 6, van de wet van 22 juni 1960 bepaalt : "Wanneer de tak van handel of ambacht, bedoeld in § 1, 2°, zich uitstrekt tot ondernemingen die tot een andere distributie- of produktievorm behoren dan de ondernemingen vertegenwoordigd door het verzoekend beroepsverbond, wint de Minister het advies in van de beroepsorganisaties van die ondernemingen".

Naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, heeft de Regering het advies van de beroepsverenigingen der warenhuizen niet ingewonnen, omdat deze reeds verplicht zijn één dag per week te sluiten met toepassing van dienaangaande reeds genomen besluiten.

De voorgenomen regeling legt aan die ondernemingen geen bijkomende verplichtingen op.

Ondernemingen met menigvuldige handels- of ambachtssectoren kunnen immers tot niet meer dan één rustdag per week worden verplicht (artikel 1, § 4, van de wet).

.../...

Mochten de ondernemingen die onder de leurhandel ressorteren, niet door het verzoekende beroepsverbond vertegenwoordigd zijn, dan moet het advies van de beroepsorganisaties die genoemde ondernemingen vertegenwoordigen, worden ingewonnen. Volgens de gemachtigde ambtenaar bestaat er bij weten van de administratie geen beroepsorganisatie van personen die de leurhandel van bloemen drijven.

\+
\+ +

Artikel 1 en een van de alinea's van de aanhef vermelden als naam van het verzoekend verbond "Vereniging der bloemenbinders van België".

Het woord "bloemisten" ware juister geweest. Men plaatse de naam van het verzoekend verbond derhalve tussen aanhalingstekens.

\+
\+ +

Luidens artikel 2 van het ontwerp geldt het verbod, met uitsluiting van de leurhandel, voor de ondernemingen die zich bezig houden met de detailverkoop van één of meer in dat artikel opgesomde produkten. Opdat een winkel verplicht kan worden de voorschriften van het besluit in acht te nemen, is het

.../...

genoeg dat er een van de onder die definitie vallende produkten wordt verkocht, tenzij liever van de verkoop van dat produkt wordt afgezien.

Daar is geen bezwaar tegen, wanneer het verkochte produkt werkelijk kenmerkend is voor de tak of takken die het verzoekend verbond vertegenwoordigt. Zoals de Raad van State in vorige adviezen (L. 7463 en 7562) reeds liet opmerken, is het echter mogelijk, dat bepaalde in die opsomming vermelde produkten normaal worden verkocht door andere handelaars, die daarom nog niet kunnen worden geacht tot de tak van het verzoekende verbond te behoren. Zo worden bijvoorbeeld begrafenisondernemingen er normaal toe gebracht bloemenkransen te verkopen en zijn bij bouwers van grafzerken ook bloemen te verkrijgen. Zulke verkoop is dan te beschouwen als iets dat normaal bij de hoofdwerkzaamheid van de betrokkenen komt. Wellicht kunnen nog andere voorbeelden worden aangehaald, maar het is de Raad van State niet mogelijk de voorgenomen regeling in al haar gevolgen te toetsen.

Bezwaarlijk kan worden aangenomen dat een beroepsverbond, door het omschrijven van een handelstak aan de hand van produkten die deze niet bijzonder kenmerken, oorzaak zou zijn dat ondernemingen van andere handelstakken, die hetzelfde produkt verkopen, moeten sluiten of dat de handelaars van die takken van de verkoop van dat produkt moeten afzien.

Artikel 2 van het ontwerp ware aan de hand van die bedenkingen te wijzigen.

Le Conseil d'Etat propose de donner à l'arrêté l'intitulé suivant :

"Arrêté royal tendant à l'instauration d'un jour de repos hebdomadaire dans le commerce des fleurs".

\+

\+ \+

L'article 6, § 6, de la loi du 22 juin 1960 dispose : "Lorsque la branche de commerce ou d'artisanat, visée au § 1er, 2°, s'étend à des entreprises appartenant à une forme de distribution ou de production autre que celles qui sont représentées par la fédération requérante, le Ministre prend l'avis des groupements professionnels de ces entreprises".

Il résulte des déclarations du fonctionnaire délégué que le Gouvernement n'a pas pris l'avis des groupements professionnels des grands magasins. La raison en est que ceux-ci sont dès à présent soumis à l'obligation de fermer un jour par semaine en application d'arrêtés déjà intervenus en la matière.

La réglementation projetée n'impose à ces entreprises aucune obligation supplémentaire.

Les entreprises relevant de plusieurs secteurs commerciaux ou artisanaux ne peuvent, en effet, être tenues d'observer plus d'un jour de repos par semaine (article 1er, § 4, de la loi).

Au cas où les entreprises relevant du commerce ambulant ne seraient pas représentées par la fédération requérante, les groupements professionnels représentant ces entreprises devraient être consultés. Il résulte des déclarations du fonctionnaire délégué qu'à la connaissance de l'administration, il n'existe pas de groupement professionnel des entreprises exerçant le commerce ambulant de fleurs.

\+

\+ +

L'article 1er, de même qu'un des alinéas du préambule, mentionnent le nom de la fédération requérante, à savoir l'Union des fleuristes de Belgique. Le nom de cette union en néerlandais est "Vereniging der bloemenbinders van België".

Le mot "bloemisten" eût été plus correct. Aussi convient-il de mettre entre guillemets le nom de la fédération requérante.

\+

\+ +

Aux termes de l'article 2 du projet, l'interdiction s'applique aux entreprises qui se livrent à la vente au détail d'un ou de plusieurs des produits énumérés au même article, les entreprises relevant du commerçant ambulant exceptées. Pour qu'un magasin soit obligé de respecter les prescriptions de l'arrêté, il suffit qu'il vende un seul des articles compris dans cette définition, à moins qu'il ne préfère renoncer à la vente de ce produit.

.../...

Cette méthode ne prête pas à critique lorsque l'article vendu est vraiment caractéristique de la branche ou des branches que représente la fédération requérante. Mais comme l'a fait observer déjà le Conseil d'Etat dans des avis précédents (L. 7463 et L. 7562), il se peut que certains produits énumérés soient normalement vendus par d'autres commerçants, lesquels ne peuvent pour autant être considérés comme faisant partie de la branche intéressant la fédération requérante. Ainsi, les entreprises de pompes funèbres sont normalement amenées à vendre des couronnes et les fabricants de monuments funéraires vendent des fleurs. Ces ventes peuvent être considérées comme l'accessoire normal de l'activité principale des intéressés. D'autres exemples pourraient vraisemblablement être cités, mais le Conseil d'Etat n'est pas à même de mesurer tous les effets de la réglementation projetée.

Il est difficile d'admettre qu'une fédération professionnelle, en définissant une branche de commerce par des produits qui ne la caractérisent pas spécifiquement, puisse entraîner la fermeture d'entreprises ressortissant à d'autres branches de commerce qui vendent le même produit, ou forcer les commerçants de ces branches à renoncer à vendre le produit.

L'article 2 du projet devrait être modifié en tenant compte de ces considérations.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, voorzitter, conseiller d'Etat, président,
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,
	F. VAN GOETHEM, G. VAN HECKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
	C. ROUSSEAUX,	adjunct-griffier, griffier. greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. MAROY, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par M. P. MAROY, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) C. ROUSSEAUX.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.