L. 6892/1.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 27 octobre 1959, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "abrogeant divers arrêtés royaux qui auraient établi des règles organiques spéciales à certains services du Ministère de la Défense nationale", a donné le 9 novembre 1959 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 27e oktober 1959 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van diverse koninklijke besluiten die namelijk betrekking hebben op speciale organieke regelen van sommige diensten van het Ministerie van Landsverdediging", heeft de 9e november 1959 het volgend advies gegeven :

Le projet a comme objet d'abroger divers arrêtés qui, en prévoyant des règles spéciales pour le recrutement et l'avancement des agents de divers services du département de la Défense nationale,ont établi notamment pour l'avancement de ces agents des barrières entre ces divers services.

Il résulte de l'article 4 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat que les règlements organiques antérieurs à son entrée en vigueur, qui sont conciliables avec les dispositions du statut, ne sont pas abrogés.

Certaines dispositions des arrêtés royaux des 14 mai 1928, 21 juin 1929 et 21 mai 1930 que le projet abroge, ont été remplacées et par conséquent implicitement abrogées par le statut des agents de l'Etat.

La section d'administration du Conseil d'Etat a rappelé dans son arrêt SWANNET du 13 mai 1958 (Recueil DUMONT-BAEYENS,p. 404) que ces arrêtés n'étaient pas abrogés en tant qu'ils fixaient la répartition du personnel, celle-ci ayant pour effet que l'avancement à un grade supérieur dans un des trois services ne peut être conféré qu'aux agents de ce service.

Dès lors ,il ne se justifie pas de déclarer dans le premier considérant du préambule que "le contenu des arrêtés organiques particuliers du 14 mai 1928, du 21 juin 1929 et du 21 mai 1930 ci-après désignés, n'est plus d'application,ayant été remplacé ou modifié par les arrêtés relatifs au statut des agents de l'Etat et par les arrêtés de cadre du personnel civil de la Défense nationale".

.../...

En réalité, la raison d'être du projet est révélée par le second considérant du préambule : le maintien de barrières entre les divers services pour l'avancement des agents n'est plus conciliable avec la nouvelle organisation de l'administration civile du Ministère de la Défense nationale.

Il n'y a pas lieu de viser dans le préambule les arrêtés royaux du 2 octobre 1937, du 7 août 1939 et du 21 juin 1956; ils ne sont cités que pour expliquer la portée du projet qui fait l'objet d'un considérant.

+

+ +

Par contre, il y aurait lieu de viser dans le préambule l'arrêté du Régent du 5 mars 1947 portant réorganisation de l'Institut cartographique militaire, parce que le projet le modifie en abrogeant son article 8.

+

+ +

Il est proposé de rédiger le préambule comme suit :

"Vu l'article 66, alinéa 2, de la Constitution;

Vu l'arrêté du Régent du 5 mars 1947 portant réorganisation de l'Institut cartographique militaire, notamment l'article 8;

.../...

Considérant que l'organisation actuelle du Ministère de la Défense nationale ne justifie plus le maintien de barrières entre les différents services de ce Ministère en matière d'avancement de grade; qu'il y a, dès lors, lieu d'abroger divers arrêtés relatifs au personnel de certains services de ce Ministère qui ont établi de telles barrières;

... (la suite comme au projet)...;".

\+

\+ +

Le projet abroge en son article 1er notamment :

"l'arrêté royal du 14 mai 1928 coordonnant les dispositions qui régissent le recrutement, l'avancement et la position du personnel civil de l'administration centrale du Ministère de la Défense nationale ".

Cet arrêté a été modifié en son article 14 par l'arrêté royal du 19 octobre 1929, publié au Moniteur belge du 27 novembre 1929; il y aurait, dès lors, lieu de compléter la disposition abrogeant l'arrêté du 14 mai 1928 par les mots suivants : "modifié par l'arrêté royal du 19 octobre 1929".

\+

\+ +

.../...

L'article 2 du projet dispose que "le présent arrêté sort ses effets le 1er mai 1959".

Une telle rétroactivité n'est à l'abri de critique que dans la mesure où elle ne porte pas atteinte aux droits acquis d'agents en fonction dans les services entre lesquels les arrêtés abrogés établissaient une barrière au point de vue avancement.

Sous réserve de cette observation, il y aurait lieu de rédiger l'article 2 comme suit :

"Article 2.-

Le présent arrêté produit ses effets au 1er mai 1959.

Article 3.-

Notre Ministre de la Défense nationale est chargé de l'exécution du présent arrêté".

Het ontwerp strekt tot opheffing van een aantal besluiten, die in sommige diensten van het departement van Landsverdediging bijzondere regelen inzake werving en bevordering van het personeel, en daarmee tussen die diensten afsluitingen voor de bevordering van dat personeel, hebben vastgesteld.

Uit artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende statuut van het Rijkspersoneel volgt, dat de inrichtingsreglementen van vóór zijn inwerkingtreding, die met de bepalingen van het statuut overeen zijn te brengen, niet zijn opgeheven.

Sommige bepalingen van de koninklijke besluiten van 14 mei 1928, 21 juni 1929 en 21 mei 1930, welke het ontwerp opheft, zijn door het statuut van het Rijkspersoneel vervangen en bijgevolg impliciet opgeheven.

In haar arrest SWANNET van 13 mei 1958 (Verzameling BAEYENS-DUMONT, blz. 424) heeft de afdeling administratie van de Raad van State er aan herinnerd, dat die besluiten niet werden opgeheven inzover zij de indeling van het personeel vaststelden, aangezien die indeling tot gevolg heeft dat de bevordering tot een hogere graad in een der drie diensten enkel aan de ambtenaren van deze dienst kan worden verleend.

Het is dan ook niet verantwoord in de eerste considerans van de aanhef te zeggen dat "de inhoud van de hierna vermelde bijzondere organieke besluiten van

.../...

14 mei 1928, 21 juni 1929 en van 21 mei 1930 niet meer van toepassing is, daar hij door de besluiten betreffende het statuut van het Rijkspersoneel en door de kaderbesluiten van het burgerlijk personeel van Landsverdediging is vervangen of gewijzigd".

In feite komt de bestaansreden van het ontwerp tot uiting in de tweede considerans van de aanhef : het behoud van afsluitingen tussen de onderscheiden diensten voor de bevordering van het personeel is niet langer overeen te brengen met de nieuwe inrichting van het burgerlijk bestuur van het Ministerie van Landsverdediging.

In de aanhef hoeft niet te worden verwezen naar de koninklijke besluiten van 2 oktober 1937, 7 augustus 1939 en 21 juni 1956,die alleen worden vermeld om de draagwijdte van het ontwerp aan te geven : deze is immers in een considerans uiteengezet.

\+

\+ +

Daarentegen behoort de aanhef wel te verwijzen naar het besluit van de Regent van 5 maart 1947 houdende wederinrichting van het Militair Cartografisch Instituut, hetwelk door het ontwerp wordt gewijzigd door opheffing van artikel 8.

\+

\+ +

.../...

Voorgesteld wordt, de aanhef als volgt te lezen :

"Gelet op artikel 66, tweede lid, van de Grondwet ;

Gelet op het besluit van de Regent van 5 maart 1947 houdende wederinrichting van het Militair Cartografisch Instituut, inzonderheid op artikel 8 ;

Overwegende dat het met de huidige inrichting van het Ministerie van Landsverdediging niet langer verantwoord is tussen de onderscheiden diensten van dit Ministerie afsluitingen inzake bevordering in graad in stand te houden ; dat derhalve verschillende besluiten betreffende het personeel van sommige diensten van dit Ministerie, waarbij zulke afsluitingen werden ingevoerd, dienen te worden opgeheven ;

... (voorts zoals in het ontwerp) ... ;

Op de voordracht van Onze Minister van Landsverdediging en op het advies van Onze in raad vergaderde Ministers,".

\+

\+ +

Artikel 1 van het ontwerp heft onder meer op :

"het koninklijk besluit van 14 mei 1928 houdende coördinatie van de bepalingen tot regeling van de werving, de bevordering en de stand van het burgerlijk personeel van het hoofdbestuur van het Ministerie van Landsverdediging".

.../...

Artikel 14 van dit besluit is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 oktober 1929, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 27 november 1929 ; de bepaling tot opheffing van het besluit van 14 mei 1928 behoort derhalve als volgt te worden aangevuld : "gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 oktober 1929".

\+

\+ +

Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat "dit besluit uitwerking heeft op 1 mei 1959".

Zulk een terugwerking is alleen onaanvechtbaar voor zover zij geen afbreuk doet aan de verkregen rechten van personeelsleden van de diensten waartussen de opgeheven besluiten een afsluiting inzake bevordering tot stand hadden gebracht.

Onder voorbehoud van deze opmerking, vervange men artikel 2 als volgt :

"Artikel 2.-

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 mei 1959.

Artikel 3.-

Onze Minister van Landsverdediging is belast met de uitvoering van dit besluit".

---

hambre était composée de

ieurs : J. SUETENS, premier président,
eren : eerste-voorzitter,

L. MOUREAU, conseillers d'Etat,
G. HOLOYE, raadsheren van State,

L. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,
J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,

C. ROUSSEAUX, greffier adjoint, adjunct-griffier, greffier griffier.

La concordance entre la ver- française et la version néer- laise a été vérifiée sous le rôle de M.J.SUETENS.
Le rapport a été présenté par . REMION, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.SUETENS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. F. REMION, auditeur.

E GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) C. ROUSSEAUX. (s) J. SUETENS.