1 2 V 1959
Overgemaakt
Coördinatie (2)

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 19e maart 1959 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot inrichting van facultatieve leergangen in de faculteit der letteren en wijsbegeerte van de Rijksuniversiteit te Luik", heeft de 9e april 1959 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 19 mars 1959, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instituant des cours facultatifs à la faculté de philosophie et lettres de l'université de l'Etat à Liège", a donné le 9 avril 1959 l'avis suivant :

Na tegenstrijdigheden te hebben gevonden in de besluiten tot instelling van nieuwe leergangen in de rijksuniversiteiten, heeft de Raad van State de Regering verzocht haar standpunt inzake de twee volgende punten toe te lichten :

1. Moet in die besluiten worden bepaald over hoeveel uren de nieuwe leergangen lopen ? Zo niet, welke overheid is dan bevoegd om daarover te beslissen ?

2. Moeten deze besluiten worden onderworpen aan de formaliteiten voorgeschreven in artikel 6 van de wet van 20 juli 1921 en in artikel 13 van het besluit van de Regent van 15 december 1948, gewijzigd bij het besluit van de Regent van 20 maart 1950 ?

De gemachtigde van de Minister heeft het volgende geantwoord :

1. Het schijnt niet reglementair te zijn dat soortgelijke besluiten bepalen over hoeveel uren de leergangen lopen. Uit artikel 2 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1953 houdende algemeen reglement voor de rijksuniversiteiten blijkt dat deze taak op de academische overheid rust.

2. Het instellen van nieuwe leergangen hoeft niet noodzakelijk tot nieuwe uitgaven te leiden, want ze kunnen worden toegewezen aan docenten of hoogleraren met volledige opdracht, wier wedde zij niet beïnvloeden. Derhalve schijnt het akkoord van de Eerste-Minister en van de Minister van Financiën te moeten worden gevraagd, niet voor het instellen van nieuwe

.../...

leergangen, maar, bij voorkomend geval, voor het toewijzen van die leergangen, wanneer daaraan nieuwe uitgaven verbonden zijn.

De Raad van State kan het standpunt van de Regering niet delen. Artikel 2 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de rijksuniversiteiten draagt de Koning op, de programma's van het in de universiteiten verstrekte onderwijs vast te stellen. Kan de Koning krachtens deze bepaling nieuwe leergangen instellen, dan kan hij op grond van diezelfde bepaling ook de beginselen inzake inrichting van de leergangen vaststellen en inzonderheid bepalen over hoeveel uren de nieuwe leergangen lopen. Dit ware alleen dan niet het geval, als een wetsbepaling die bevoegdheid aan de academische overheden opdroeg.

Uit artikel 2 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1953 leidt de Regering ten onrechte af, dat de bevoegdheid tot het vaststellen van de duur van nieuwe leergangen aan de academische overheden is opgedragen. Waar deze tekst de raden van beheer machtigt tot het opmaken van de programma's, heeft het woord "programma's" niet dezelfde betekenis - de Nederlandse tekst "jaarlijkse programma's" levert hiervan het bewijs - als in artikel 2 van de wet van 28 april 1953. Deze tekst doelt op de spreiding van de lessen volgens een lesrooster die ieder jaar wordt opgemaakt.

Waar artikel 2, derde lid, van het besluit van 3 oktober 1953 bovendien zegt : "... moeten de wijzigingen in de duur der cursussen die aanleiding kunnen geven tot een nieuwe uitgave, door Onze Minister

.../...

van Openbaar Onderwijs goedgekeurd worden", geeft het, verre van de stelling van de Regering te bevestigen, duidelijk te kennen dat de uitvoerende macht niet de bedoeling heeft haar prerogatieven inzake het vaststellen van het aan de verschillende onderwijstakken te besteden aantal uren, aan andere overheden over te dragen. Het ware niet te begrijpen waarom de uitvoerende macht, die niet bevoegd zou zijn om het aantal uren van een nieuwe leergang vast te stellen, machtiging zou moeten verlenen tot het verhogen van het aan bestaande leergangen te besteden aantal uren.

\+

\+ \+

In tegenstelling tot de opvatting welke de gemachtigde van de Minister heeft uiteengezet, oordeelt de Raad van State dat de besluiten tot instelling van leergangen in de rijksuniversiteiten moeten worden voorafgegaan door de formaliteiten, die in artikel 6 van de wet van 20 juli 1921 en in artikel 13 van het besluit van de Regent van 15 december 1948 worden voorgeschreven voor het instellen van een betrekking. Het instellen van een betrekking is immers een onpersoonlijke handeling, die niet mag worden verward met de aanwijzing van de titularis van de betrekking. Wegens omstandigheden die afhangen van de persoonlijke toestand van de aan te wijzen leraar, kan het instellen van een cursus weliswaar tijdelijk zonder nieuwe uitgaven geschieden; toch mag niet uit het oog worden verloren, dat een wijziging van die toestand vroeg of laat aanleiding kan geven tot de uitgave die met het instellen van de leergang gepaard gaat.

A la suite de divergences qu'il a constatées dans les arrêtés créant des cours nouveaux dans les universités de l'Etat, le Conseil d'Etat a demandé au Gouvernement de préciser sa position sur les deux questions suivantes :

1. Ces arrêtés doivent-ils fixer le nombre d'heures que comportent les cours nouveaux ? Sinon, quelle est l'autorité compétente pour en décider ?

2. Ces arrêtés doivent-ils être soumis aux formalités prescrites par l'article 6 de la loi du 20 juillet 1921 et par l'article 13 de l'arrêté du Régent du 15 décembre 1948 modifié par l'arrêté du Régent du 20 mars 1950 ?

Le délégué du Ministre a donné les réponses suivantes :

1. Il ne semble pas réglementaire que les arrêtés de l'espèce fixent l'importance horaire des cours. Il résulte de l'article 2 de l'arrêté royal du 3 octobre 1953 portant règlement général des universités de l'Etat que cette tâche incombe aux autorités académiques.

2. La création des cours nouveaux n'entraîne pas nécessairement de nouvelles dépenses : ces cours peuvent, en effet, être attribués à des chargés de cours ou professeurs à charge complète, sans influencer le traitement des intéressés. Dès lors, il semble que l'accord du Premier Ministre et le contreseing du

.../...

Ministre des Finances doivent être sollicités non pas pour la création des cours nouveaux, mais, le cas échéant, pour l'attribution de ces cours, lorsque celle-ci entraîne des dépenses nouvelles.

Le Conseil d'Etat ne peut partager le point de vue du Gouvernement. En effet, l'article 2 de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat a confié au Roi le soin d'établir les programmes de l'enseignement donné dans les universités. Si le Roi tire de cette disposition le pouvoir de créer des cours nouveaux, il en tire également le pouvoir de fixer les principes d'organisation des cours, notamment celui de fixer le nombre d'heures que comportent les cours nouveaux. Il n'en serait autrement que si une disposition légale conférait cette attribution aux autorités académiques.

Le Gouvernement se fonde, à tort, sur l'article 2 de l'arrêté royal du 3 octobre 1953 pour conclure que le pouvoir de fixer l'importance horaire des cours nouveaux a été attribué aux autorités académiques. Si ce texte permet aux conseils d'administration d'arrêter les programmes, le mot "programmes" n'a pas ici le même sens - le texte néerlandais "jaarlijkse programma's" en témoigne - qu'à l'article 2 de la loi du 28 avril 1953. Il désigne la répartition des cours d'après un horaire qui est fixé tous les ans.

Au surplus, l'article 2, alinéa 3, de l'arrêté du 3 octobre 1953, selon lequel "les modifications de durée des cours susceptibles d'entraîner une dépense nouvelle devront être autorisées par Notre Ministre de l'Instruction publique", loin de confirmer la thèse

.../...

du Gouvernement, marque bien l'intention du pouvoir exécutif de ne pas abandonner ses prérogatives à d'autres autorités en ce qui concerne la fixation du nombre d'heures à consacrer aux divers enseignements. On ne comprendrait pas pourquoi le pouvoir exécutif qui n'aurait pas le pouvoir de déterminer le nombre d'heures que comporte un cours nouveau, devrait intervenir pour autoriser une augmentation du nombre d'heures à consacrer à des cours existants.

\+

\+ +

Contrairement à l'opinion développée par le délégué du Ministre, le Conseil d'Etat estime que les arrêtés portant création de cours dans les universités de l'Etat devraient être précédés des formalités prévues par l'article 6 de la loi du 20 juillet 1921 et par l'article 13 de l'arrêté du Régent du 15 décembre 1948, qui sont requises en cas de création d'emploi. La création d'un emploi est, en effet, un acte impersonnel qui ne peut être confondu avec la désignation du titulaire de l'emploi. Si, pour des raisons qui tiennent à la situation personnelle du professeur qui sera désigné, la création d'un cours peut momentanément ne pas entraîner de dépenses, il ne faut pas perdre de vue que des modifications dans cette situation entraîneraient, tôt ou tard, la dépense que comporte la création du cours.

L. 6599/2

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : Messieurs :	A. VRANCKX,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	G. VAN BUNNEN, K. MEES,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	L. FREDERICQ, J. LIMPENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VRANCKX.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. SAROT, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VRANCKX.

Le rapport a été présenté par M. J. SAROT, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) A. VRANCKX.