ADV.

-1 17 -II 1959
Overgemaakt van de N. Coördinatie (2)

L. 6547/2.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 7e februari 1959 door de Minister van Middenstand verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van het koninklijk besluit van 30 oktober 1956 tot regeling van de werkwijze van het Solidariteits- en Waarborgfonds", heeft de 10e februari 1959 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 7 février 1959, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 octobre 1956 fixant les règles de fonctionnement du Fonds de solidarité et de garantie", a donné le 10 février 1959 l'avis suivant :

De voornaamste wijziging die het ontwerp wil aanbrengen in het koninklijk besluit van 30 oktober 1956 tot regeling van de werkwijze van het Solidariteits- en Waarborgfonds heeft betrekking op de inning van de solidariteitsbijdrage. Met deze taak, die tot dusver alleen op het Solidariteits- en Waarborgfonds rustte, worden thans bij overheidsmaatregel ook de verzekeringsinstellingen belast, terwijl hun tevens verschillende daarmede verband houdende verplichtingen worden opgelegd.

Het is zeer de vraag of er voor zodanige overheidsmaatregel enige rechtsgrond is te vinden. Wegens de spoed waarmede de Raad van State de Regering over dit ontwerp van advies moet dienen, heeft hij die vraag niet grondig kunnen onderzoeken.

De Raad bepaalt er zich derhalve toe te doen opmerken dat de wet van 30 juni 1956 alleen het Solidariteits- en Waarborgfonds uitdrukkelijk opdracht geeft de solidariteitsbijdragen te innen, dat zij van die bijdragen alleen gewag maakt in het hoofdstuk dat over het Solidariteits- en Waarborgfonds handelt, dat zij de verzekeringsinstellingen alleen bij de uitvoering van de bepalingen betreffende de wettelijke verzekering betrekt en dat de Koning die aan artikel 7, tweede lid, de macht ontleent om de voorwaarden te bepalen waaronder de verzekeringsinstellingen kunnen worden erkend en de erkenning kan worden ingetrokken, in het desbetreffend besluit van 26 september 1956 de medewerking aan het innen van de solidariteitsbijdragen niet onder deze voorwaarden heeft vermeld.

De wettelijkheid van de voorgenomen wijziging is dus op zijn minst twijfelachtig.

.../...

Aangezien echter, volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, de verzekeringsinstellingen bereid zijn zich met de inning van de bijdrage te gelasten en er geen bezwaar blijkt te zijn tegen het sluiten van een overeenkomst daaromtrent tussen het Fonds en die instellingen, zou men de moeilijkheid kunnen omzeilen door het tweede lid van artikel 1 als volgt te stellen :

"Indien de verzekeringsplichtige zijn pensioenfonds vestigt door middel van de wettelijke verzekering, kan het Fonds met de bevoegde verzekeringsinstelling overeenkomen dat de inning van de bijdrage door de zorg van deze laatste geschiedt".

\+

\+ +

Voorts zijn er bij het ontwerp nog volgende opmerkingen te maken.

In de aanhef vulle men de tweede verwijzing als volgt aan:"..., gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 december 1957;".

De voordracht dient als volgt te luiden :

"Op de voordracht van Onze Minister van Middenstand en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,".

\+

\+ +

.../...

De inleidende zin van artikel 1 dient als volgt te worden gelezen :

"Artikel 1.-

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1956 tot regeling van de werkwijze van het Solidariteits- en Waarborgfonds wordt met de volgende bepalingen aangevuld : ...".

Artikel 2 zou beter luiden als volgt :

"Artikel 2.-

Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt met de volgende bepalingen aangevuld :

"In het geval bedoeld bij artikel 1, laatste lid, moet de solidariteitsbijdrage van een bepaald jaar aan de verzekeringsinstellingen worden betaald terzelfdertijd als de premie voor de wettelijke verzekering, en dit op de eerste vervaldag van dat jaar".

In het tweede lid vervange men het woord "verzekeringsorganismen" door "verzekeringsinstellingen" en schrijve men "Solidariteits-".

.../...

De redactie van artikel 3 zou aan klaarheid winnen indien zij als volgt ware gesteld :

"Artikel 3.-

Artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 december 1957, wordt door de volgende bepalingen vervangen:

"In geval van niet-betaling van de solidariteitsbijdrage en uiterlijk de vijftiende dag van de maand volgend op deze tijdens welke de solidariteitsbijdrage moet worden betaald, laat het Solidariteits- en Waarborgfonds of de verzekeringsinstelling de verzekeringsplichtige weten dat hem een laatste termijn blijft, verstrijkend op de laatste dag van de maand, om de bijdrage te kwijten. Deze kennisgeving geschiedt bij een ter post aangetekende brief aan de laatst gekende woonplaats van de verzekeringsplichtige en geldt als ingebrekestelling".

In het tweede lid van gezegd artikel 4 vervange men de woorden "het verzekeringsorganisme" door "de verzekeringsinstelling",en men leze het einde van dit lid als volgt : "bij toepassing van de artikelen 20 en 21 van de wet van 30 juni 1956, de verschuldigde sommen, vermeerderd met een verwijlintrest van 4,5 t.h. te rekenen vanaf de eerste dag der maand na de ingebrekestelling, zal doen invorderen".

Het derde, vierde en vijfde lid van gezegd artikel zouden beter als volgt luiden :

"Het Fonds of de verzekeringsinstelling is verplicht, ten laatste op het einde van de tweede maand

.../...

die volgt op deze tijdens welke de bijdrage moet worden gestort, aan de Minister kennis te geven van het in gebreke blijven van betaling en hem tevens de voor de invordering nodige inlichtingen te verstrekken.

Het Fonds of de verzekeringsinstelling geeft de Minister kennis van elke betaling die van de belanghebbende mocht worden ontvangen na de in het vorige lid bedoelde kennisgeving.

Zolang de verzekeringsplichtige alle bijdragen, waarvan de betaling door de Minister wordt gevorderd, niet heeft gestort, zal deze elke latere bijdrage die intussen eisbaar mocht worden, invorderen".

Naar aanleiding van de wijzigingen die door het ontwerp in artikel 4 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1956 worden aangebracht, meent de Raad van State tevens dat het geraden zou zijn artikel 17 van het koninklijk besluit van 29 november 1956, houdende algemene verordening betreffende het ouderdomspensioen der zelfstandigen, in overeenstemming te brengen met de tekst van het gewijzigde artikel 4.

Tenslotte weze opgemerkt dat het ontwerp de wijze niet regelt waarop het Solidariteits- en Waarborgfonds aan de verzekeringsinstellingen kennis zal geven van de beslissingen welke het neemt ten aanzien van de aan de verzekeringsplichtigen krachtens artikel 3 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1956 toegestane vrijstellingen of verminderingen van de solidariteitsbijdrage.

.../...

Het ontwerp zou in deze leemte moeten voorzien.

\+
\+ +

De inleidende zin van artikel 4 zou als volgt dienen te worden gesteld :

"Artikel 4.-

Artikel 35, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen : ...".

Men schrijve verder : "... bij een ter post aangetekende brief ...".

\+
\+ +

In artikel 5 schrijve men:"... binnen acht dagen ...".

\+
\+ +

Het ware wenselijk artikel 6 door volgende hoofding te laten voorafgaan : "Overgangs- en slotbepalingen".

Artikel 6 bepaalt enerzijds de inwerkingtreding van het besluit en houdt anderzijds overgangsbepalingen in.

.../...

Het ware geraden deze verschillende bepalingen in twee onderscheiden artikelen op te nemen.

Artikel 6 stelle men bijgevolg in dezer voege :

"Artikel 6.-

§ 1. De bepalingen van dit besluit zijn niet van toepassing op de inning van de solidariteitsbijdrage voor de jaren 1956, 1957 en 1958.

§ 2. Beroepen tegen de beslissingen van het Solidariteits- en Waarborgfonds, betekend vóór de inwerkingtreding van dit besluit, zijn ontvankelijk indien zij aan de Minister van Middenstand zijn gericht, voor zover nochtans voldaan is aan de voorwaarden van vorm en termijn voorgeschreven door artikel 35 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1956".

Artikel 7 dient als volgt te luiden :

"Artikel 7.-

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

Artikel 8 dient de bepaling in te houden voorzien bij artikel 7 van het ontwerp.

La modification essentielle que le projet entend apporter à l'arrêté royal du 30 octobre 1956 fixant les règles de fonctionnement du Fonds de solidarité et de garantie a trait à la perception de la cotisation de solidarité. Dévolue exclusivement jusqu'ici au Fonds de solidarité et de garantie, cette mission est à présent également confiée, par voie d'autorité, aux organismes assureurs qui se voient, de surcroît, imposer diverses obligations se rattachant à cette mission.

L'on peut assurément se demander si pareille mesure d'autorité à quelque fondement légal. En raison de l'urgence avec laquelle il est appelé à donner son avis au Gouvernement sur le présent projet, le Conseil d'Etat n'a pu se livrer à un examen approfondi de cette question.

Il se borne, dès lors, à relever que la loi du 30 juin 1956 ne charge expressément que le seul Fonds de solidarité et de garantie du soin de percevoir les cotisations de solidarité, qu'elle ne fait mention de ces cotisations que dans le chapitre consacré au Fonds de solidarité et de garantie, qu'elle ne fait collaborer les organismes assureurs qu'à l'exécution des dispositions relatives à l'assurance légale et que le Roi, qui tient de l'article 7, alinéa 2, le pouvoir de fixer les conditions d'octroi et de retrait de l'agréation des organismes assureurs, n'a pas prévu, parmi ces conditions, dans l'arrêté du 26 septembre 1956 réglant la matière, la collaboration à la perception des cotisations de solidarité.

.../...

La légalité de la modification projetée est donc à tout le moins douteuse.

Etant donné cependant que, d'après les déclarations du fonctionnaire délégué, les organismes assureurs sont disposés à se charger de la perception de la cotisation et qu'il ne semble pas y avoir d'inconvénient à ce qu'une convention soit conclue sur ce point entre le Fonds et les organismes, la difficulté pourrait être tournée en rédigeant l'alinéa 2 de l'article 1er de la manière ci-après:

"Si l'assujetti constitue son fonds de pension en récourant à l'assurance légale, le Fonds peut convenir avec l'organisme assureur compétent que la perception de la cotisation se fera à la diligence de ce dernier".

\+

\+ +

Pour le surplus, le projet appelle les observations suivantes :

Au préambule, la deuxième référence devrait être complétée par les mots : "modifié par l'arrêté royal du 4 décembre 1957;".

Dans la version néerlandaise, la formule de présentation est à rédiger de la manière habituelle ci-après :

"Op de voordracht van Onze Minister van Middenstand en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,".

\+

\+ +

.../...

Dans la version néerlandaise, le liminaire de l'article 1er devrait être rédigé comme suit :

"Artikel 1.-

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1956 tot regeling van de werkwijze van het Solidariteits- en Waarborgfonds wordt met de volgende bepalingen aangevuld : ...".

L'article 2 serait mieux rédigé comme suit :

"Article 2.-

L'article 2 du même arrêté est complété par les dispositions suivantes :

"Dans le cas visé à l'article 1er, dernier alinéa, la cotisation de solidarité d'une année déterminée doit être versée aux organismes assureurs compétents en même temps que la prime d'assurance légale, à la première échéance de cette année".

Dans la version néerlandaise de l'alinéa 2, il y aurait, en outre, lieu de remplacer "verzekeringsorganismen" par"verzekeringsinstellingen" et d'écrire "Solidariteits-".

.../...

L'article 3 gagnerait en clarté s'il était ainsi conçu :

"Article 3.-

L'article 4 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 4 décembre 1957, est remplacé par les dispositions suivantes :

"En cas de défaut de paiement de la cotisation de solidarité, le Fonds de solidarité et de garantie ou l'organisme assureur notifie à l'assujetti, au plus tard le quinzième jour du mois suivant celui pendant lequel la cotisation doit être versée, qu'il lui reste un dernier délai, expirant le dernier jour du mois, pour s'acquitter de la cotisation. Cette notification se fait par lettre recommandée à la poste au dernier domicile connu de l'assujetti, et vaut mise en demeure".

Dans la version néerlandaise de l'alinéa 2 de l'article 4, il conviendrait de remplacer les mots "het verzekeringsorganisme" par "de verzekeringsinstelling" et de rédiger la fin de l'alinéa comme suit : "bij toepassing van de artikelen 20 en 21 van de wet van 30 juni 1956, de verschuldigde sommen, vermeerderd met een verwijlintrest van 4,5 t.h. te rekenen vanaf de eerste dag der maand na de ingebrekestelling, zal doen invorderen".

.../...

A l'alinéa 3, il serait préférable d'écrire:"...du défaut de paiement ...".

La version néerlandaise des alinéas 3, 4 et 5 du même article serait mieux rédigée comme suit :

"Het Fonds of de verzekeringsinstelling is verplicht, ten laatste op het einde van de tweede maand die volgt op deze tijdens welke de bijdrage moet worden gestort, aan de Minister kennis te geven van het in gebreke blijven van betaling en hem tevens de voor de invordering nodige inlichtingen te verstrekken.

Het Fonds of de verzekeringsinstelling geeft de Minister kennis van elke betaling die van de belanghebbende mocht worden ontvangen na de in het vorige lid bedoelde kennisgeving.

Zolang de verzekeringsplichtige alle bijdragen, waarvan de betaling door de Minister wordt gevorderd, niet heeft gestort, zal deze elke latere bijdrage die intussen eisbaar mocht worden, invorderen".

Eu égard aux modifications apportées par le projet à l'article 4 de l'arrêté royal du 30 octobre 1956, le Conseil d'Etat estime qu'il serait également souhaitable de mettre l'article 17 de l'arrêté royal du 29 novembre 1956, portant règlement général de la pension de vieillesse des travailleurs indépendants, en concordance avec le texte de l'article 4 modifié.

.../...

Enfin, il échet d'observer que le projet ne prévoit pas de quelle manière le Fonds de solidarité et de garantie notifiera aux organismes assureurs les décisions qu'il aura à prendre, en vertu de l'article 3 de l'arrêté royal du 30 octobre 1956, en matière d'exonération ou de réduction de la cotisation de solidarité consentie aux assujettis.

Il importe de combler cette lacune.

\+

\+ +

Le liminaire de l'article 4 devrait être rédigé comme suit :

"Article 4.-

L'article 35, alinéa 2, du même arrêté est remplacé par la disposition suivante : ...".

Par ailleurs, dans la version néerlandaise de cette disposition, il conviendrait d'écrire : "... bij een ter post aangetekende brief ...".

\+

\+ +

.../...

Dans la version néerlandaise de l'article 5, il y a lieu d'écrire : "... binnen acht dagen...".

\+

\+ \+

L'article 6 serait avantageusement précédé de l'intitulé suivant : "Dispositions transitoires et finales".

D'une part, l'article 6 détermine l'entrée en vigueur de l'arrêté; d'autre part, il contient des dispositions transitoires.

Il se recommande de faire de ces diverses dispositions deux articles distincts.

L'article 6 se présenterait alors comme suit :

"Article 6.-

§ 1er. Les dispositions du présent arrêté ne sont pas applicables à la perception de la cotisation de solidarité pour les années 1956, 1957 et 1958.

§ 2. Les appels contre les décisions du Fonds de solidarité et de garantie notifiées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, sont recevables s'ils sont adressés au Ministre des Classes moyennes, pour autant toutefois qu'il soit satisfait aux conditions de forme et de délai prescrites par l'article 35 de l'arrêté royal du 30 octobre 1956".

.../...

L'article 7 devrait être rédigé comme suit :

"Article 7.-

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge".

La disposition de l'article 7 du projet deviendrait l'article 8.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A.VRANCKX, raadsheer van State, voorzitter,
G.VAN BUNNEN, raadsheren van State,
K.MEES, conseillers d'Etat,

Mevrouw : J.DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.

La chambre était composée de

Messieurs: conseiller d'Etat, président,
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H.J.CLAES, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN
Le rapport a été présenté par M.J.CLAES, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) A.VRANCKX.