H

ADV. - 1 - L. 6162/2.

1 7 VII 1958
Coordination (1)

ROYAUME DE BELGIQUE. KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 11 mars 1958, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "octroyant aux fonctionnaires chargés de veiller à la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire, le bénifice des indemnités forfaitaires mensuelles et journalières allouées aux membres de la police judiciaire près les parquets", a donné le 14 avril 1958 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 11e maart 1958 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij aan de ambtenaren die voor de veiligheid van de Staat op het gebied der kernenergie, hebben te waken, het recht wordt verleend op de maandelijkse en dagelijkse forfaitaire vergoedingen, toegekend aan de leden der gerechtelijke politie bij de parketten", heeft de 14e april 1958 het volgend advies gegeven :

C.E. - R.S.
Entrée Binnen
- 18.7.58
59
BOORD

La référence, au préambule, à l'article 67 de la Constitution est superflue et peut être omise avec d'autant moins d'inconvénients que le deuxième alinéa rappelle expressément la loi du 4 août 1955.

Les indemnités auxquelles le projet se réfère sont celles qui sont prévues par l'arrêté royal du 19 décembre 1951. Il ne serait pas inutile que le préambule en fît mention dans les termes ci-après :

"Vu l'arrêté royal du 19 décembre 1951 fixant le taux des indemnités forfaitaires allouées aux officiers et agents judiciaires par les parquets;".

Les articles 1er et 2, gagneraient à être rédigés comme suit :

"Article 1er.-

Les adjoints chargés de veiller à la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire bénéficient des indemnités forfaitaires mensuelles pour abonnement et communications téléphoniques et des indemnités forfaitaires journalières qui sont octroyées aux officiers et agents judiciaires près les parquets.

Article 2.-

Le Ministre de la Justice peut décider que l'indemnité forfaitaire journalière n'est pas accordée aux fonctionnaires désignés à l'article 1er dans la mesure où ils auront été affectés à un travail administratif sédentaire".

.../...

L'article 3 habilite le Ministre de la Justice à refuser dans des cas particuliers l'indemnité forfaitaire journalière pour une période de 1 à 30 jours aux fonctionnaires dont l'activité a été insuffisante et qui ont négligé l'intérêt du service .

Cet article se borne à faire en sorte que l'Etat n'ait pas à supporter la charge de menues dépenses que l'intérêt du service ne justifie pas ou qui n'auraient en réalité pas été exposées. Il n'a aucun caractère disciplinaire.

D'ailleurs, s'il en était autrement, ce serait l'article 21 de l'arrêté royal du 2 avril 1957, pris à la suite de la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire, qu'il faudrait compléter.

Pour éviter toutefois une équivoque à cet égard, spécialement en ce qui concerne sa dernière partie, le Conseil d'Etat suggère de substituer à l'expression "dont l'activité a été insuffisante et qui ont négligé l'intérêt du service" par celle de "qui ont fait preuve d'un zèle insuffisant dans leur activité de police judiciaire ou administrative".

L'article 4 du projet serait dénué de fondement légal dans la mesure où il permettrait de substituer rétroactivement le régime de l'indemnisation forfaitaire à un régime d'indemnisation des dépenses réellement exposées auquel les intéressés pourraient le cas échéant prétendre avoir droit.

De verwijzing in de aanhef naar artikel 67 van de Grondwet is overbodig en kan zonder bezwaar achterwege blijven te meer daar het tweede lid de wet van 4 augustus 1955 uitdrukkelijk noemt.

De door het ontwerp bedoelde vergoedingen, zijn die bepaald in het koninklijk besluit van 19 december 1951. Het zou zijn nut hebben daarop in de aanhef te wijzen als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 1951 tot vaststelling van het bedrag van de aan de gerechtelijke officieren en agenten toegekende forfaitaire vergoedingen;".

De artikelen 1 en 2 kunnen beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 1.-

De adjuncten belast met het waken over de veiligheid van de Staat inzake kernenergie ontvangen de maandelijkse forfaitaire vergoedingen voor telefoonabonnement en -verbindingen en de dagelijkse forfaitaire vergoedingen die aan de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten worden toegekend.

.../...

Artikel 2.-

De Minister van Justitie kan beslissen dat de dagelijkse forfaitaire vergoeding aan de in artikel 1 genoemde ambtenaren niet wordt toegekend inzover zij voor sedentair administratief werk werden aangewezen".

Volgens artikel 3 kan de Minister van Justitie in bijzondere gevallen de dagelijkse forfaitaire vergoeding voor een periode van 1 tot 30 dagen weigeren aan de ambtenaren wier werkzaamheid onvoldoende is geweest en die de belangen van de dienst hebben verwaarloosd.

Dit artikel komt er eigenlijk op neer, dat de Staat niet de kosten zou dragen van kleine uitgaven welke door het belang van de dienst niet zijn verantwoord of in feite niet zouden zijn gemaakt. Het heeft geen tuchtrechtelijk karakter.

Was dit overigens wel het geval, dan zou artikel 21 van het koninklijk besluit van 2 april 1957, uitgevaardigd ingevolge de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie moeten worden aangevuld.

Om twijfel dienaangaande uit te sluiten voornamelijk wat het laatste zinsdeel betreft, stelt de Raad van State voor, de woorden "wier werkzaamheid onvoldoende is geweest en die de belangen van de dienst hebben verwaarloosd" te vervangen door : "die blijk hebben gegeven van onvoldoende vlijt in hun werkzaamheid van gerechtelijke of administratieve politie".

.../...

Artikel 4 van het ontwerp zou rechtsgrond missen inzover het mogelijk zou maken dat de regeling van forfaitaire schadeloosstelling met terugwerkende kracht in de plaats komt van een regeling van schadeloosstelling van werkelijk gemaakte kosten waarop de belanghebbenden eventueel aanspraak mochten maken.

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : de Heren :	F.LEPAGE,	conseiller d'Etat, raadsheer van State,	président voorzitter
	L.MOUREAU, G.HOLOYE,	conseillers d'Etat, raadsheren van State,	
	A.BERNARD, Ch.VAN REEPINGHEN,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
Madame : Mevrouw :	J.DE KOSTER,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M.E.JOACHIM, auditeur général.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht door de H.E.JOACHIM, auditeur-generaal.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) J.DE KOSTER.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) F.LEPAGE.