Raad van State
11 IV 1958

coordination (e)

ROYAUME DE BELGIQUE. KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 13 novembre 1957, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "réglant l'accession au grade de brigadier des douanes", a donné le 18 décembre 1957 l'avis suivant:

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 13e november 1957 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de overgang tot de graad van brigadier der douanen", heeft de 18e december 1957 het volgend advies gegeven :

Le projet a pour objet de réserver aux sous-brigadiers des douanes répondant à certaines conditions la participation au concours d'accession au grade de brigadier des douanes et d'écarter ainsi de ce concours les autres agents de la quatrième catégorie.

Il n'a pas pour objet, selon les renseignements donnés au Conseil d'Etat, de réserver l'emploi aux seuls sous-brigadiers des douanes.

Le projet suscite les remarques suivantes :

PREAMBULE.

Le fondement légal de l'arrêté se trouve dans l'article 66, alinéa 2, de la Constitution.

L'alinéa 1er, qui vise l'arrêté royal du 4 mai 1920, devrait s'inspirer plus étroitement de l'intitulé paru au Moniteur belge du 12 mai 1920 et être rédigé ainsi qu'il suit :

"Vu l'arrêté royal du 4 mai 1920 qui est relatif à l'organisation dans les provinces de l'administration des contributions directes, douanes et accises;".

+

+ +

.../...

Le projet fait application de l'article 4 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. En outre, étant donné que le grade de brigadier est classé en troisième catégorie, il déroge à l'article 16, dernier alinéa, de cet arrêté. Il serait utile que l'alinéa 2 du préambule, qui vise l'arrêté du 2 octobre 1937, soit complété par les mots "notamment les articles 4 et 16".

\+

\+ \+

L'arrêté royal du 30 mars 1939 ayant été maintes fois modifié, il s'indique de préciser au quatrième alinéa du préambule : "modifié notamment par l'arrêté royal du 2 juin 1954;".

L'arrêté royal du 26 janvier 1953 cité à l'alinéa 6 du préambule n'intéresse la matière traitée par le projet que parce que son article 1er a modifié, dans l'arrêté royal du 30 mars 1939, le classement des grades en catégories. Cette modification a été reprise par l'arrêté royal du 2 juin 1954 qui a remplacé, dans l'arrêté royal du 30 mars 1939, l'entièreté du tableau de classement qui concernait le Ministère des Finances.

Il n'y a donc plus lieu de citer au préambule du projet, l'arrêté royal du 26 janvier 1953.

\+

\+ \+

.../...

Article 1er.

L'article 1er du projet n'ouvre la participation au concours d'accession au grade de brigadier des douanes, qu'aux seuls sous-brigadiers des douanes à l'exclusion des autres agents de la quatrième catégorie. Il n'empêche pas en droit le recrutement des brigadiers des douanes par le moyen d'un concours d'admission au stage.

Pour éviter toute discordance sur ce point entre les motifs et le texte du projet, il conviendrait de modifier le considérant en remplaçant les mots "l'accès" par "le concours d'accession" et en supprimant les mots : "et qui ont satisfait à un concours spécial d'accession".

+

\+ +

L'article 16 du statut des agents de l'Etat ne permet aux agents des deuxième, troisième et quatrième catégories d'accéder à la catégorie supérieure qu'à la condition que leur signalement porte la mention "bon".

Les agents des deuxième et troisième catégories font annuellement l'objet d'un signalement. Lors de l'admission à un concours, on ne tient compte que du dernier signalement. Un mauvais signalement d'une année antérieure n'empêche pas l'agent de poursuivre sa carrière.

.../...

Les agents de la quatrième catégorie ne font pas l'objet de signalement, mais, conformément à l'article 26 de l'arrêté royal du 7 août 1939 modifié par l'arrêté royal du 16 février 1953, ils peuvent, par rapport motivé, être assimilés aux agents des catégories supérieures signalés par une des mentions "insuffisant" ou "mauvais". Dans l'esprit de l'administration, ce rapport vaut pour un an.

L'article 1er du projet exige que les sous-brigadiers candidats n'aient pas fait l'objet d'un rapport défavorable. Compte tenu de ce que la réglementation ne prévoit pas le rapport favorable, il suit de l'emploi du passé défini dans le texte du projet qu'il suffira d'un rapport défavorable fait à n'importe quel moment au cours de l'exercice des fonctions de sous-brigadier pour que l'intéressé soit exclu du concours d'accession.

On se montre ainsi plus sévère pour les sous-brigadiers des douanes que pour les agents des autres catégories. Telle n'est pas l'intention du Gouvernement.

Il conviendrait, dès lors, de remplacer, à l'article 1er, les mots "n'ont pas fait l'objet" par "ne font pas l'objet" en admettant qu'un rapport défavorable n'a de valeur que pour un an.

Het ontwerp heeft tot doel, alleen onderbrigadiers der douanen die aan bepaalde voorwaarden voldoen, toe te laten tot het vergelijkend examen voor overgang naar de graad van brigadier der douanen, met uitsluiting dus van de overige personeelsleden vierde categorie.

Volgens de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen, is de bedoeling niet dat voor de betrekking zelf alleen onderbrigadiers der douanen in aanmerking zouden komen.

Bij het ontwerp zijn de volgende opmerkingen te maken.

AANHEF.

Rechtsgrond voor het besluit is artikel 66, tweede lid, van de Grondwet.

Het eerste lid zou voor de verwijzing naar het koninklijk besluit van 4 mei 1920 nauwer moeten aansluiten bij het opschrift dat in het Belgisch Staatsblad van 12 mei 1920 heeft gestaan; dus als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 4 mei 1920 betreffende de inrichting in de provinciën van het beheer der rechtstreekse belastingen, douanen en accijnzen;".

\+

\+ \+

.../...

Het ontwerp brengt artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 in toepassing. Aangezien brigadier een grad van derde categorie is, wijkt het bovendien af van artikel 16, laatste lid, van dit besluit. Daarom ware het dienstig in het tweede lid van de aanhef de verwijzing naar het besluit van 2 oktober 1937 aan te vullen met de woorden "inzonderheid op de artikelen 4 en 16".

\+

\+ +

Daar het koninklijk besluit van 30 maart 1939 herhaaldelijk gewijzigd is, vulle men het vierde lid van de aanhef aan als volgt : "inzonderheid gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 juni 1954;".

Het in het zesde lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 26 januari 1953 houdt met de door het ontwerp behandelde stof alleen verband, in zover zijn artikel 1 in het koninklijk besluit van 30 maart 1939 de indeling der graden in categorieën heeft gewijzigd. Deze wijziging is overgenomen door het koninklijk besluit van 2 juni 1954, dat in het koninklijk besluit van 30 maart 1939 de ganse tabel betreffende het Ministerie van Financiën heeft vervangen.

Het is dus overbodig het koninklijk besluit van 26 januari 1953 in de aanhef te vermelden.

\+

\+ +

.../...

Artikel 1.

Volgens artikel 1 van het ontwerp worden tot het vergelijkend examen voor overgang naar de graad van brigadier alleen onderbrigadiers der douanen toegelaten, met uitsluiting van de andere personeelsleden vierde categorie. In rechte belet het artikel niet, dat brigadiers der douanen door middel van vergelijkende examens voor toelating tot de stage worden aangeworven.

Om dienaangaande elke tegenstrijdigheid tussen de motivering en de tekst van het ontwerp te vermijden, verdient het aanbeveling in de considerans de woorden "de overgang tot deze graad" te vervangen door de woorden "het vergelijkend examen voor overgang naar deze graad", en de woorden "en die voor een speciaal vergelijkend overgangsexamen geslaagd zijn" te schrappen.

\+

\+ \+

Krachtens artikel 16 van het statuut van het Rijkspersoneel worden personeelsleden van de tweede, derde en vierde categorie tot de hogere categorie alleen toegelaten als zij "goed" zijn gesignaleerd.

.../...

Personeelsleden van de tweede en derde categorie krijgen elk jaar hun signalement. Voor de toelating tot een vergelijkend examen komt alleen het laatste signalement in aanmerking. Een vroeger toegekend "slecht" signalement belet het personeelslid niet zijn loopbaan voort te zetten.

Personeelsleden van de vierde categorie krijgen geen signalement meer, overeenkomstig artikel 26 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 februari 1953, kunnen zij door middel van een gemotiveerd verslag worden gelijkgesteld met de personeelsleden der hogere categorieën die als "onvoldoende" of "slecht" zijn gesignaleerd. Volgens de bedoeling van de administratie geldt dit verslag voor een jaar.

Volgens artikel 1 van het ontwerp mogen geen onderbrigadiers aan het examen deelnemen, die "het voorwerp zijn geweest van een ongunstig verslag".

Bedenkt men dat de reglementering nergens over een gunstig verslag spreekt, dan moet men uit het gebruik van de voltooid verleden tijd in het ontwerp concluderen, dat een ongunstig verslag, onverschillig wanneer het over een onderbrigadier tijdens zijn ambtsuitoefening is uitgebracht, zal volstaan om hem voor het vergelijkend examen te weren.

Op die wijze worden onderbrigadiers der douanen strenger behandeld dan personeelsleden van de andere categorieën. Dit is niet de bedoeling van de Regering.

.../...

Het verdient dan ook aanbeveling in artikel 1 de woorden "die niet het voorwerp zijn geweest van een ongunstig verslag" te vervangen door de woorden "over wie geen ongunstig verslag wordt uitgebracht", aangenomen dat een ongunstig verslag niet meer dan één jaar geldt .

La chambre était composée de		De kamer was samengesteld uit	
Messieurs : de Heren :	F.LEPAGE,	conseiller d'Etat, raadsheer van State,	président, voorzitter,
	L.MOUREAU, G.HOLOYE,	conseillers d'Etat, raadsheren van State,	
	P.COART-FRELART, P.ANSILUX,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
Madame : Mevrouw :	J.DE KOSTER,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.G.PIQUET, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.G.PIQUET, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,
(s.) J.DE KOSTER.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,
(s.) F.LEPAGE.