Conseil d'État - Raad van State
2 - XI - 1957

ML. L. 5967/1.

coördinatie (1)

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 26e oktober 1957 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende het Statuut van het Personeel van het Solidariteits- en Waarborgfonds", heeft de 8e november 1957 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 26 octobre 1957, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le Statut du Personnel du Fonds de Solidarité et de Garantie", a donné le 8 novembre 1957 l'avis suivant :

Het ontwerp dat ertoe strekt het statuut van het personeel van het Solidariteits- en Waarborgfonds vast te stellen, beperkt er zich toe, op een drietal afwijkingen na, de bepalingen van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende statuut van het Rijkspersoneel in hun geheel op het personeel van het Solidariteits- en Waarborgfonds toepasselijk te verklaren.

Verschillende bepalingen van voornoemd koninklijk besluit van 2 oktober 1937 zijn echter eenvoudig niet voor toepassing vatbaar op het personeel van het Solidariteits- en Waarborgfonds.

Zo machtigt artikel 18 de Koning, met naleving van een bijzondere procedure, "personen die een hoge administratieve, wetenschappelijke, technische of artistieke kultuur bezitten, geheel of gedeeltelijk van de voorgeschreven benoemingsvoorwaarden te ontslaan".

Deze bijzondere procedure behelst onder meer :

a) raadpleging door de bevoegde Minister van de vaste wervingssecretaris, omtrent de noodzakelijkheid over te gaan tot de toepassing van dit artikel;

b) de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het voornemen van de bevoegde Minister deze procedure toe te passen;

c) het advies van de directieraad van het Departement;

d) de beraadslaging van de Ministerraad.

.../...

Men ziet niet in hoe dit artikel voor het personeel van het Solidariteits- en Waarborgfonds in zijn geheel kan worden toegepast.

Naar luid van artikel 54 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 wordt de directieraad voorgezeten door de secretaris-generaal of, bij dezes ontstentenis, door een door hem aan te wijzen lid van de directieraad. Daar er in het organiek kader van het Solidariteits- en Waarborgfonds geen secretaris-generaal voorkomt, blijft het een open vraag wie bevoegd is de directieraad voor te zitten.

Nog andere bepalingen zijn van die aard dat zij voor het personeel van het Solidariteits- en Waarborgfonds niet dienstig kunnen worden geacht, zodat de vraag kan worden gesteld of het hier wel de bedoeling is ze in hun geheel op genoemd personeel toepasselijk te maken.

1. Bij het besluit van 2 oktober 1937 wordt het nemen van "inrichtingsreglementen" in uitzicht gesteld welke krachtens artikel 4 van dit besluit door de Koning op advies van de Ministerraad worden genomen.

   Indien reglementen welke de logische aanvulling van het statuut van het rijkspersoneel moeten zijn, begrijpelijkerwijs in dezelfde vorm als dit statuut zelf moeten worden genomen, heeft het geen zin dit vormvereiste ook op het inrichtingsreglement van het Solidariteits- en Waarborgfonds toepasselijk te maken, wanneer het statuut zelf van dit personeel, waarvan zodanig inrichtingsreglement slechts de aanvulling is, bij gewoon koninklijk besluit is vastgesteld.

.../...

2. In titel X van hetzelfde besluit, dat de tuchtregeling voor het rijkspersoneel bepaalt, worden bij artikel 82 "in elk ministerie een of meer departementale raden van beroep ingesteld. Bovendien worden voor de gezamenlijke ministeries een raad van beroep voor de ambtenaren-generaal en een interdepartementale raad van beroep ingesteld".

Het lijkt op zijn minst weinig doeltreffend aan de personeelsleden van het Solidariteits- en Waarborgfonds de mogelijkheid te verschaffen om gehoord te worden en advies te horen uitbrengen door raden van beroep die speciaal voor het rijkspersoneel zijn ingesteld, en wier samenstelling daarop is berekend.

Ten slotte bepaalt artikel 2 van het ontwerp dat "de toelatingsexamens waarvan sprake onder titel III van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 door de raad van beheer van het Solidariteits- en Waarborgfonds worden ingericht", doch laat het na te preciseren wie in de examencommissies de taak van voorzitter, welke bij de werving van het rijkspersoneel door de vaste wervingssecretaris wordt uitgeoefend, zal overnemen.

De Raad van State is derhalve van oordeel dat het ontwerp grondig zou moeten worden herzien.

Le projet, qui a pour objet de fixer le statut du personnel du Fonds de solidarité et de garantie, se borne, sauf trois dérogations, à étendre au personnel du Fonds de solidarité et de garantie l'ensemble des dispositions de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant statut des agents de l'Etat.

Toutefois, plusieurs dispositions de l'arrêté royal précité du 2 octobre 1937 ne sont en réalité pas susceptibles d'être appliquées au personnel du Fonds de solidarité et de garantie.

Ainsi l'article 18 habilite le Roi, moyennant une procédure spéciale,"à dispenser de tout ou partie des conditions prescrites, des personnes d'une haute valeur administrative, scientifique, technique ou artistique".

Cette procédure comprend notamment :

a) la consultation du Ministre compétent auprès du secrétaire permanent au recrutement sur la nécessité de recourir à la procédure prévue par cet article;

b) la publication au Moniteur belge de l'intention du Ministre de recourir à cette procédure;

c) l'avis du conseil de direction du Département;

d) la délibération du Conseil des Ministres.

L'on n'aperçoit pas comment les diverses dispositions de cet article pourraient être appliquées au personnel du Fonds de solidarité et de garantie.

.../...

Aux termes de l'article 54 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, le conseil de direction est présidé par le secrétaire général ou, à son défaut, par un membre du conseil de direction désigné par lui. Le cadre organique du Fonds de solidarité et de garantie ne prévoyant pas de secrétaire général, la question se pose de savoir qui a qualité pour présider le conseil de direction.

D'autres dispositions encore sont d'une nature telle qu'elles ne pourraient s'appliquer au personnel du Fonds de solidarité et de garantie, de telle sorte que l'on est en droit de se demander si l'on a vraiment l'intention de les étendre dans leur ensemble à ce personnel.

1. L'article 4 de l'arrêté du 2 octobre 1937 prévoit que des règlements organiques sont pris par le Roi sur avis du Conseil des Ministres.

S'il se conçoit que des règlements qui, logiquement, sont destinés à compléter le statut des agents de l'Etat doivent être pris dans la même forme que le statut, on ne saurait exiger que le règlement organique du Fonds de solidarité et de garantie satisfasse à une telle condition de forme alors que le statut même de ce personnel, dont ledit règlement ne constitue que le complément, est fixé par un arrêté royal ordinaire.

.../...

2. Au titre X du même arrêté, qui fixe le régime disciplinaire des agents de l'Etat, l'article 82 institue "dans chaque ministère une ou plusieurs chambres de recours départementales. Cet article institue en outre, pour l'ensemble des ministères, une chambre de recours à l'intention des fonctionnaires généraux et une chambre de recours interdépartementale".

Il paraît à tout le moins peu indiqué de donner au personnel du Fonds de solidarité et de garantie la possibilité d'être entendu et de voir émettre un avis par des chambres de recours spécialement créées à l'intention des agents de l'Etat et dont la composition est réglée en conséquence.

Enfin, l'article 2 du projet porte que "les épreuves d'admission dont question au titre III de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 sont organisés par le conseil d'administration du Fonds de solidarité et de garantie", mais il omet de préciser qui assumera la présidence du jury, fonction qui, en ce qui concerne le recrutement des agents de l'Etat, est exercée par le secrétaire permanent.

Le Conseil d'Etat estime, dès lors, que le projet devrait être entièrement revu.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. SUETENS, eerste-voorzitter,
Messieurs : premier président,

A. MAST, raadsheren van State,
K. MEES, conseillers d'Etat,

P. COART-FRESART, bijzitters van de afdeling wetgeving,
G. VAN HECKE, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SUETENS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. GROMMEN, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SUETENS.
Le rapport a été présenté par M. M. GROMMEN, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. SUETENS.