Raad van State
AFDELING WETGEVING
29 X 1957
- 1 -
coordinatie (2)

MV. L. 5908/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 18 septembre 1957, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la date de prise de rang et au classement des facteurs surnuméraires de l'Administration des Postes", a donné le 23 septembre 1957 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 18e september 1957 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de datum van ranginneming en de rangschikking van de boventallige bestellers van het Bestuur der Posterijen", heeft de 23e september 1957 het volgend advies gegeven :

Le projet d'arrêté royal tend à déterminer la date de prise de rang et le classement des facteurs surnuméraires de l'administration des postes. Il résulte du dossier communiqué au Conseil d'Etat par le Ministre des Communications, qu'il y aurait actuellement quatre catégories de facteurs surnuméraires en fonction. La première comprend les agents issus des concours d'admission au stage organisés les 5 septembre 1948 et 4 mars 1951. La seconde comprend les agents nommés à la suite d'un concours donnant accès à des emplois relevant d'une autre administration. La troisième catégorie comprend les agents nommés en application de l'arrêté royal du 13 décembre 1951 relatif à l'assimilation de certains agents auxiliaires de l'administration des postes à des agents temporaires, au point de vue de leur régularisation éventuelle dans les cadres ou, de cet arrêté modifié par l'arrêté royal du 28 janvier 1953. La dernière catégorie se compose des agents nommés en application de l'arrêté royal du 8 février 1954 relatif à la régularisation de certains auxiliaires de l'administration des postes. Chacun des quatre premiers articles du projet est relatif à une de ces catégories.

C'est parce que de nombreux facteurs surnuméraires sont issus du cadre des auxiliaires et ont été nommés en vertu d'une réglementation différente de celle qui a régi la régularisation des agents temporaires que le Gouvernement estime devoir fixer, par un arrêté particulier, les modalités de leur prise de rang et de leur classement.

\+

\+ \+

.../...

L'article 2 du projet serait mieux rédigé comme suit :

"Article 2.-

Les facteurs surnuméraires nommés à la suite d'un concours d'admission en stage à des emplois relevant d'une autre administration mais réputé équivalent au concours d'admission au grade de facteur surnuméraire, organisé après le 24 mai 1947, prennent rang à la date de leur nomination en stage consécutive à la réussite de ce concours".

\+

\+ \+

Aux termes de l'article 3 du projet, les facteurs surnuméraires nommés en application des articles 1er et 2 de l'arrêté royal du 13 décembre 1951, modifié par l'arrêté royal du 28 janvier 1953, prendront rang à la date du 1er février 1954.

Une note explicative figurant au dossier communiqué au Conseil d'Etat justifie le choix de la date du 1er février 1954 en ces termes :

"Tous les auxiliaires régularisés dans le grade de facteur surnuméraire en application des arrêtés royaux des 13 décembre 1951 et 28 janvier 1953 pouvaient être affectés officiellement à un service de facteur surnuméraire au plus tard le 1er février 1954. La grosse majorité d'entre eux a été nommée effectivement avec effet à cette date; les quelques autres réunissaient les conditions requises pour l'être également à cette date; c'est

.../...

uniquement par suite d'un retard dans la confection de leur dossier de régularisation qu'ils ont été nommés ultérieurement.

Il est logique de fixer au 1er février 1954 la date de la prise de rang de tous les intéressés".

Cette justification est énoncée à l'article 3 du projet qui, après avoir établi la règle selon laquelle les agents visés à cet article prennent rang au 1er février 1954, ajoute : "c'est-à-dire à la date à laquelle leur nomination a sorti ou aurait pu sortir ses effets en exécution des dispositions de l'article 6 des arrêtés royaux des 13 décembre 1951 et 28 janvier 1953".

Ce membre de phrase est dépourvu de portée réglementaire et n'a qu'une valeur explicative. L'explication qu'il donne devrait figurer dans un considérant plutôt que dans le dispositif du projet. L'article 3 devrait donc être rédigé comme suit :

"Article 3.-

Les facteurs surnuméraires nommés à titre définitif ou en stage, en application des articles 1er et 2 de l'arrêté royal du 13 décembre 1951, ou du même arrêté modifié par l'arrêté royal du 28 janvier 1953, prennent rang au 1er février 1954".

La fixation d'une même date pour la prise de rang malgré la différence de date des nominations, trouve son fondement dans l'article 7 de l'arrêté royal du 13 décembre 1951, qui rend applicable aux nominations

.../...

faites en vertu de cet arrêté l'article 10 de l'arrêté royal du 23 juin 1951, aux termes duquel la date des nominations n'est pas prise en considération pour déterminer l'ancienneté, cette question devant faire l'objet d'un arrêté ultérieur.

\+

\+ \+

Au second alinéa de l'article 4, les mots "des arrêtés royaux des 13 décembre 1951 et 28 janvier 1953" devraient être remplacés par "de l'arrêté royal du 13 décembre 1951, ou du même arrêté modifié par l'arrêté royal du 28 janvier 1953". Les mots "au même titre que leurs collègues visés à l'article 3 du présent arrêté", qui terminent cet alinéa, sont inutiles et doivent être omis.

\+

\+ \+

L'article 6 serait mieux rédigé comme suit :

"Article 6.-

Le classement des agents visés aux articles 3 et 4 qui prennent rang à une même date est déterminé par la date de leur entrée en service en qualité d'auxiliaire-facteur.

Cette date est retardée d'une période égale à la durée totale des absences de service imputables aux intéressés".

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot vaststelling van de datum van ranginneming en van de rangorde der boventallige bestellers van het Bestuur der posterijen. Blijkens het door de Minister van Verkeerswezen aan de Raad van State medegedeelde dossier zijn er thans vier categorieën van boventallige bestellers in dienst. Tot de eerste behoren de personeelsleden die uit de op 5 september 1948 en 4 maart 1951 afgenomen vergelijkende examens voor toelating tot de proeftijd zijn voortgekomen. De tweede bestaat uit de personeelsleden benoemd ingevolge een vergelijkend examen dat toegang verleende tot onder een ander bestuur ressorterende betrekkingen. De derde bestaat uit de personeelsleden benoemd bij toepassing van het koninklijk besluit van 13 december 1951 betreffende de gelijkstelling van sommige hulpkrachten van het Bestuur der posterijen met de tijdelijke personeelsleden ten opzichte van hun eventuele regularisatie in de kaders, dan wel bij toepassing van datzelfde besluit gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 januari 1953. Tot de laatste categorie behoren de personeelsleden benoemd bij toepassing van het koninklijk besluit van 8 februari 1954 betreffende de regularisatie van sommige hulpkrachten van het Bestuur der posterijen. Elk van de eerste vier artikelen van het ontwerp heeft betrekking op een van voornoemde categorieën.

Juist omdat vele boventallige bestellers uit het kader der hulpkrachten voortkomen en benoemd werden krachtens een reglementering die verschilt van die welke

.../...

voor de regularisatie der tijdelijke personeelsleden gold, acht de Regering het nodig de regelen van hun ranginneming en van hun rangorde in een bijzonder besluit vast te leggen.

\+

\+ +

Een betere lezing voor artikel 2 van het ontwerp ware :

"Artikel 2.-

Boventallige bestellers die in onder een ander bestuur ressorterende betrekkingen zijn benoemd ingevolge een vergelijkend examen voor toelating tot de proeftijd, dat evenwel gelijkwaardig wordt geacht met het na 24 mei 1947 afgenomen vergelijkend examen voor toelating tot de graad van boventallig besteller, nemen rang in op de datum waarop zij, na in dat vergelijkend examen te zijn geslaagd, op proef zijn benoemd".

\+

\+ +

Volgens artikel 3 van het ontwerp nemen boventallige bestellers, benoemd bij toepassing van de artikelen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 13 december 1951, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 januari 1953, rang in op 1 februari 1954.

.../...

In een toelichting bij het aan de Raad van State medegedeelde dossier is de keus van deze datum van 1 februari 1954 als volgt verantwoord :

"Tous les auxiliaires régularisés dans le grade de facteur surnuméraire en application des arrêtés royaux des 13 décembre 1951 et 28 janvier 1953 pouvaient être affectés officiellement à un service de facteur surnuméraire au plus tard le 1er février 1954. La grosse majorité d'entreeux a été nommée effectivement avec effet à cette date; les quelques autres réunissaient les conditions requises pour l'être également à cette date; c'est uniquement par suite d'un retard dans la confection de leur dossier de régularisation qu'ils ont été nommés ultérieurement.

Il est logique de fixer au 1er février 1954 la date de la prise de rang de tous les intéressés".

Deze verantwoording komt terug in artikel 3 van het ontwerp dat, na als regel te hebben gesteld dat de aldaar bedoelde personeelsleden rang innemen op 1 februari 1954, vervolgt : "dat wil zeggen op de datum dat hun benoeming uitwerking heeft gehad of had kunnen hebben ter uitvoering van het bepaalde in artikel 6 van de koninklijke besluiten van 13 december 1951 en 28 januari 1953".

Dit zindeel heeft geen verordenende strekking en dient alleen ter verklaring. Veeleer dan in de artikelen van het ontwerp, ware de gegeven verklaring op haar plaats in een considerans. Artikel 3 behoort dan ook te worden gelezen als volgt :

.../...

"Artikel 3.-

Boventallige bestellers die in vaste dienst of op proef zijn benoemd bij toepassing van de artikelen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 13 december 1951, dan wel van hetzelfde besluit gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 januari 1953, nemen rang in op 1 februari 1954".

Het vaststellen van eenzelfde datum voor de ranginneming ondanks het verschil in de benoemingsdatums vindt een rechtsgrond in artikel 7 van het koninklijk besluit van 13 december 1951, dat op de krachtens dit besluit gedane benoemingen van toepassing verklaart artikel 10 van het koninklijk besluit van 23 juni 1951, naar luid waarvan de datums van de benoemingen niet in aanmerking worden genomen voor het bepalen der anciënniteit, welke aangelegenheid door een later besluit zal worden geregeld.

\+

\+ \+

In het tweede lid van artikel 4 vervange men de woorden "van de koninklijke besluiten van 13 december 1951 en 28 januari 1953" door "van het koninklijk besluit van 13 december 1951, dan wel van hetzelfde besluit gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 januari 1953". Op het einde van hetzelfde lid kunnen de woorden "op dezelfde wijze als hun in artikel 3 van dit besluit bedoelde collega's" als overbodig achterwege blijven.

\+

\+ \+ .../...

Een betere lezing voor artikel 6 ware :

"Artikel 6.-

De rangorde van de in de artikelen 3 en 4 bedoelde personeelsleden die op eenzelfde datum rang innemen, wordt bepaald door de datum van hun indiensttreding als hulpkracht-besteller.

Deze datum wordt ... (zoals in het ontwerp)..."

La chambre était composée de

Messieurs : F.LEPAGE, conseiller d'Etat, président
de Heren : raadsheer van State, voorzitter

L.MOUREAU, conseillers d'Etat,
G.HOLOYE, raadsheren van State,

A.BERNARD, assesseurs de la section de législation,
Ch.VAN REEPINGHEN, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J.DE KOSTER, greffier adjoint, greffier
Mevrouw adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M.J.LIGOT, substitut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) J.DE KOSTER.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht door de H.J.LIGOT, substituut.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) F.LEPAGE.