Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
L. 580/2
19 OCT. 1949
Transmis à M. Coomans
Overgemaakt aan de H. - Lenaerts

L. 580/2

YB.

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 12e September 1949 door de Minister van Economische Zaken en Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regent waarbij voorgeschreven wordt een statistiek op te maken van de oorzaken van overlijden, heeft ter zitting van 13 October 1949 het volgend advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques et des Classes moyennes, le 12 septembre 1949, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Régent prescrivant l'établissement d'une statistique des causes de décès, a donné en sa séance du 13 octobre 1949 l'avis suivant:

Het ontwerp strekt er toe het opmaken van een statistiek der oorzaken van overlijden van de menselijke wezens voor te schrijven en de modaliteiten van de daartoe vereiste onderzoekingen vast te stellen.

Artikel 2 legt de gemeentebesturen de verplichting op, aan iedere persoon die een aangifte van overlijden doet een formulier in drie vakken te overhandigen, waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand vooraf de omstandige inlichtingen betreffende de identiteit van de overledene heeft ingeschreven.

Artikel 4 gelast de persoon die van zulk een formulier is voorzien, dit aan het gemeentebestuur terug te geven, na het te hebben doen aanvullen door de geneesheer die de overleden persoon tijdens diens laatste ziekte heeft verzorgd of door de geneesheer die opdracht heeft gekregen om het overlijden vast te stellen.

De geheimen welke de behandelende geneesheer op grond van die bepalingen zal moeten onthullen, behoren tot degene waarvan hij, door zijn beroep, de bewaarder is. Luidens artikel 458 van het Strafwetboek mag hij dan ook die geheimen slechts dan bekendmaken wanneer hij geroepen wordt om in rechten getuigenis af te leggen of wanneer de wet hem er toe verplicht.

Geen enkele bepaling in de wet van 18 December 1936, waarop het ontwerp steunt, staat de Koning toe de geneesheren te verplichten tot het openbaren van de geheimen waarvan zij bewaarder zijn.

Hieruit volgt dat het ontwerp geen wettelijke grondslag heeft, in zover het de geneesheer verplicht de oorzaken van een overlijden, al dan niet door tussenkomst van de persoon die het overlijden heeft aangegeven, te openbaren.

Voorts is het ontwerp een inmenging in de bevoegdheden van de ambtenaar van de burgerlijke stand. Hoewel men in de practijk aanneemt dat die ambtenaar een geneesheer opdracht kan geven om de overlijdens vast te stellen waarmede artikel 77 van het Burgerlijk Wetboek hem belast, is de Koning niet bevoegd die delegatie op te leggen, zoals de vermelding in vak A van het bij het ontwerp gevoegde formulier schijnt te doen.

Ten slotte verbiedt het ontwerp de inlichtingen tijdens de statistische onderzoekingen verzameld tot een gerechtelijk doeleinde te gebruiken. In de wet van 18 December 1936 vindt men geen enkele grondslag voor zulk een bepaling. Die wet heeft de bevoegdheden van de gerechtelijke overheid in dezen niet gewijzigd.

Bovendien is dergelijke bepaling onverenigbaar met artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering, dat verre van de gerechtelijke overheid te verbieden inlichtingen in te winnen bij de diensten voor statistiek, integendeel het personeel van deze diensten, evenals alle ambtenaren die in de uitoefening van hun ambt kennis krijgen van een misdaad of van een wanbedrijf, verplicht er dadelijk bericht van te geven aan de bevoegde Procureur des Konings en aan deze magistraat al de inlichtingen, die er op betrekking hebben, over te maken.

Dienvolgens is de Raad van State van advies dat het ontwerp opnieuw onderzocht en met inachtneming van voorgaande opmerkingen omgewerkt moet worden.

Le projet tend à prescrire l'établissement d'une statistique des causes de décès des êtres humains et à fixer les modalités des investigations nécessaires à cette fin.

L'article 2 impose aux administrations communales l'obligation de remettre à toute personne faisant la déclaration d'un décès un formulaire à trois volets sur lequel l'officier de l'Etat civil aura, au préalable, porté les renseignements détaillés concernant l'identité de la personne décédée.

L'article 4 enjoint à la personne ainsi pourvue du formulaire de restituer celui-ci à l'administratiom communale après l'avoir fait compléter par le médecin ayant soigné la personne décédée au cours de sa dernière maladie ou par le médecin délégué pour procéder à la constatation du décès.

Les secrets que le médecin traitant est, en vertu de ces dispositions, amené à révéler sont de ceux dont il est dépositaire de par sa profession. Il ne peut, dès lors, aux termes de l'article 458 du Code pénal, les faire connaître que dans le cas où il est appelé à rendre temoignage en justice ou lorsque la loi l'y oblige.

Aucune disposition de la loi du 18 décembre 1936, sur laquelle le projet est fondé, ne permet au Roi d'obliger les médecins à révéler les secrets dont ils sont dépositaires.

Il en résulte que dans la mesure où le projet enjoint au médecin de révéler la cause d'un décès, que ce soit ou non à l'intervention de la personne ayant déclaré le décès, il manque de fondement légal.

Le projet s'immisce d'autre part dans les attributions de l'officier de l'Etat civil. S'il est admis dans la pratique que ce magistrat puisse déléguer un

médecin pour procéder à la constatation des décès dont le charge l'article 77 du Code civil, il n'appartient cependant pas au Roi d'imposer cette délégation, comme semble le faire la mention portée au volet A du formulaire annexé au projet.

Le projet interdit enfin l'utilisation dans un but judiciaire des renseignements recueillis au cours des investigations statistiques. Une telle disposition ne trouve aucun fondement dans la loi du 18 décembre 1936. Cette loi n'a pas modifié sur ce point les attributions des autorités judiciaires.

Une telle disposition est, en outre, incompatible avec l'article 29 du Code d'instruction criminelle qui, loin d'interdire aux autorités judiciaires la recherche de renseignements auprès des services de statistiques, impose au contraire aux membres de ces services, comme à tous les fonctionnaires qui dans l'exercice de leurs fonctions acquièrent connaissance d'un crime ou d'un délit, d'en donner avis sur-le-champ au Procureur du Roi compétent et de transmettre à ce magistrat tous les renseignements qui y sont relatifs.

Le Conseil d'Etat est, en conséquence, d'avis que le projet doit être soumis à un nouvel examen et remanié en tenant compte des observations formulées ci-dessus.

Waren aanwezig: Etaient présents:

De Heren: F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter
Messieurs: conseiller d'Etat, président

D. DECLEIRE, raadsheren van State
J. COYETTE, conseillers d'Etat

H. PIERLOT, bijzitters van de afdeling wetgeving
L. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation

J. CYPRES, adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT