VVV. L.5327/1.

LEGISLATION — WETGEVING
2 AOUT 1956
Transmis à M. coördinatie (1)
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE — ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE — AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e juli 1956 door de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het besluit van de Regent van 26 mei 1945 betreffende de inrichting van de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid", heeft de 13e juli 1956 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale, le 12 juillet 1956, d'une demande d'avis , dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté du Régent du 26 mai 1945 organique de l'Office national du placement et du chômage", a donné le 13 juillet 1956 l'avis suivant :

Wegens de korte termijn waarover hij beschikt, moet de Raad van State zich tot het maken van de volgende opmerkingen beperken.

Volgens artikel 77, derde lid, 2° en 3° van het besluit van de Regent van 26 mei 1945:

"Worden niet beschouwd als van arbeid verstoken wegens omstandigheden onafhankelijk van hun wil, onder meer :

...

2° zij wier werkloosheid het rechtstreeks gevolg is van een staking, indien bewezen is dat de staking met hun instemming werd uitgeroepen;

3° zij wier werkloosheid het rechtstreeks gevolg is van een staking bestemd om een eis te steunen, die niets uit te staan heeft met de vakbelangen en die steun verlenen aan de stakers of behoren tot een groepering welken aan dezen steun verleent, welke van aard is het geschil te doen voortduren of de uitbreiding ervan te bevorderen".

Het ontwerp heeft tot doel, deze tekst door nieuwe bepalingen te vervangen.

Tot nog toe werd een werknemer maar uitgesloten wanneer vast was komen te staan, dat zijn werkloosheid het gevolg was van een staking waaraan hij uit vrije beweging had deel genomen, of die hij in de hand had gewerkt, hetzij door de stakers te steunen, hetzij door deel uit te maken van een groepering welke de stakers steunde.

.../...

Het ontwerp wijzigt deze regel in dier voege, dat aan werknemers wier werkloosheid rechtstreeks of onrechtstreeks het gevolg is van een staking, voortaan uitkering zal worden onthouden tenzij het beheerscomité hen met onvrijwillige werklozen gelijkstelt, waarbij dan de wil vanwege de werkloze, aan een staking deel te nemen of ze in de hand te werken, afgeleid wordt uit het feit alleen dat hij rechtstreeks of onrechtstreeks door de staking is getroffen.

Vastleggen dat werknemers, wier werkloosheid het onrechtstreekse gevolg is van een staking, behoudens andersluidende beslissing van het beheerscomité, niet als werklozen zullen worden aangemerkt, komt er op neer, werknemers die van arbeid verstoken zijn wegens omstandigheden onafhankelijk van hun wil, van uitkering uit te sluiten.

De in artikel 1 van het ontwerp vervatte regel is derhalve niet bestaanbaar, noch met de beginselen neergelegd in artikel 77, eerste lid van het organiek besluit, noch met artikel 7, § 1, derde lid van de besluitwet van 28 december 1944 volgens hetwelk de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid onder meer moet zorgen, dat onvrijwillige werklozen werkloosheidsuitkering ontvangen.

Naar luid van artikel 2 van het ontwerp zal dit laatste terugwerken tot 1 januari 1954, met het gevolg dat werknemers, die vanaf deze datum werkloosheidsuitkering hebben genoten of hadden moeten genieten, retroactief zullen worden geacht geen onvrijwillige werklozen te zijn geweest en de uitkering zullen derven waarop zij recht hadden ingevolge de regeling die op het tijdstip van hun werkloosheid voor hen gold.

Dit artikel dat aan verkregen rechten afbreuk doet, mist dan ook rechtsgrond.

Etant donné le délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se borner aux observations suivantes :

L'article 77, alinéa 3, 2°, 3° de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945 porte que :

"Ne sont pas considérés comme étant privés de travail par suite de circonstances indépendantes de leur volonté, notamment :

2° ceux dont le chômage est la conséquence directe d'une grève, s'il est établi que la grève a été déclarée avec leur assentiment;

3° ceux dont le chômage est la conséquence directe d'une grève destinée à appuyer une revendication dépourvue de tout caractère professionnel et qui donnent aux grévistes, ou appartiennent à un groupement qui donne à ceux-ci, un soutien de nature à prolonger le conflit ou à en favoriser l'extension".

Le projet tend à remplacer ce texte par des dispositions nouvelles.

Jusqu'ici un travailleur n'était exclu que lorsqu'il était prouvé que son chômage était dû à une grève à laquelle il avait volontairement participé, ou qu'il avait encouragée, soit en soutenant les grévistes, soit en appartenant à un groupement soutenant les grévistes.

.../...

Le projet modifie la règle de telle sorte que dorénavant les travailleurs dont le chômage est la conséquence directe ou indirecte d'une grève, seront privés des prestations du régime à moins que le comité de gestion ne les assimile à des chômeurs involontaires, la volonté du chômeur de participer à une grève ou de l'encourager étant donc déduite du seul fait qu'il est atteint directement ou indirectement par la grève.

Enoncer que, sauf décision contraire du comité de gestion, ne seront pas considérés comme chômeurs, les travailleurs dont le chômage est la conséquence indirecte d'une grève, aboutit à exclure des prestations, des travailleurs qui sont privés de travail par suite de circonstances indépendantes de leur volonté.

Dès lors, la règle contenue dans l'article 1er du projet ne se concilie ni avec les principes formulés par l'article 77, alinéa 1er, de l'arrêté organique, ni avec l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, qui prévoit que l'Office national du placement et du chômage a notamment pour objet d'assurer aux chômeurs involontaires l'obtention d'allocations de chômage.

L'article 2 du projet prévoit que celui-ci rétroagira au 1er janvier 1954, c'est-à-dire que, des travailleurs qui ont bénéficié ou qui auraient dû bénéficier depuis cette date d'allocations de chômage, seront ainsi rétroactivement considérés comme n'étant pas chômeurs involontaires, et seront privés des allocations auxquelles ils avaient droit en vertu de la réglementation qui leur était applicable au moment de leur chômage.

Cet article, qui porte atteinte à des droits acquis, est dénué de base légale.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : Messieurs:	D. DECLEIRE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitte président
	H. BUCH, K. MEES,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	R. DECKMYN,	griffier. greffier.	

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. DECLEIRE. Het verslag werd uitgebracht door de H. DUCHATELET, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) R. DECKMYN.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. DECLEIRE. Le rapport a été présenté par M. DUCHATELET, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) D. DECLEIRE.