ML. 1 Coördinatie-bureau L. 4972/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e November 1955 door de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot inrichting van de tewerkstelling der werklozen door de provincieën, de gemeenten en de openbare instellingen", heeft de 18e November 1955 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale, le 12 novembre 1955, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "organisant la mise au travail des chômeurs par les provinces, les communes et les établissements publics", a donné le 18 novembre 1955 l'avis suivant :

Wegens de korte termijn die hem toegewezen is, heeft de Raad van State zich moeten beperken, tot het onderzoek van de rechtsgrond van het ontwerp en meer in het bijzonder van de vraag, welke interpretatie moet worden gegeven aan artikel 155 van het besluit van de Regent van 26 Mei 1945 betreffende de inrichting van de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid.

Dit artikel zegt :

"De provincie- en de gemeentebesturen en de openbare instellingen mogen aan de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid toelating vragen om de werklozen te bezigen aan werken van openbaar nut, volgens de bepalingen en voorwaarden die door de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg zullen vastgesteld worden".

Het ontwerp strekt er toe aan dat artikel 155 uitvoering te geven door de "bepalingen en voorwaarden" vast te stellen waaronder de provincie- en gemeentebesturen gemachtigd kunnen worden tot het tewerkstellen van werklozen voor werken van openbaar nut.

Het onderzoek van de voorgestelde tekst heeft een zekere verwarring in de opvattingen van de stellers van het ontwerp aan het licht gebracht: nu eens worden de aldus voor werken van openbaar nut tewerkgestelde personen beschouwd als werklozen die op de lijsten van de werkzoekenden blijven ingeschreven, dan eens worden zij aangemerkt als arbeiders, die door een arbeidsovereenkomst zijn verbonden en als zodanig aan de maatschappelijke zekerheid onderworpen zijn.

.../...

Volgens artikel 7 van de besluitwet van 28 December 1944 en artikel 155 van het besluit van de Regent van 26 Mei 1945 echter kunnen de provincie- en gemeentebesturen aan de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid de toelating aanvragen om werklozen te werk te stellen, en verliezen deze werklozen, ofschoon zij in feite aan het werk worden gesteld, niet hun hoedanigheid van werkloze.

Elke andere interpretatie van artikel 155 zou tot de opvatting leiden, dat de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg op grond van het besluit van de Regent van 26 Mei 1945 aan openbare overheden en instellingen verplichtingen zou kunnen opleggen ten aanzien van de tewerkstelling van arbeiders, die als zodanig aan de werkloosheidregeling ontsnappen.

De Raad van State hecht aan artikel 155 deze betekenis, dat de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid aan werklozen bepaalde werken kan opleggen zonder dat deze werklozen zich daarom kunnen beroepen op de staat van arbeider, op wie de werkloosheidregeling niet van toepassing is.

Aangezien deze werklozen niet kunnen worden geacht door een arbeidsovereenkomst gebonden te zijn, kan hun geen opzegging of opzeggingsvergoeding verschuldigd zijn krachtens de wet van 10 Maart 1900 betreffende de arbeidsovereenkomst, zelfs niet in de gevallen die niet in artikel 6, derde en vierde lid, van het ontwerp mochten zijn voorzien.

Om dezelfde redenen zijn die werklozen niet aan de maatschappelijke zekerheid onderworpen en hebben de artikelen 8 en 9 van het ontwerp dus geen rechtsgron

.../...

inzover zij het betalen van bijdragen voor maatschappelijke zekerheid voorschrijven.

Tenslotte vormen de bedragen die als tegenprestatie voor de geleverde arbeid aan de werklozen worden uitgekeerd geen eigenlijk loon maar wel werkloosheidsuitkeringen van bijzondere aard, te betalen door de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid, die weliswaar de betrokken provincies, gemeenten en openbare instellingen kan verzoeken deze uitkeringen voor zijn rekening te betalen. De artikelen 8 en 9 dienen derhalve de wijzigingen te ondergaan, die de hierboven gegeven interpretatie van artikel 155 noodzakelijk maakt.

Etant donné le délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat a dû se borner à examiner le fondement légal du projet et plus particulièrement l'interprétation qu'il fallait donner à l'article 155 de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945, organique de l'Office national du placement et du chômage.

Cet article porte :

"Les administrations provinciales et communales et les établissements publics pourront demander à l'Office national du placement et du chômage, l'autorisation d'occuper les chômeurs à des travaux d'utilité publique aux clauses et conditions qui seront fixées par le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale".

Le présent projet tend à exécuter cet article 155 en déterminant les "clauses et conditions" auxquelles les administrations provinciales et communales pourront obtenir l'autorisation d'occuper des chômeurs à des travaux d'utilité publique.

L'examen du texte proposé permet de déceler chez les auteurs du projet une certaine confusion : tantôt les personnes ainsi occupées à des travaux d'utilité publique sont considérées comme des chômeurs restant inscrits sur la liste des demandeurs d'emploi, tantôt ces mêmes personnes sont considérées comme des travailleurs engagés dans les liens d'un contrat de travail et comme tels assujettis à la sécurité sociale.

.../...

Or, il résulte de l'article 7 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 et de l'article 155 précité de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945 que les administrations provinciales et communales peuvent demander à l'Office national du placement et du chômage l'autorisation d'occuper des chômeurs et que ceux-ci, bien que, en fait, mis au travail, ne perdent pas leur qualité de chômeur.

Toute autre interprétation de l'article 155 aboutirait à penser que le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale pourrait, en vertu de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945, imposer à des autorités et à des établissements publics certaines conditions relatives à l'occupation de travailleurs qui, comme tels, échappent à la réglementation sur le chômage.

Le Conseil d'Etat est d'avis que la seule portée de l'article 155 est de permettre à l'Office national du placement et du chômage d'imposer aux chômeurs certains travaux sans que ces chômeurs puissent soutenir, de ce fait, qu'ils sont devenus des travailleurs échappant à la réglementation relative au chômage.

Ces chômeurs ne pouvant être considérés comme étant liés par un contrat de travail, il ne peut leur être dû de préavis ni d'indemnité de préavis en vertu de la loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail, même dans les cas qui ne seraient pas prévus à l'article 6, alinéas 3 et 4, du projet.

Pour les mêmes raisons, ces chômeurs ne sont pas assujettis à la sécurité sociale et par conséquent les articles 8 et 9 du projet, en tant qu'ils prévoient

.../...

le paiement de cotisations de sécurité sociale, sont dénués de base légale.

Enfin, les sommes payées aux chômeurs en contrepartie de leur travail, ne sont pas à proprement parler un salaire mais bien des allocations de chômage de nature spéciale, dont le paiement incombe à l'Office national du placement et du chômage qui peut toutefois demander aux provinces, communes et établissements publics intéressés de payer ces allocations pour son compte. Dès lors, les articles 8 et 9 devraient recevoir les modifications que commande l'interprétation de l'article 155 exposée plus haut.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J.SUETENS, eerste-voorzitter,
Messieurs : premier président,

D.DECLEIRE, raadsheren van State,
K.MEES, conseillers d'Etat,

J.CYPRES, adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

La chambre était composée de

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.MEES. Het verslag werd uitgebracht door de H.DUCHATELET, adjunct-lid van het Coördinatiebureau.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. MEES. Le rapport a été présenté par M.DUCHATELET, membre adjoint du Bureau de coordination.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.SUETENS.