Coördinatie-bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 17e Juni 1955 door de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het besluit van de Regent van 26 Mei 1945, betreffende de inrichting van de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid", heeft 22e Juni 1955 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale, le 17 juin 1955, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté du Régent du 26 mai 1945, organique de l'Office national du placement et du chômage", a donné le 22 juin 1955 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt tot wijziging van het besluit van de Regent van 26 Mei 1945 betreffende de inrichting van de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid.

Het steunt op artikel 7 van de besluitwet van 28 December 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de arbeiders, gewijzigd bij de wet van 14 Juli 1951.

Artikel 1 van het ontwerp vult artikel 4 van het organiek besluit van 26 Mei 1945 aan met de bepaling, dat elke kwestie die voorkomt op de agenda van een vergadering van de beheerraad van de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid en "waarover de respectieve eenparige adviezen van de werkgevers- en werknemersvertegenwoordigers uiteenlopen, aan de beslissing van de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg wordt onderworpen".

Artikel 7 van de besluitwet van 28 December 1944 bepaalt dat "de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid, onder waarborg van de Staat, beheerd wordt door een beheerscomité door de Koning benoemd..." (artikel 7, § 1, zevende lid).

Anderzijds bepaalt hetzelfde artikel 7, § 1, zesde lid : "Een vertegenwoordiger van de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg woont de vergaderingen van het beheerscomité bij; hij is niet stemgerechtigd".

.../...

De volgende leden van deze paragraaf zijn overigens gewijd aan de bevoegdheid van de Regeringscommissaris en bepalen, onder welke voorwaarden hij elke beslissing van het beheerscomité, die hij met de wetten of met de reglementen strijdig acht of die naar zijn oordeel het algemeen belang schaadt of buiten de ambtsbevoegdheden van de Rijksdienst gaat, kan schorsen.

Daaruit blijkt dat de in artikel 7, § 1, van de besluitwet van 28 December 1944 neergelegde regeling er op neerkomt, dat het beheer van de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid aan het beheerscomité wordt opgedragen, terwijl de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg een toezicht uitoefent door toedoen van zijn vertegenwoordiger in het beheerscomité.

Wanneer het ontwerp nu bepaalt dat de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg in het bij artikel 1 bedoelde geval over een aan het beheerscomité voorgelegde kwestie kan beslissen, gaat het verder dan de bevoegdheid die aan de Koning is gegeven, aangezien de Minister hier niet over een bevoegdheid van toezicht zou beschikken, maar zich in het beheer van de Rijksdienst zou kunnen mengen.

\+

\+ \+

Artikel 3 van het ontwerp voegt in titel III van het organiek besluit van 26 Mei 1945, met als opschrift "Herscholing der werknemers en cursus voor algemene of speciale opleiding", een artikel 60 bis in, waarvan de eerste twee leden voorschrijven dat de werkloze vrouwen verplicht zijn een cursus voor algeme

.../..

of speciale opleiding te volgen, waarvan de regeling bij ministerieel besluit op het advies van het beheerscomité zal worden vastgesteld.

In het derde lid en volgende van artikel 60 bis wordt de werkloze vrouw, die ophoudt of weigert een haar opgelegde cursus te volgen of die door eigen toedoen van deze cursus wordt uitgesloten, met straffen bedreigd.

Voorts wordt daar voorgeschreven, dat de vrouw die zonder wettige reden een behoorlijke betrekking weigert, haar werk vrijwillig opgeeft of op grond van een van haar eigen wil afhankelijke omstandigheid ontslagen wordt, eveneens van het recht op werkloosheidsuitkering wordt uitgesloten.

Ongetwijfeld moest worden bepaald dat de werkloze vrouw, die ophoudt of weigert de door het onderhavige besluit ingestelde cursussen te volgen, of die door eigen toedoen van deze cursus wordt uitgesloten, haar uitkering verliest; maar die bepaling, evenals de overige daarop volgende bepalingen,behoren niet in titel III maar wel in titel IV, hoofdstuk I, afdeling II, te staan.

Ten aanzien van de uitsluiting op grond van de andere in het derde lid van artikel 60 bis opgesomde redenen, moge worden opgemerkt dat zodanige uitsluiting nu reeds mogelijk is en wel bij toepassing van de artikelen 77 en 77 ter, die voor alle werklozen gelden.

\+

\+ \+

.../...

In het vierde lid van artikel 60 bis wordt niet uitdrukkelijk gezegd of de vrouw, die wegens het ni volgen van de cursus voor algemene of speciale opleiding is uitgesloten, dadelijk na haar uitsluiting opnieuw om werkloosheidsuitkering kan verzoeken, dan wel of zij te rekenen van de datum van de uitsluiting moet voldoen aan de in de artikelen 75 en 75 bis gestelde voorwaarden dit is, naar gelang van het geval, gedurende tien maanden, vier en twintig maanden of zes en dertig maanden wachten.

Ten slotte dient het woord "evenwel" in het zesde lid van dat artikel te worden geschrapt, aangezien artikel 103, eerste en tweede lid, geen enkele regel inhoudt met betrekking tot de datum waarop een beslissing tot uitsluiting ingaat.

\+

\+ \+

Artikel 4 komt in de plaats van artikel 75 van hetzelfde organiek besluit.

De Raad van State stelt voor, in het vijfde lid de uitdrukking "periode van tien maanden" te vervangen door "referentieperiode", daar artikel 75 bis, dat naar datzelfde vijfde lid verwijst, langere perioden dan een periode van tien maanden voorziet.

\+

\+ \+

Een betere tekst voor artikel 75 bis, eerste lid, zoals gewijzigd bij artikel 5 van het ontwerp, ware de volgende :

.../...

"Artikel 75 bis.- De hoedanigheid van gewoonlijk in loondienst werkzame werknemer, in de zin van artikel 75, eerste lid, wordt door de werknemer, die in de loop der aan zijn aanvraag om uitkering voorafgaande tien jaar als zelfstandige heeft gewerkt, slechts verkregen, indien hij bewijst dat hij gewerkt heeft en dat inhoudingen voor sociale zekerheid op hem zijn toegepast gedurende ten minste zeshonderd arbeidsdagen in de loop der aan zijn aanvraag om uitkering voorafgaande zes en dertig maanden, indien hij ten minste zes en dertig jaar oud is .

Evenwel kan de hoedanigheid van gewoonlijk in loondienst werkzame werknemer worden verkregen door de werknemer die ten minste zes en dertig jaar en minder dan vijftig jaar oud is, indien hij bewijst dat hij gewerkt heeft en dat inhoudingen voor sociale zekerheid op hem zijn toegepast gedurende ten minste vierhonderd vijftig arbeidsdagen in de loop der aan zijn aanvraag om uitkering voorafgaande vier en twintig maanden".

+

\+ +

.../...

Artikel 7 komt in de plaats van artikel 75 sexies van het organiek besluit.

De Raad van State stelt voor, het tweede lid van artikel 75 sexies als volgt te lezen :

"Onder goedkeuring vanwege de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg bepaalt het beheerscomité volgens welke regelen de krachtens het eerste lid uitgesloten arbeidsdagen in aanmerking kunnen komen, wanneer de lonen na de aanvraag om uitkering zijn geregulariseerd"

\+

\+ \+

Artikel 9 van het ontwerp vervangt artikel 85, eerste lid, van het organiek besluit door bepalingen volgens welke de werkloosheidsuitkeringen hetzij door vanwege de werknemersorganisaties opgerichte instellingen, hetzij door een officieel betaalorganisme worden uitbetaald

Volgens artikel 7, § 2, van de besluitwet van 28 December 1944, gewijzigd bij de wet van 14 Juli 1951, worden de werkloosheidsuitkeringen aan de gerechtigden uitbetaald "door toedoen hetzij van arbeidersorganisaties met rechtspersoonlijkheid die daartoe door de Koning, onder de voorwaarden die hij bepaalt, zijn aangenomen, hetzij . . . ".

Op grond van die tekst dienen de werknemersorganisaties om de uitbetaling van werkloosheidsuitkeringen te kunnen doen, door de Koning te zijn aangenomen, maar moeten zij reeds vóór die aanneming rechtspersoonlijkheid bezitten.

.../...

Geheel anders is het in de regeling van artikel 85, eerste lid, zoals in artikel 9 van het ontwerp voorgesteld, aangezien de door de werknemersorganisaties opgerichte organismen hier door de Koning worden erkend en "wegens dit feit rechtspersoonlijkheid verkrijgen".

De Raad van State is van oordeel dat de bepaling, volgens welke een organisme rechtspersoonlijkheid verkrijgt, door de erkenning vanwege de Koning, verder reikt dan de bevoegdheden welke de Koning aan artikel 7, § 2, van de besluitwet van 28 December 1944 kan ontlenen.

\+

\+ +

De Raad van State stelt voor het eerste lid, c, van artikel 103 quater van het organiek besluit, dat door artikel 13 van het ontwerp wordt gewijzigd, de volgende lezing voor :

"c) zonder terugwerkende kracht wanneer wordt vastgesteld, dat de werkloze buiten zijn schuld bij vergissing tot de werkloosheidsuitkeringen is toegelaten ; in dit geval heeft de beslissing uitwerking van de dag der kennisgeving".

\+

\+ +

De Raad van State beveelt voor het tweede lid van artikel 122 van het organiek besluit, dat door artikel 14 van het ontwerp wordt gewijzigd, de volgende lezing aan :

"Het beroep kan worden ingesteld door de betrokken werknemer of namens hem door een advocaat of een afgevaardigde van een werknemersorganisatie, die een door de Koning erkend betaalorganisme heeft opgericht".

In het vierde lid van dat zelfde artikel dienen de woorden "tegen ontvangbewijs" ingevoegd te worden tussen "ofwel" en "overhandigd", zodat de appellant dezelfde waarborg krijgt als hij zou hebben wanneer hij zijn beroep bij aangetekend schrijven inzendt.

\+

\+ +

Artikel 139, 1° en 2°, van het organiek besluit, dat door artikel 17 van het ontwerp wordt gewijzigd, dient als volgt te worden gelezen :

"1° de betrokken werknemer of namens hem door een advocaat of een afgevaardigde van een der werknemersorganisaties die een door de Koning erkend betaalorganisme hebben opgericht ;".

De verdere nummering van deze alinea moet dan worden aangepast.

In het derde lid van hetzelfde artikel dienen, om de hierboven aangegeven reden, de woorden "tegen ontvangbewijs" te worden ingevoegd tussen "ofwel" en "wordt overhandigd".

In het vierde lid van hetzelfde artikel dienen de woorden "de indiener der klacht" vervangen te worden door "hij die beroep instelt".

\+

\+ +

.../.

In het tweede lid van artikel 147 van het organiek besluit, dat door artikel 19 van het ontwerp wordt gewijzigd, dient het woord "wordt" vervangen te worden door : "kan ... worden ingedierd".

\+

\+ +

Artikel 20 van het ontwerp is een overgangsbepaling, die juridisch overbodig is en zonder bezwaar kan vervallen.

\+

\+ +

Volgens artikel 21 treedt het ontwerp 1 Juli 1955 in werking.

Daar 1 Juli 1955 op een Vrijdag valt, stelt de Raad van State met het goedvinden van de gemachtigde van de Regering voor, artikel 21 als volgt te lezen :

"Artikel 21.-

Dit besluit treedt in werking de eerste Maandag die volgt op de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

Le projet a pour but de modifier l'arrêté du Régent du 26 mai 1945, organique de l'Office national du placement et du chômage.

Il est fondé sur l'article 7 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifié par la loi du 14 juillet 1951.

L'article 1er du projet complète l'article 4 de l'arrêté organique du 26 mai 1945 en prévoyant que, lorsqu'une question figurant à l'ordre du jour d'une réunion du Comité de gestion de l'Office national du placement et du chômage "provoque une divergence d'avis unanime" entre les membres représentant les employeurs et les membres représentant les travailleurs, cette question est soumise "pour décision" au Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale.

L'article 7 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 prévoit que "l'Office national du placement et du chômage est administré, sous la garantie de l'Etat, par un Comité de gestion nommé par le Roi ..."(article 7, § 1er, alinéa 7).

D'autre part, le même article 7, § 1er, alinéa 6, porte :

"Un représentant du Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale assiste aux séances du Comité de gestion; il n'a pas voix délibérative".

.../...

Les alinéas suivants de ce paragraphe sont d'ailleurs consacrés aux pouvoirs du commissaire du Gouvernement et prévoient les conditions dans lesquelles celui-ci peut suspendre toute décision du Comité de gestion qu'il juge contraire aux lois et règlements ou qu'il estime léser l'intérêt général ou sortir des attributions de l'Office.

Il suit de là que le système prévu par l'article 7, § 1er, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, consiste à confier au Comité de gestion la gestion de l'Office national du placement et du chômage, le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale exerçant un pouvoir de tutelle par l'entremise de son représentant au sein du Comité.

Dès lors, en prévoyant que dans le cas visé à l'article 1er du projet, le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale pourra trancher une question soumise au Comité de gestion, le projet excède les pouvoirs qui sont donnés au Roi, puisqu'ici le Ministre ne disposerait pas d'un pouvoir de tutelle mais pourrait s'immiscer dans la gestion de l'Office.

\+

\+ \+

L'article 3 du projet insère dans le titre III de l'arrêté organique du 26 mai 1945 intitulé "Réadaptation professionnelle des travailleurs et cours de formation générale ou spéciale", un article 60 bis dont les deux premiers alinéas prévoient que les femmes chômeuses sont tenues de suivre des cours de formation générale ou spéciale qui seront organisés par arrêté ministériel, sur avis du Comité de gestion de l'Office.

.../...

Les alinéas 3 et suivants de l'article 60bis prévoient des sanctions à l'égard de la chômeuse qui abandonne ou refuse de suivre un cours dont la fréquentation lui a été imposée ou qui en est exclue pour des raisons dépendant de sa volonté.

Ils portent,de plus,que la femme chômeuse qui, sans motif légitime, refuse un emploi convenable, abandonne volontairement son travail ou en est congédiée pour une circonstance dépendant de sa volonté, est pareillement exclue du bénéfice des allocations de chômage.

Sans doute, était-il nécessaire de prévoir l'exclusion de la femme chômeuse qui abandonne ou refuse de suivre les cours créés par le présent arrêté ou qui en est exclue pour des raisons dépendant de sa volonté. Encore faut-il observer que cet alinéa, comme ceux qui le suivent, ne doivent pas figurer dans le titre III, mais bien dans le titre IV, chapitre 1er, section II.

En ce qui concerne l'exclusion pour les autres motifs énumérés à l'alinéa 3 de l'article 60 bis, il échet d'observer que ces exclusions sont déjà prévues et résultent de l'application des articles 77 et 77 ter qui s'appliquent à tous les chômeurs.

\+

\+ \+

L'alinéa 4 de l'article 60 bis ne dit pas expressément si la femme qui a été exclue parce qu'elle n'a pas suivi les cours de formation générale ou spéciale, peut redemander, immédiatement après son

.../...

exclusion, à bénéficier des allocations de chômage ou si elle doit, à partir de la date de l'exclusion, répondre aux conditions prévues aux articles 75 et 75 bis, c'est-à-dire attendre, selon les cas, 10 mois, 24 mois ou 36 mois.

Enfin, le mot "toutefois" qui figure à l'alinéa 6 de cet article, doit être omis, l'article 103, alinéas 1er et 2, ne contenant aucune règle relative à la date à partir de laquelle une décision d'exclusion a effet.

+

\+ +

L'article 4 remplace l'article 75 du même arrêté organique.

Le Conseil d'Etat propose de remplacer à l'alinéa 5 les mots "période de dix mois" par "période de référence", car l'article 75 bis, qui se réfère à ce même alinéa, prévoit des périodes plus longues.

+

\+ +

L'article 75 bis, alinéa 1er, tel qu'il est modifié par l'article 5 du projet, serait mieux rédigé comme suit :

"Article 75 bis.

Le travailleur ayant exercé une activité indépendante au cours des dix années précédant la date de sa demande d'indemnisation, n'acquiert la qualité de salarié habituel, aux termes de l'article 75,

.../...

alinéa 1er, qu'en apportant la preuve qu'il a travaillé et subi les retenues pour la sécurité sociale pendant au moins six cents journées de travail au cours des trente-six mois précédant la demande d'indemnisation, s'il est âgé de trente-six ans au moins.

Toutefois, le travailleur qui est âgé de trente-six ans à moins de cinquante ans, pourra acquérir la qualité de salarié habituel s'il prouve qu'il a travaillé et subi les retenues pour la sécurité sociale pendant au moins quatre cent cinquante journées de travail au cours des vingt-quatre mois précédant la demande d'indemnisation".

\+

\+ \+

L'article 7 remplace l'article 75 sexies de l'arrêté organique.

Le Conseil d'Etat propose de remplacer l'alinéa 2 de l'article 75 sexies par la disposition suivante :

"Le Comité de gestion détermine, avec l'approbation du Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale, les règles suivant lesquelles peuvent être prises en considération les journées de travail exclues en vertu de l'alinéa 1er, quand les salaires ont été régularisés postérieurement à la demande d'indemnisation".

\+

\+ \+

.../...

L'article 9 du projet remplace l'article 85, alinéa 1er, de l'arrêté organique, par des dispositions qui prévoient le paiement des allocations de chômage, soit par des organismes créés par des organisations de travailleurs, soit par un organisme officiel de paiement.

L'article 7, § 2, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, modifié par la loi du 14 juillet 1951, prévoit que les allocations de chômage sont payées à leurs bénéficiaires par l'intermédiaire "soit d'organisations de travailleurs dotées de la personnification civile et agréées, à cette fin, par le Roi, dans les conditions qu'il détermine ....".

Il résulte de ce texte que pour pouvoir assurer le paiement des allocations de chômage, les organisations de travailleurs doivent être agréées par le Roi mais que, préalablement à cette agréation, elles doivent jouir de la personnification civile.

Tout autre est le système prévu par l'alinéa 1er de l'article 85, tel qu'il résulte de l'article 9 du projet, puisque, dans celui-ci, les organismes créés par les organisations de travailleurs sont agréés par le Roi et reçoivent de ce fait la personnification civile.

Le Conseil d'Etat estime qu'en prévoyant que l'agréation d'un organisme par le Roi lui confère la personnification civile, la disposition excède les pouvoirs que le Roi puise dans l'article 7, § 2, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944.

\+

\+ \+ .../...

Le Conseil d'Etat propose de remplacer l'alinéa 1er, c, de l'article 103 quater du règlement organique, modifié par l'article 13 du projet, par la disposition suivante :

"c) sans effet rétroactif, lorsqu'il est constaté que le chômeur a été admis erronément, sans qu'il y ait faute de sa part, au bénéfice des allocations de chômage; dans ce cas, la décision produit ses effets à partir du jour de sa notification".

\+

\+ \+

Il est proposé de remplacer l'alinéa 2 de l'article 122 du règlement organique, modifié par l'article 14 du projet, par les dispositions suivantes :

"L'appel peut être introduit par le travailleur intéressé ou, en son nom, par un avocat ou par un délégué d'une organisation de travailleurs qui a créé un organisme de paiement agréé par le Roi".

A l'alinéa 4 du même article, il conviendrait d'insérer les mots "contre reçu" entre les mots "soit remise" et les mots "au secrétaire de la commission" afin de donner à l'appelant la même garantie que celle qu'il a en recommandant le pli à la poste.

\+

\+ \+

.../...

L'article 139, 1 ° et 2°, du règlement organique modifié par l'article 17 du projet, devrait être remplacé par :

"1° le travailleur intéressé ou, en son nom, par un avocat ou par un délégué d'une des organisations de travailleurs qui ont créé un organisme de paiement agréé par le Roi;".

La suite de l'alinéa devrait être numérotée en conséquence.

A l'alinéa 3 du même article, les mots "contre reçu" devraient être insérés entre les mots "été remise" et les mots "au secrétaire de la commission de réclamation", pour les motifs déjà donnés.

A l'alinéa 4 du même article, il conviendrait de remplacer les mots "le recourant" par les mots "la personne qui introduit le recours".

+

\+ +

A l'alinéa 2 de l'article 147 du règlement organique, modifié par l'article 19 du projet, le mot "doit" devrait être remplacé par le mot "peut".

+

\+ +

L'article 20 du projet contient une disposition transitoire qui est juridiquement superflue et peut être omise sans inconvénient.

+

\+ +

L'article 21 prévoit que le projet entre en vigueur le 1er juillet 1955.

Le 1er juillet 1955 étant un vendredi, le Conseil d'Etat propose, d'accord avec le délégué du Gouvernement, de remplacer l'article 21 par le texte suivant :

"Article 21.-

Le présent arrêté entre en vigueur le premier lundi qui suit le jour de sa publication au Moniteur belge".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J.SUETENS, eerste-voorzitter,
Messieurs : premier président,

G.VAN BUNNEN, raadsheren van State,
K.MEES, conseillers d'Etat,

J.CYPRES, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.MEES.Het verslag werd uitgebracht door de H.DUCHATELET, adjunct-lid van het Coördinatiebureau.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,
(get.) J.CYPRES.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.MEES.Le rapport a été présenté par M.DUCHATELET, membre adjoint du Bureau de coordination.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,
(get.) J.SUETENS.