1
Coördinatie-
bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 9e September 1954 door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot intrekking van het koninklijk besluit van 17 Maart 1954 tot bepaling, voor de toepassing van de wet van 11 October 1919, houdende instelling van een Nationale Maatschappij voor goedkope woningen en woonvertrekken, van de begrippen goedkope woning of goedkoop woonvertrek en minvermogend persoon", heeft de 14e September 1954 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, le 9 septembre 1954, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "rapportant l'arrêté royal du 17 mars 1954 déterminant pour l'application de la loi du 11 octobre 1919, instituant une Société nationale des habitations et logements à bon marché, les notions d'habitation ou logement à bon marché et de personne peu aisée", a donné le 14 septembre 1954 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt tot intrekking van het koninklijk besluit van 17 Maart 1954. De bepaling die het koninklijk besluit van 30 October 1928 opheft, valt weg, zodat dit besluit opnieuw van kracht wordt.

De in 1928 vastgestelde maximumhuurprijzen of -inkomsten liggen echter heel wat lager dan de meest bescheiden huurprijzen van nu en dan de inkomsten van de minst goed betaalde loonarbeiders.

Het gevolg zal zijn, dat de in artikel 4, 2°, van de wet van 11 October 1919 genoemde personen, die volgens de opvatting van de wetgever voor de wet in aanmerking behoorden te komen, practisch niet langer een goedkope woning zullen kunnen huren of aankopen.

Verre van het door de Regering beoogde doel : elke vorm van maatschappelijke segregatie te beletten, werkelijkheid te doen worden, zal het ontwerp die segregatie toespitsen door ze juridisch verplicht te maken.

Bovendien kan het koninklijk besluit van 30 October 1928 genomen ter uitvoering van artikel 4 van de wet van 1919, dat voorschreef de inkomsten der huurders of kopers in aanmerking te nemen, onmogelijk worden beschouwd als de uitvoering van datzelfde artikel 4 zoals het bij artikel 15 van de wet van 7 December 1953 is gewijzigd en volgens hetwelk de Koning dient uit te gaan van de inkomsten der belanghebbenden, gevoegd bij die van de personen met wie zij samenwonen.

Uit dit oogpunt beschouwd, is tegen het onderhavige ontwerp dus hetzelfde bezwaar in te brengen als tegen het ontwerp dat strekte tot opheffing van het koninklijk besluit van 17 Maart 1954, daar het, evengoed als dit laatste, tot gevolg zou hebben de toepassing van een wetsbepaling te schorsen.

Le projet a pour objet de rapporter l'arrêté royal du 17 mars 1954. La disposition abrogeant l'arrêté royal du 30 octobre 1928 disparaît et, par voie de conséquence, cet arrêté demeure en vigueur.

Or, les maxima de loyers ou de revenus fixés en 1928 sont dépassés par les loyers les plus modestes et par les revenus des salariés les moins bien payés.

Il en résulte que pratiquement les personnes visées à l'article 4, 2°, de la loi du 11 octobre 1919 et qui, dans l'intention du législateur, devaient pouvoir bénéficier de la loi, ne pourront plus louer ni acquérir une habitation à bon marché.

Loin d'atteindre le but que vise le Gouvernement, c'est-à-dire éviter toute forme de ségrégation sociale, le projet aura pour conséquence d'accentuer celle-ci en la rendant juridiquement obligatoire.

Au surplus, l'arrêté royal du 30 octobre 1928 pris en exécution de l'article 4 de la loi de 1919 qui prescrivait de prendre en considération les ressources des locataires ou acquéreurs, ne peut constituer l'exécution de ce même article 4 modifié par l'article 15 de la loi du 7 décembre 1953, d'après lequel le Roi doit se référer aux ressources des intéressés cumulées avec celles des personnes habitant avec eux.

Il s'ensuit que le projet offre de ce point de vue le même inconvénient que le projet tendant à l'abrogation de l'arrêté royal du 17 mars 1954 parce que, tout comme celui-ci, il aurait pour effet de suspendre l'application d'une disposition de la loi.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	J.SUETENS,	eerste-voorzitter van de Raad van State, premier président du Conseil d'Etat,	voorzitter président
	M.SOMERHAUSEN, K.MEES,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	G.PIQUET,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. SUETENS.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.SUETENS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) G.PIQUET.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.SUETENS.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister
expédition délivrée à M. le Ministre
van Volksgezondheid en van het Gezin.
de la Santé publique et de la Famille.

De 1954.

Le 1954.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

R.DECKMYN.