Coördinatie bureau

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 24e Maart 1954 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende onverenigbaarheid in zake functies en betrekkingen van de personeelsleden van de Regie van telegraaf en telefoon", heeft de 15e April 1954 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 24 mars 1954, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux incompatibilités en matière de fonctions et d'emplois des agents de la Régie des télégraphes et des téléphones", a donné le 15 avril 1954 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt er toe de in artikel 49 van het statuut van het Rijkspersoneel aangegeven onverenigbaarheden toe te passen op het personeel van de Regie van telegraaf en telefoon.

\+

\+ +

Het eerste lid van de inleiding zou beter luiden als volgt :

"Gelet op de wet van 19 Juli 1930 houdende oprichting van de Regie van telegraaf en telefoon, namelijk op de artikelen 3 en 21;".

\+

\+ +

Aangezien het koninklijk besluit van 5 Februari 1935 betreffende de cumulatie in zake openbare ambten en bedieningen geen rechtsgrond voor het ontwerp is, moet het tweede lid van de inleiding uitvallen.

\+

\+ +

De redactie van het derde en het vierde lid van de inleiding is onnauwkeurig en kan de indruk wekken dat het ontwerp de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 Februari 1935 wil aanvullen.

.../...

De Raad van State stelt voor, er in de inleiding op te wijzen dat de door artikel 1 van het ontwerp beoogde regeling dezelfde is als die waarin artikel 49 van het statuut van het Rijkspersoneel voorziet.

Rekening houdend met deze opmerking, zou men het derde en het vierde lid van het ontwerp als volgt kunnen lezen :

"Overwegende dat het statuut van het personeel van de Regie van telegraaf en telefoon geen regelen stelt met betrekking tot de onverenigbaarheden;

Overwegende dat voor dit personeel dezelfde regeling moet gelden als die waarin artikel 49 van het statuut van het Rijkspersoneel voorziet;".

\+

\+ \+

Geen enkel artikel van het statuut van het Rijkspersoneel schrijft voor, zoals artikel 3 van het ontwerp zulks doet, dat overtreding van de bepalingen betreffende de onverenigbaarheden tuchtrechtelijk bestraft wordt . Is de Minister van Verkeerswezen voornemens een strengere tuchtregeling in te voeren dan die van het Rijkspersoneel, en namelijk de uitoefening door de echtgenoot van het personeelslid van de Regie van een activiteit die in strijd is met de waardigheid van het door dit personeelslid uitgeoefende ambt te bestraffen, dan is artikel 3 in strijd met artikel 21 van de wet van 19 Juli 1930,

.../...

doordat het voor de personeelsleden van de Regie minder gunstige regelen stelt dan die welke voor het Rijkspersoneel gelden.

Dit artikel zou daarentegen overbodig zijn indien de Minister er heeft willen aan herinneren dat het personeelslid tuchtrechtelijk bestraft kan worden, wanneer het een der bij artikel 1 bedoelde activiteiten uitoefent of zijn echtgenoot bij de uitoefening daarvan behulpzaam is.

Ten einde de verwarring te voorkomen die zou voortspruiten uit het feit dat in het statuut van het Rijkspersoneel geen tekst met dezelfde strekking voorkomt, stelt de Raad van State voor artikel 3 te doen uitvallen.

\+

\+ \+

Krachtens artikel 6 van de wet van 18 April 1898, gewijzigd bij de wet van 3 Augustus 1924, wordt het ontwerp slechts dwingend voor het personeel na de bekendmaking er van of nadat het aan het personeel is medegedeeld. Is de Regering niet voornemens het besluit bekend te maken, dan moet het laatste artikel als volgt worden gelezen :

"Artikel 3.-

Dit besluit treedt in werking de eerste van de maand volgend op de datum waarop het ter kennis van het personeel wordt gebracht.".

Le projet tend à rendre applicables au personnel de la Régie des télégraphes et des téléphones les incompatibilités établies par l'article 49 du statut des agents de l'Etat.

\+ +

Le premier alinéa du préambule serait mieux rédigé comme suit :

"Vu la loi du 19 juillet 1930 créant la Régie des télégraphes et des téléphones, notamment les articles 3 et 21;".

\+ + +

L'arrêté royal du 5 février 1935 relatif aux cumuls en matière de fonctions et d'emplois publics n'étant pas la base légale du projet, le deuxième alinéa du préambule devrait être omis.

\+ + +

La rédaction des alinéas 3 et 4 du préambule est imprécise et peut laisser croire que le projet tend à compléter les dispositions de l'arrêté royal du 5 février 1935.

Le Conseil d'Etat propose d'indiquer au préambule que la réglementation que l'article 1er du projet tend à mettre en vigueur est identique à celle établie par l'article 49 du statut des agents de l'Etat. Compte tenu de cette observation, les alinéas 3 et 4 du projet pourraient être rédigés comme suit :

"Considérant que le statut des agents de la Régie des télégraphes et des téléphones ne formule pas de règles concernant les incompatibilités;

Considérant qu'il y a lieu d'appliquer à ces agents des règles identiques à celles qui figurent à l'article 49 du statut des agents de l'Etat;".

\+

\+ \+

Il n'existe pas dans le statut des agents de l'Etat un article qui prescrit, comme le fait l'article 3 du projet, que les infractions aux dispositions relatives aux incompatibilités sont sanctionnées disciplinairement. Si l'intention du Ministre des Communications était d'établir un régime disciplinaire plus sévère que celui des agents de l'Etat, en sanctionnant notamment l'exercice par le conjoint de l'agent de la Régie d'une activité contraire à la dignité de la fonction exercée par l'agent de la Régie, l'article 3 du projet violerait l'article 21 de la loi du 19 juillet 1930 en soumettant les agents de la Régie à un régime moins favorable que celui auquel sont soumis les agents de l'Etat.

.../...

Par contre, cet article serait inutile si l'intention du Ministre était de rappeler que l'agent peut être puni disciplinairement lorsqu'il exerce une des activités visées à l'article 1er, ou lorsqu'il est complice de l'exercice par son conjoint d'une de ces activités.

Pour éviter la confusion qui résulterait de l'absence d'un texte de portée semblable dans le statut des agents de l'Etat, le Conseil d'Etat propose d'omettre l'article 3 du projet .

\+

\+ +

Le projet ne pourra , en vertu de l'article 6 de la loi du 18 avril 1898 modifiée par la loi du 3 août 1924, acquérir force obligatoire à l'égard du personnel qu'après sa publication ou sa notification au personnel. Si le Gouvernement n'a pas l'intention de publier l'arrêté , le dernier article devrait être rédigé comme suit :

"Article 3.-

Le présent arrêté entre en vigueur le premier du mois qui suivra la date à laquelle il aura été porté à la connaissance du personnel.".

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : F. LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs:	conseiller d'Etat,	président,
J. COYETTE,	raadsheren van State,	
K. MEES,	conseillers d'Etat,	
F. VAN GOETHEM,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
J. LIMPENS,	assesseurs de la section de législation,	
J. CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier.
	greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. MEES.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. MEES.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister
expédition délivrée à M. le Ministre

van Verkeerswezen.
des Communications.

De 1954. Le 1954.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.