Coordinatie bureau

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 22e Februari 1954 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende samenstelling van de centrale examencommissies voor het normaal onderwijs", heeft de 2e Maart 1954 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 22 février 1954, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la composition des jurys centraux de l'enseignement normal" a donné le 2 mars 1954 l'avis suivant :

Het ontwerp maakt geen onderscheid tussen de centrale examencommissies, in te richten op grond van artikel 23 der wet van 23 Juli 1952 tot regeling van het normaal onderwijs, en de examencommissies die de Koning kan inrichten ter uitvoering van artikel 7 der genoemde wet.

Nochtans verlenen de centrale examencommissies de wettelijke diploma's van het normaal onderwijs, voorzien bij artikel 1 der wet van 23 Juli 1952, wanneer de andere examencommissies allerlei bekwaamheidsbewijzen verlenen welke vereist zijn om tot bepaalde ambten in het normaal onderwijs benoemd te worden.

Daarom stelle men het opschrift liever als volgt :

"Koninklijk besluit houdende samenstelling van de centrale examencommissies van het normaal onderwijs en van de andere examencommissies ingericht ter uitvoering van de wet tot regeling van het normaal onderwijs.".

Artikel 1 is overbodig, daar opschrift en inleiding geen twijfel overlaten omtrent het toepassingsgebied van het ontwerp.

.../...

Men versmelte dit artikel met de bepaling van artikel 2 als volgt :

" Artikel 1.-

De centrale examencommissies van het normaal onderwijs en de andere examencommissies ingericht ter uitvoering van de wet tot regeling van het normaal onderwijs zijn samengesteld :

1. . . (tekst van het ontwerp) ...

2. ... (tekst van het ontwerp) ...

3. ... (tekst van het ontwerp) ... ".

In artikel 3 ware het nuttig, eveneens voor de voorzitters plaatsvervangers te voorzien.

De volgorde van dit artikel en van artikel 4 kere men om, zodat de bepalingen betreffende de plaatsvervanging volgen op die betreffende de werkende leden.

Deze artikelen waren beter gesteld als volgt :

.../...

" Artikel 2.-

Benevens de in artikel 1 bepaalde leden omvatten de examencommissies een voorzitter gekozen onder de leden in werkelijke dienst of onder de gepensionneerde leden van de door Ons georganiseerde inspectie van het normaal onderwijs.

Artikel 3.-

Voor ieder werkend lid wordt een plaatsvervanger benoemd, behorend tot dezelfde categorie van onderwijs als degene waarvan het te vervangen lid deel uitmaakt.

Een plaatsvervangend voorzitter wordt onder de in artikel 2 vermelde leden van de door Ons georganiseerde inspectie van het normaal onderwijs benoemd.".

Artikel 5 laat na in de benoeming der plaatsvervangers te voorzien, alsmede de duur van het mandaat te bepalen.

Dit artikel zou op de volgende wijze dienen gesteld :

"Artikel 4.-

De voorzitters, de leden en hun plaatsvervangers worden door Onze Minister van Openbaar Onderwijs benoemd. Hun mandaat duurt één jaar met een maximum van twee zittijden.".

.../...

De artikelen 6 en 7 leggen aan het benoemingsrecht van de Minister perken op die de wet niet vereist.

Deze bepalingen zijn overbodig in het kader van het ontwerp en, gelet op de praktisch bestaande toestanden die zij beogen te regelen, lijkt de verwezenlijking er van onmogelijk.

Ten slotte doet de Raad van State opmerken dat het ontwerp de werking van de examencommissies niet regelt, hoewel dit ook door koninklijk besluit moet geschieden. Het is niet aan te raden de bepalingen betreffende de samenstelling en de werking van de commissies over verscheidene besluiten te verspreiden.

Le projet ne distingue pas les jurys centraux à organiser en vertu de l'article 23 de la loi du 23 juillet 1952, organique de l'enseignement normal d'une part, et les jurys que le Roi peut organiser en exécution de l'article 7 de cette loi, d'autre part.

Les jurys centraux, cependant, délivrent les diplômes légaux de l'enseignement normal prévus par l'article 1er de la loi du 23 juillet 1952, tandis que les autres jurys délivrent divers certificats de capacité requis pour la nomination à certaines fonctions dans l'enseignement normal.

Il serait préférable, pour tenir compte de cette distinction, de rédiger l'intitulé ainsi qu'il suit :

"Arrêté royal fixant la composition des jurys centraux de l'enseignement normal et des autres jurys organisés en exécution de la loi organique de l'enseignement normal.".

L'article 1er est superflu, l'intitulé et le préambule suffisant à écarter tout doute quant au champ d'application du projet.

Il y aurait lieu de fusionner cet article avec l'article 2 de la manière ci-après :

.../...

"Article 1er.-

Les jurys centraux de l'enseignement normal et les autres jurys organisés en exécution de la loi organique de l'enseignement normal sont composés :

1° ... (texte du projet) ...

2° ... (texte du projet) ...

3° ... (texte du projet) ... ".

A l'article 3, il serait utile de prévoir des suppléants pour les présidents.

Il y aurait lieu d'intervertir l'ordre des articles 3 et 4 de manière à faire figurer les dispositions relatives aux effectifs avant celles relatives aux suppléants.

Ces articles seraient mieux rédigés ainsi qu'il suit :

"Article 2.-

Outre les membres prévus à l'article 1er, les jurys comprennent un président choisi parmi les membres en activité de service ou parmi les membres retraités de l'inspection de l'enseignement normal organisé par Nous.

Article 3.-

Pour chaque membre effectif, il est nommé un suppléant appartenant à la même catégorie d'enseignement que le membre à remplacer.

Un président suppléant est nommé parmi les membres visés à l'article 2 de l'inspection de l'enseignement normal organisée par Nous.".

.../...

L'article 5 omet de prévoir la nomination des suppléants et de déterminer la durée du mandat.

Il conviendrait de le rédiger comme suit :

"Article 4.-

Les présidents, les membres et leurs suppléants sont nommés par Notre Ministre de l'Instruction publique. Leur mandat dure un an et au maximum deux sessions.".

Les articles 6 et 7 soumettent le droit de nomination du Ministre à certaines restrictions que la loi n'impose guère.

Ces dispositions, superflues dans le cadre du projet, paraissent irréalisables eu égard aux situations pratiques qu'elles entendent régler.

Enfin, le Conseil d'Etat fait observer que le projet ne règle pas le fonctionnement des jurys, bien que cette matière doive, elle aussi, faire l'objet d'un arrêté royal. Il n'est pas souhaitable de disperser en plusieurs arrêtés les dispositions relatives à la composition et au fonctionnement des jurys.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs: conseiller d'Etat, président,

J. COYETTE, raadsheren van State,
K. MEES, conseillers d'Etat,

P. COART-FRESART, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. LIMPENS, assessseurs de la section de législation,

J. CYPRES, adjunct-griffier, griffier,
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister
expédition délivrée à M. le Ministre

van Openbaar Onderwijs.
de l'Instruction publique.

De 1954.

Le 1954.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. HECKMIJN.