2
Coordinatie
Bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 31e October 1953 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 15 van het koninklijk besluit van 24 Februari 1951 houdende vaststelling van de grondslagen en de voorwaarden voor het verlenen der toelagen aan het erkend technisch en landbouwonderwijs", heeft de 12e November 1953 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 31 octobre 1953, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 15 de l'arrêté royal du 24 février 1951 portant les bases et les conditions d'octroi des subventions a l'enseignement technique et agricole agréé", a donné le 12 novembre 1953 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft tot doel de werkingstoelagen, waarin de thans geldende wetgeving voor de erkende inrichtingen voor technisch onderwijs voorziet, voor het dienstjaar 1953 vast te stellen.

Voor het gedeelte van het dienstjaar dat aan de datum van de inwerkingtreding van de wet van 29 Juli 1953 voorafgaat, namelijk voor het gedeelte vóór 1 September 1953, zijn de toelagen vastgesteld door artikel 15 van het koninklijk besluit van 24 Februari 1951, genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit van 10 Juli 1933 en van de wet van 15 November 1919.

Voor het overblijvende gedeelte van het dienstjaar en tot de inwerkingtreding van het thans bij de Raad van State aanhangige ontwerp, zijn die toelagen door hetzelfde koninklijk besluit vastgesteld, krachtens de artikelen 43 en 70 van de wet van 29 Juli 1953.

Zowel volgens de inrichting van de vóór 1 September 1953 geldende wetten als volgens deze van de inmiddels in werking getreden wetgeving kunnen de erkende inrichtingen voor technisch onderwijs, die aan de gestelde eisen voldoen, niet alleen op deze toelagen aanspraak maken maar hebben zij er recht op (cfr. artikel 3 van het koninklijk besluit van 10 Juli 1933, artikel 21 van het koninklijk besluit van 30 Juni 1933, artikel 39 van de wet van 29 Juli 1953).

Hieruit volgt dat de Koning, tenzij wettelijke bepalingen hem de macht daartoe zouden verlenen, aan deze rechten geen afbreuk zou kunnen doen voor het gedeelte van het dienstjaar dat bij de inwerkingtreding van het

.../...

ontworpen besluit reeds verstreken is. Deze rechten zijn voorgoed opgenomen in het patrimonium van de personen waarvan de inrichtingen afhangen.

De Koning zou de toelagen alleen kunnen wijzigen voor het nog niet verstreken gedeelte van het dienstjaar.

Daartoe zou als grondslag moeten genomen worden artikel 43 van de wet van 29 Juli 1953 en niet de wet van 15 November 1919 en het koninklijk besluit van 10 Juli 1933.

Bij toepassing van artikel 74, 2°, van de wet van 29 Juli 1953 geldt de wet van 15 November 1919 met ingang van 1 September 1953 niet langer voor het technisch landbouwonderwijs, en is het besluit van 10 Juli 1933 op dezelfde datum door artikel 74, 5°, van deze wet opgeheven.

Het ontwerp zou overigens, overeenkomstig artikel 64 van de wet van 29 Juli 1953, voor advies moeten voorgelegd worden aan het directiecomité van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs.

Daar het organieke regelen betreffende de toekenning van toelagen vaststelt, zou het bovendien, krachtens artikel 14 van het besluit van de Regent van 15 December 1948 houdende regeling van de ambtsbevoegdheden van het Begrotingscomité, gewijzigd bij het besluit van de Regent van 20 Maart 1950, aan dit Comité voor advies moeten voorgelegd worden.

.../...

Tenslotte dient het besluit te worden genomen op het advies van de in raad vergaderde ministers, aangezien het van een op dezelfde wijze genomen besluit afwijkt.

Het grootste gedeelte van het ontwerp heeft derhalve geen rechtsgrond. Het overige ware met inachtneming van de vorenstaande opmerkingen te herzien.

Le projet a pour objet de fixer pour l'exercice 1953 les subventions de fonctionnement prévues par la législation en vigueur pour les établissements d'enseignement technique agréés.

Les subventions sont fixées pour la partie de l'exercice antérieure à la date d'entrée en vigueur de la loi du 29 juillet 1953, c'est-à-dire pour la partie antérieure au 1er septembre 1953, par l'article 15 de l'arrêté royal du 24 février 1951, pris en exécution de l'arrêté royal du 10 juillet 1933 et de la loi du 15 novembre 1919.

Pour le restant de l'exercice et jusqu'à l'entrée en vigueur éventuelle de l'arrêté dont le projet est soumis au Conseil d'Etat, elles sont fixées par le même arrêté royal en vertu des articles 43 et 70 de la loi du 29 juillet 1953.

Il résulte, tant de l'économie de la législation en vigueur avant le 1er septembre 1953 que de celle de la législation entrée en vigueur depuis, que les établissements d'enseignement technique agréés qui réunissent les conditions prévues ont, non un simple titre à des subventions, mais un droit à celles-ci (cfr. article 3 de l'arrêté royal du 10 juillet 1933, article 21 de l'arrêté royal du 30 juin 1933, article 39 de la loi du 29 juillet 1953).

D'où il suit que, faute de dispositions légales qui lui en confèrent le pouvoir, le Roi ne pourrait, pour la partie de l'exercice écoulée au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté dont projet, porter atteinte à ces droits. Ceux-ci sont

.../...

définitivement entrés dans le patrimoine des personnes dont ces établissements relèvent.

Le Roi ne pourrait modifier les subventions que pour la partie de l'exercice restant à courir.

A cette fin, il devrait se fonder non sur la loi du 15 novembre 1919 et sur l'arrêté royal du 10 juillet 1933, mais sur l'article 43 de la loi du 29 juillet 1953.

La loi du 15 novembre 1919 a cessé, à partir du 1er septembre 1953, d'être applicable à l'enseignement technique agricole, en vertu de l'article 74, 2°, de la loi du 29 juillet 1953 , et l'arrêté du 10 juillet 1933 a été abrogé à la même date par l'article 74, 5°, de la même loi.

Le projet devrait d'ailleurs, pour être conforme à l'article 64 de la loi du 29 juillet 1953, être soumis à l'avis du comité directeur du Conseil supérieur de l'enseignement technique.

Fixant des règles organiques concernant l'octroi de subventions, il devrait, de plus, aux termes de l'article 14 de l'arrêté du Régent du 15 décembre 1948 réglant les attributions du Comité du budget, modifié par l'arrêté du Régent du 20 mars 1950, être soumis à l'avis de ce Comité.

Il conviendrait, enfin, que l'arrêté fût pris de l'avis des ministres réunis en conseil, puisqu'il tend à déroger à un arrêté pris ainsi.

.../...

Le projet est donc dénué de fondement légal pour sa majeure partie. Quant au reste, il devrait être revu à la lumière des présentes observations.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :F.LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter
Messieurs : conseiller d'Etat, président

J.COYETTE, raadsheren van State,
K.MEES, conseillers d'Etat,

P.COART-FRESART, bijzitters van de afdeling wetgeving,
P.ANSIAUX, assessseurs de la section de législation,

J.CYPRES, adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.MEES.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.MEES.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,
(get.) J.CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,
(get.) F.LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H.Minister
expédition délivrée à M. le Ministre
van Openbaar Onderwijs.
de l'Instruction publique.

De 1953.

Le 1953.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

R.DECKMYN.