Conseil d'Etat - Raad van
LEGISLATION
- 1 -
2
bureau coordination

VVV. L.3638/1.

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 30 mai 1953, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification à l'arrêté royal du 7 juin 1952 relatif à la prise de rang d'ancienneté et au classement des agents de l'Etat",

amendé par lettre du 27 juin 1953,

a donné le 29 juin 1953 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 30e Mei 1953 door de Eerste-Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 Juni 1952 betreffende de datum der ranginneming en de rangorde van het Rijkspersoneel"

geamendeerd bij schrijven van 27 Juni 1953,

heeft de 29e Juni 1953 het volgend advies gegeven :

Le projet modifiant le statut des agents de l'Etat, doit être motivé en vertu de l'article 116 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

La motivation du projet est insuffisante; elle devrait être complétée dans le préambule ou être exposée dans un rapport au Roi.

\+

\+ \+

Le Conseil d'Etat propose de rédiger les phrases liminaires des articles 1er à 3 ainsi qu'il suit :

Article 1er.-

L'article 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 7 juin 1952 est remplacé par la disposition suivante : ...

Article 2.-

Dans l'article 5 du même arrêté, il est inséré, entre les alinéas 4 et 5, un nouvel alinéa rédigé comme suit : ...

Article 3.-

L'article 6, 2°, alinéa 1er, du même arrêté, est remplacé par la disposition suivante : ...

\+

\+ \+

Le Conseil d'Etat propose la rédaction suivante pour les articles 4 et 5 :

Article 4.-

A l'article 7 du même arrêté, il est ajouté un alinéa 3 rédigé comme suit :

"Les agents qui prennent rang à une même date à raison de leur stage et dont certains ont été dispensés de l'examen d'admission définitive soit en vertu de l'article 1er de l'arrêté du Régent du 11 avril 1948, soit en vertu de l'article 16 de l'arrêté royal du 23 juin 1953, ne sont pas classés conformément à l'article 34 ter du statut des agents de l'Etat mais selon les points obtenus au concours d'admission au stage.".

Article 5.-

L'article 11, alinéa 2, du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

"La même règle s'applique aux agents qui sont nommés à un des grades visés à l'alinéa précédent à la suite de la première épreuve organisée à leur intention après l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Toutefois, les agents visés aux deux alinéas précédents qui se trouvaient en excédent par rapport aux vacances lors de l'organisation de ces épreuves ou concours, prennent rang à la date à laquelle ils commencent à exercer leurs nouvelles fonctions.".

\+

\+ \+

L'article 9 de l'arrêté royal du 23 juin 1951 dispose que les agents nommés en stage ou à titre définitif par application de cet arrêté continuent provisoirement à remplir l'emploi définitif ou temporaire qu'ils occupaient à titre temporaire.

Aux termes de l'article 6, alinéa 1er, du projet, ces agents définitifs doivent être considérés, pour l'application du statut administratif, comme ayant la même qualité que les agents qui sont devenus définitifs en application des mesures de régularisation et qui, en outre, ont été déjà affectés.

Le Conseil d'Etat est d'avis que cette disposition est superflue, parce qu'il n'y a aucune différence pour l'application du statut, quant à leur qualité d'agent définitif, entre les agents affectés et ceux qui ne le sont pas.

Ce qui les différencie est une simple circonstance de fait : la précarité résultant de l'article 9 de l'arrêté royal du 23 juin 1951 est plus grande pour les intéressés que pour les agents déjà affectés.

Daar het ontwerp wijziging brengt in het statuut van het Rijkspersoneel, moet het krachtens artikel 116 van het koninklijk besluit van 2 October 1937 gemotiveerd zijn.

De huidige motivering van het ontwerp is ontoereikend; zij zou in de inleiding moeten aangevuld worden, dan wel uiteengezet in een verslag aan de Koning.

\+

\+ \+

De Raad van State stelt voor, de inleidende volzinnen van de artikelen 1 tot 3 te lezen als volgt :

Artikel 1.-

Artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 7 Juni 1952 wordt door de volgende bepaling vervangen : ...

Artikel 2.-

In artikel 5 van hetzelfde besluit wordt, tussen het vierde en het vijfde lid, een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt : ...

Artikel 3.-

Artikel 6, 2°, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen : ...

\+

\+ \+

Voor de artikelen 4 en 5, beveelt de Raad van State onderstaande tekst aan :

Artikel 4.-

Aan artikel 7 van hetzelfde besluit wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt :

"De personeelsleden die uit hoofde van de proeftijd op een zelfde datum hun rang innemen en van wie sommigen krachtens artikel 1 van het besluit van de Regent van 11 April 1948, dan wel krachtens artikel 16 van het koninklijk besluit van 23 Juni 1953, van het examen voor vaste aanstelling vrijgesteld geweest zijn, worden niet gerangschikt overeenkomstig artikel 34 ter van het statuut van het Rijkspersoneel, maar volgens de punten behaald bij het vergelijkend examen voor toelating tot de proeftijd.".

Artikel 5.-

Artikel 11, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Dezelfde regel geldt ten aanzien van de personeelsleden die in één van de in het vorig lid bedoelde graden worden benoemd ingevolge het eerste examen dat na de inwerkingtreding van dit besluit te hunnen behoeve wordt ingericht.

De personeelsleden bedoeld in de twee vorige leden, die bij de inrichting van deze examens of vergelijkende examens in overtal waren ten opzichte van de vacatures, nemen evenwel hun rang in op de datum met ingang waarvan zij hun nieuw ambt uitoefenen.".

+

+ +

.../...

Artikel 9 van het koninklijk besluit van 23 Juni 1951 bepaalt dat de personeelsleden die bij toepassing van dit besluit tot stagiaire of in vast verband worden benoemd, de vaste of tijdelijke functie die zij als tijdelijke personeelsleden bekleedden voorlopig verder vervullen.

Volgens artikel 6, eerste lid, van het ontwerp moeten deze vaste personeelsleden, voor de toepassing van het administratief statuut, geacht worden dezelfde hoedanigheid te hebben als de personeelsleden die ter uitvoering van de regularisatiemaatregelen vast werden benoemd en bovendien reeds voor een functie werden aangewezen.

De Raad van State adviseert dat deze bepaling overbodig is daar, voor de toepassing van het statuut, inzake hun hoedanigheid van vast personeelslid geen verschil bestaat tussen de voor een functie aangewezen personeelsleden en degenen die nog geen aanwijzing hebben bekomen.

Wat hen onderscheidt, is eenvoudig een feitelijke omstandigheid : de onzekerheid welke artikel 9 van het koninklijk besluit van 23 Juni 1951 aan hun toestand geeft, is groter voor de betrokkenen dan voor de personeelsleden die reeds voor een functie werden aangewezen.

La chambre était composée de	De kamer was samengesteld uit	
Messieurs : J. SUETENS,	premier président du Conseil d'Etat,	président
de Heren :	eerste-voorzitter van de Raad van State,	voorzitter
M. SOMERHAUSEN,	conseillers d'Etat,	
G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State,	
J. VAUTHIER,	assesseurs de la section de législation	
L. FREDERICQ,	bijzitters van de afdeling wetgeving	
G. PIQUET,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN BUNNEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. VAN BUNNEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(signé) G. PIQUET.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(signé) J. SUETENS.

expédition délivrée à M. le Premier Ministre.
uitgifte afgeleverd aan de H. Eerste-Minister.

Le 1953.

De 1953.

Le Greffier du Conseil d'Etat,

De Griffier van de Raad van State,

R. DECKMYN.