Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
13 JUIN 1953
Transmis à M. bureau
Overgemaakt aan de H. Coordination

GX. L. 3634/1.

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 28 mai 1953, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 août 1939 sur le signalement et l'avancement des agents de l'Etat", a donné le 4 juin 1953 l'avis suivant:

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 28e Mei 1953 door de Eerste-Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 Augustus 1939 betreffende het signalement en de bevordering van het Rijkspersoneel", heeft de 4e Juni 1953 het volgend advies gegeven :

Le Conseil d'Etat est d'avis que la suppression de l'avis du conseil de direction quant à la nomination d'un secrétaire général ne trouve pas sa justification dans la motivation figurant au préambule.

Il résulte des explications du délégué du Gouvernement que la suppression de cette formalité peut s'expliquer par le fait que les candidats au grade de secrétaire général devraient se récuser de sorte que le conseil ne serait plus, dans certains cas, composé conformément à l'esprit du statut des agents de l'Etat.

Le Conseil d'Etat estime que l'avis du conseil de direction reste requis en cas de nomination d'un secrétaire général par application de l'article 18 du statut des agents de l'Etat.

\+

\+ +

Aux termes de l'article 1er du projet, la nomination du secrétaire général requiert l'avis conforme des ministres réunis en conseil.

Si cette formalité était substantielle, il en résulterait qu'en cas de contestation le Gouvernement serait amené à devoir justifier la conformité de son avis.

Or, les délibérations du conseil des ministres obéissent à des règles propres et non écrites.

Dans ces conditions, le Conseil d'Etat propose d'employer la formule traditionnelle : "... est attribué par arrêté royal délibéré en conseil des ministres" et de supprimer les mots : "sur proposition du Ministre intéressé", qui sont superflus.

Le Conseil d'Etat propose la rédaction suivante pour le nouvel article 20, alinéa 1er, a :

"a) pour les agents de 1ère catégorie par Nous, après avis motivé du conseil de direction. Toutefois, l'avancement au grade de secrétaire général est attribué par arrêté royal délibéré en conseil des ministres;".

\+

\+ \+

Aux termes de l'article 69, c, du statut, les agents de la 4e catégorie sont nommés conformément à la proposition motivée du conseil de direction. En vertu de l'article 1er de l'arrêté royal du 7 août 1939 ces agents ne sont pas soumis au signalement.

Il résulte de la demande d'avis que le Gouvernement a l'intention d'abroger expressément l'article 69 et, par conséquent, de supprimer l'avis motivé du conseil de direction.

D'autre part, le Conseil d'Etat constate que le projet introduit dans l'article 20 de

.../...

l'arrêté du 7 août 1939, qui ne s'appliquait qu'aux agents des trois premières catégories soumis au signalement, les règles d'avancement des agents de la 4ème catégorie.

Si le Gouvernement a l'intention de soumettre à l'avenir les agents de la 4ème catégorie au signalement, il importerait de modifier en conséquence l'arrêté de 1939, notamment son article 1er.

Si telle n'est pas l'intention du Gouvernement, il en résulte que le Ministre exercera désormais un pouvoir discrétionnaire en ce qui concerne l'avancement des agents de la 4ème catégorie.

\+

\+ \+

Il résulte du nouvel article 20, alinéa 2, que le conseil de direction peut déléguer ses pouvoirs au collège des chefs de service. Cette modification rendrait nécessaire l'adaptation de l'article 23 du statut des agents de l'Etat.

Naar het oordeel van de Raad van State, is de afschaffing van het advies van de directieraad omtrent de benoeming van een secretaris-generaal niet verantwoord in de motivering die in de inleiding wordt gegeven.

Volgens de uitleg van de gemachtigde van de Regering, kan het afschaffen van die formaliteit zo verklaard worden dat de candidaten voor de graad van secretaris-generaal zich zouden moeten verschonen, zodat de directiera d in sommige gevallen niet meer overeenkomstig de geest van het statuut van het Rijkspersoneel zou samengesteld zijn.

Naar het oordeel van de Raad van State blijft het advies van de directieraad vereist, ingeval een secretaris-generaal bij toepassing van artikel 18 van het statuut van het Rijkspersoneel benoemd wordt.

\+

\+ \+

Luidens artikel 1 van het ontwerp is voor de benoeming van de secretaris-generaal het eensluidend advies van de in raad vergaderde ministers vereist.

Was dit een substantiële formaliteit, dan zou daaruit volgen dat de Regering in geval van betwisting zou verplicht zijn het eensluidend karakter van haar advies te verantwoorden.

.../...

Voor het overleg in de ministerraad gelden echter bijzondere, niet geschreven regelen.

Derhalve stelt de Raad van State voor, de gebruikelijke formule : "... wordt ... bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit toegekend" te bezigen en het overbodige,"op de voordracht van de betrokken Minister",weg te laten.

Voor het nieuw artikel 20, eerste lid, a, stelt de Raad van State volgende redactie voor :

"a) aan het personeel der eerste categorie door Ons, na het met redenen omkleed advies van de directieraad. De bevordering tot de graad van secretaris-generaal wordt evenwel bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit toegekend ;".

\+

\+ \+

Volgens artikel 69, c, van het statuut wordt het personeel der 4de categorie overeenkomstig gemotiveerde voordracht van de directieraad benoemd. Krachtens artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 Augustus 1939 is het signalement voor dat personeel niet verplicht.

Uit de adviesaanvraag blijkt dat de Regering voornemens is artikel 69 uitdrukkelijk op te heffen en, bijgevolg, het gemotiveerd advies van de directieraad af te schaffen.

.../...

Anderzijds stelt de Raad van State vast dat het ontwerp in artikel 20 van het koninklijk besluit van 7 Augustus 1939, dat slechts van toepassing was op het personeel der eerste drie categorieën waarvoor het signalement verplicht was, de regelen inzake bevordering van het personeel der 4de categorie invoert.

Zo de Regering de bedoeling heeft het personeel der 4de categorie voortaan aan het signalement te onderwerpen, dan dient het besluit van 1939, inzonderheid artikel 1, dienovereenkomstig gewijzigd te worden.

Bedoelt de Regering het niet zo, dan volgt daaruit dat de Minister voortaan met betrekking tot de bevordering van het personeel der 4de categorie een discretionnaire macht zal uitoefenen.

\+

\+ \+

Uit het nieuw artikel 20, tweede lid, blijkt dat de directieraad zijn bevoegdheid aan het college van diensthoofden kan overdragen. Door die wijziging zou een aanpassing van artikel 23 van het statuut van het Rijkspersoneel noodzakelijk worden.

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J. SUETENS, premier président du Conseil d'Etat,		président
de Heren : eerste-voorzitter van de Raad van State,		voorzitter
M. SOMERHAUSEN,	conseillers d'Etat	
G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State	
L. FREDERICQ,	assesseurs de la section de législation	
F. DUCHENE,	bijzitters van de afdeling wetgeving	
G. PIQUET,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN BUNNEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. VAN BUNNEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(signé) G. PIQUET.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(signé) J. SUETENS.

expédition délivrée à M. le Premier Ministre.
uitgifte afgeleverd aan de H. Eerste-Minister.

Le 1953.

De 1953.

Le Greffier du Conseil d'Etat,

De Griffier van de Raad van State,

R. DECKMYN.