ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 2 décembre 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instituant un comité des utilisateurs du Registre national des personnes physiques", a donné le 28 mars 1994 l'avis suivant:

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 december 1993 door de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van een Comité van de gebruikers van het Rijksregister van de natuurlijke personen", heeft op 28 maart 1994 het volgend advies gegeven :

Examen du texte.

Préambule.

1. L’article 37 (ancien article 29) de la Constitution confère au Roi le pouvoir de réglementer le fonctionnement interne des départements ministériels et d’y créer des commissions consultatives.

L’alinéa 1er du préambule doit être rédigé comme suit :

"Vu l’article 37 de la Constitution;".

2. Le visa de la loi du 8 août 1983 doit être omis, cette loi n’étant pas le fondement juridique du projet.

Dispositif.

Article 1er.

A la fin de la disposition en projet, on écrira :

"... un Comité des utilisateurs du Registre national des personnes physiques, registre créé par la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, ci-après dénommé le comité".

Article 2.

1. La Belgique est un Etat fédéral (Constitution, article 1er). Compte tenu de l'importance des matières dévolues aux Communautés et aux Régions, et du nombre de cas où le Roi a autorisé ces entités politiques à accéder au Registre national ou à en utiliser le numéro d'identification, il pourrait être utile d'élargir la composition du comité, afin qu'y soient inclus des représentants des gouvernements de communauté et de région. En effet, en raison de l'autonomie reconnue à ces collectivités politiques, leur association facultative aux travaux du Comité des utilisateurs serait de nature à contribuer à la réalisation plus complète des objectifs assignés aux travaux de ce comité consultatif fédéral, puisque les procédures de coordination relevant de la décentralisation administrative ne sont pas applicables en l'espèce.

Si cette suggestion était retenue, il y aurait lieu de compléter l'article 2 du projet.

2. Le texte néerlandais des paragraphes 1er, 2 et 3 devrait être rédigé en tenant compte des observations qui sont faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Articles 3, 5 et 7.

Le texte néerlandais de ces articles serait mieux rédigé ainsi qu'il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 8.

Le texte néerlandais des paragraphes 1er et 3 devrait être rédigé en tenant compte des observations qui sont faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Chapitre IV.

Dans le texte néerlandais, le mot "Werking" devrait être remplacé par le mot "Werkwijze".

Articles 11, 12 et 13.

Le texte néerlandais de ces articles serait mieux rédigé ainsi qu'il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 14.

1. Le texte néerlandais des alinéas 1er et 2 devrait être rédigé en tenant compte des observations qui sont faites dans la version néerlandaise du présent avis.

2. Il faut omettre la dernière phrase de l'alinéa 3; en effet, on n'aperçoit pas quelle est la disposition légale qui obligerait l'Etat à assumer la responsabilité des risques inhérents à l'utilisation d'un véhicule par un expert ne relevant d'aucun service public; si une difficulté

se présente, elle doit être résolue sur la base du droit commun.

Article 15.

Le texte néerlandais de l’article devrait être rédigé ainsi qu’il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 16.

Le texte néerlandais de l’article serait mieux rédigé ainsi qu’il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

Onderzoek van de tekst.

Aanhef.

1. Artikel 37 (het vroegere artikel 29) van de Grondwet maakt de Koning bevoegd om de interne werking van de ministeries te regelen en er adviescommissies in op te richten.

Het eerste lid van de aanhef moet als volgt worden gesteld :

"Gelet op artikel 37 van de Grondwet;".

2. De verwijzing naar de wet van 8 augustus 1983 moet vervallen, aangezien die wet niet de rechtsgrond van het ontwerp vormt.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

De ontworpen bepaling zou aldus gesteld moeten worden :

"Artikel 1. Bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken wordt een Comité der gebruikers van het Rijksregister van de natuurlijke personen, een register ingevoerd bij de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de

natuurlijke personen, opgericht, hierna te noemen het Comité".

Artikel 2.

1. België is een federale Staat (artikel 1 van de Grondwet). Gelet op de omvang van de aangelegenheden waarvoor de Gemeenschappen en de Gewesten bevoegd zijn gemaakt en op het aantal gevallen waarin de Koning deze politieke entiteiten toegang verleend heeft tot het Rijksregister of ze gemachtigd heeft het identificatienummer ervan te gebruiken, zou het nuttig kunnen zijn de samenstelling van het comité uit te breiden, om er ook vertegenwoordigers van de gewest- en gemeenschapsregeringen in op te nemen. Vanwege de aan deze politieke collectiviteiten erkende autonomie, zou het facultatieve betrekken ervan bij de werkzaamheden van het Comité der gebruikers namelijk kunnen bijdragen tot een betere verwezenlijking van de doeleinden waartoe de werkzaamheden van dit federale raadgevende comité dienen, omdat de coördinatieprocedures die tot het terrein van de administratieve decentralisatie behoren in het onderhavige geval niet van toepassing zijn.

Als met deze suggestie rekening wordt gehouden, moet artikel 2 van het ontwerp worden aangevuld.

2. Voorts schrijve men in paragraaf 1 :

"Art. 2. § 1. Het Comité is samengesteld uit :

1° de directeur-generaal van de Algemene Directie ..., die het Comité voorzit;

2° ... :

a) ... de minister ... bevoegdheid Tewerkstelling en Arbeid behoren;

b) ... de minister ... bevoegdheid Sociale Voorzorg behoort;

c) ... de minister ... bevoegdheid Middenstand behoort;

d) ... de minister ... bevoegdheid Ambtenarenzaken behoren;

e) ... de minister ... bevoegdheid Financiën behoren;

...;

3° vertegenwoordigers ... van maximaal drie ...;

4° ... drie afdelingen, namelijk de Vlaamse, de Waalse en de Brusselse, van ...;

5° ...".

3. In paragraaf 2, tweede lid, schrijve men "instellingen" en niet "organismen".

In het derde lid van paragraaf 2 vervange men de woorden "in akkoord met" door de woorden "met instemming van".

4. In paragraaf 3 schrijve men in de laatste zin : "Zij worden op dezelfde manier als de werkende leden aangewezen".

Artikel 3.

Er behoort te worden geschreven : "... lid dat niet langer deel uitmaakt van het Comité".

Artikel 5.

In het tweede lid, 3° en 4°, schrijve men "aangewezen, te kiezen uit ..." in plaats van "aangewezen tussen".

Artikel 7.

Dit artikel zou beter als volgt worden gesteld :

"Art 7. Onder de voorwaarden die in het huishoudelijk reglement bepaald worden, mogen het Comité, de Bestuursraad

of de werkgroepen een beroep doen op deskundigen voor het onderzoek van bijzondere problemen".

Artikel 8.

1. In paragraaf 1, eerste lid, schrijve men :

"Art. 8. § 1. Het Comité heeft tot taak ... hetzij op diens verzoek ... ten minste vijf ..., inzonderheid op het gebied van het overbrengen en het beveiligen van de informatie die erin is opgenomen".

In het tweede lid van dezelfde paragraaf schrijve men : "... die de werkwijze ... het net van gebruikers ... de vergoeding voor ...".

2. In paragraaf 3 schrijve men :

"§ 3. Als een probleem door de gebruikers aan het Comité wordt voorgelegd, beschikt ...".

Hoofdstuk IV.

Het woord "Werking" zou vervangen moeten worden door het woord "Werkwijze".

Artikel 11.

Men schrijve "... wordt waargenomen ..." in plaats van "... wordt verzekerd ...".

Artikel 12.

Het zou beter zijn te schrijven :

"Art. 12. Voor de uitoefening van ... wordt geen salaris of vergoeding toegekend".

Artikel 13.

Het eerste lid zou beter als volgt worden gesteld :

"De deskundigen bedoeld in artikel 7 die tot geen enkele openbare dienst behoren, krijgen een toelage van 1.200 frank per behoorlijk gerechtvaardigd gepresteerd uur".

In het tweede lid, tweede zin, schrijve men : "... op deze toelage. Deze is gekoppeld aan spilindex-cijfer 138,01".

Artikel 14.

1. In het eerste lid schrijve men "reiskosten" in plaats van "verplaatsingskosten".

2. In het tweede lid, in fine, schrijve men, uit zorg voor de overeenstemming met de Franse tekst : "..., op voorwaarde dat die reisweg gerechtvaardigd is".

3. De laatste zin van het derde lid moet vervallen; men ziet immers niet in welke wetsbepaling de Staat ertoe zou verplichten in te staan voor risico's die verbonden zijn aan het gebruik van een voertuig door een deskundige die tot geen enkele openbare dienst behoort; als er een probleem rijst, moet dat op basis van het gemeen recht worden opgelost.

Artikel 15.

Dit artikel zou aldus gesteld moeten worden :

"Art. 15. ... de deskundigen ..., worden hun de werkelijk gemaakte reiskosten terugbetaald, na overlegging van een stuk dienende tot staving hiervan met bijbehorende betalingsbewijzen".

Artikel 16.

Men schrijve :

"Art. 16. De vergoedingen bedoeld in de artikelen ... dat hiertoe uitgetrokken wordt ... het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken".

La chambre était composée de		De kamer was samengesteld uit
Messieurs :	J.-J. STRYCKMANS,	président de chambre,
de Heren :		kamervoorzitter,
	Y. BOUCQUEY,	conseillers d'Etat,
	Y. KREINS,	staatsraden,
	J. DE GAVRE,	assesseurs de la section de législation,
	P. GOTHOT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Madame :	J. GIELISSEN,	greffier,
Mevrouw :		griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme C. DEBROUX, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. C. DEBROUX, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.