ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 28 octobre 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "organisant l'accès aux informations et l'usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans le chef des Commissions qui remplissent des missions de contrôle dans le cadre de la législation relative au statut syndical dans le secteur public", a donné le 28 mars 1994 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 28 october 1993 door de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van de Commissies die controleopdrachten vervullen in het kader van de wetgeving betreffende het syndicaal statuut in de overheidssector", heeft op 28 maart 1994 het volgend advies gegeven :

Examen du projet.

Intitulé.

Le texte néerlandais devrait être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Préambule.

1. A l'alinéa 1er du texte français, il faut écrire "modifiés" au singulier, puisque l'article 5, alinéa 1er, n'a pas subi de modification.

2. A l'alinéa 5, la référence doit être précisée de la manière suivante :

",notamment l'article 21, modifié par les arrêtés royaux du 13 avril 1982, du 27 juillet 1983, du 7 novembre 1987 et du 28 avril 1989, et les articles 25 et 28;".

3. Le texte néerlandais de l'alinéa 7 devrait être rédigé en tenant compte de l'observation qui est faite dans la version néerlandaise du présent avis.

Proposant.

Le texte néerlandais devrait être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Dispositif.

1. L'arrêté royal en projet autorise l'accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1er, 1°, 2° et 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à l'historique de ces trois données (alinéa 2 du même article).

L'extension dans le temps de l'accès à l'historique devrait être limitée aux nécessités découlant des missions visées à l'article 1er, alinéa 1er, du projet. C'est en complétant cette disposition du projet en ce sens que celle-ci sera rendue conforme à l'article 5 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, qui prohibe le traitement de données inadéquates, dénuées de pertinence ou excessives.

L'observation vaut, par identité de motifs, pour les arrêtés royaux antérieurs à l'entrée en vigueur de l'article 5 précité, qu'il convient d'adapter en conséquence, afin que soient harmonisées les restrictions à l'accès au Registre national.

2. L'article 2 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel dispose que :

> "Toute personne physique a droit au respect de sa vie privée lors du traitement des données à caractère personnel qui le concernent" (1).

A cette fin, l'article 5 de la même loi prescrit, ainsi qu'on l'a déjà évoqué, que :

> "Les données à caractère personnel ne peuvent faire l'objet d'un traitement que pour des finalités déterminées et légitimes et ne peuvent pas être utilisées de manière incompatible avec ces finalités; elle doivent être adéquates, pertinentes et non excessives par rapport à ces finalités".

Constitue un "traitement automatisé" au sens de la loi, tout ensemble d'opérations réalisées à l'aide de procédés automatisés et relatif, notamment, à l'enregistrement et à la diffusion de ces données (article 1er, § 3).

Or, en vertu de l'article 1er, § 5, de la même loi, sont réputées "à caractère personnel", les données relatives à une personne physique identifiée ou identifiable. Il en résulte que le numéro d'identification du Registre national

---

(1) Cette loi met en oeuvre, sur un point particulier, l'article 8, § 1er, de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, ainsi que l'article 22 de la Constitution.

attribué à chaque personne inscrite audit Registre, en exécution de l'article 2 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, est visé par la loi du 8 décembre 1992, comme une déclaration ministérielle l'a confirmé lors de la discussion de cette dernière loi en commission sénatoriale de la justice (1).

Le projet d'arrêté royal présentement examiné a notamment pour objet d'autoriser l'utilisation du numéro d'identification du Registre national par les deux commissions visées en son article 1er. Il doit dès lors satisfaire à la fois aux règles de la loi du 8 décembre 1992 et à l'article 8 de la loi du 8 août 1983, qui permet au Roi d'autoriser l'usage du numéro d'identification "dans les limites et aux fins qu'Il détermine".

La composition dudit numéro révèle immédiatement la date de naissance et le sexe de la personne inscrite (2). Le numéro lui-même facilite l'accès à un grand nombre de données à caractère personnel. Il ne paraît cependant pas constituer une donnée qui serait inadéquate, dénuée de pertinence ou excessive, par rapport à la finalité de son utilisation : l'identification d'une personne physique, pour l'accomplissement des tâches visées dans l'arrêté (3).

---

(1) Doc. Sénat 445 (S.E. 1991/1992), n○ 10, p. 3.

(2) Arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à la composition du numéro d'identification des personnes inscrites au Registre national des personnes physiques.

(3) En ce sens, voyez l'avis L. 22.309/2.

Toutefois, il convient d'en limiter l'utilisation dans les mêmes termes que ceux servant à définir la faculté de communiquer les informations obtenues du Registre national, à l'article 2, alinéa 2, du projet.

C'est pourquoi, il convient de rédiger l'article 3, 2°, in fine, comme suit :

"... qui ont eux-mêmes reçu l'autorisation prévue à l'article 8 de la loi du 8 août 1983 et qui sont en relation avec les commissions aux fins visées à l'article 1er, alinéa 1er".

En effet, l'utilisation par la Commission des primes syndicales du numéro d'identification est de nature à révéler, par elle-même, l'appartenance de la personne concernée à une organisation syndicale.

Observations particulières.

Le texte néerlandais des articles 1er, 2, 3 et 4 serait mieux rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Onderzoek van het ontwerp.

Opschrift.

Het opschrift behoort aldus te worden gesteld :

"Ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen ten aanzien van de Commissies die controletaken vervullen in het kader van de wetgeving op het vakbondsstatuut in de overheidssector".

Aanhef.

1. In het eerste lid schrijve men : "..., inzonderheid op artikel 5, eerste lid, en artikel 8, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van ... en ...".

2. In het vijfde lid dient de verwijzing als volgt te worden verduidelijkt :

"inzonderheid artikel 21, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 april 1982, 27 juli 1983, 7 november 1987 en 28 april 1989 en de artikelen 25 en 28;".

3. In het zevende lid schrijve men : "Gelet op advies nr. 3/93 ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Voordrachtformulier.

Men schrijve : "Op de voordracht van Onze Eerste Minister, Onze Minister van Justitie, Onze Minister van Binnenlandse Zaken en ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Bepalend gedeelte.

1. Het ontworpen koninklijk besluit verleent toegang tot de informatiegegevens genoemd in artikel 3, eerste lid, 1°, 2° en 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en tot de opeenvolgende bijwerkingen van deze drie informatiegegevens (tweede lid van hetzelfde artikel).

Wat de toegang tot de opeenvolgende bijwerkingen betreft, zou niet verder in de tijd teruggegaan mogen worden dan vereist is voor het uitvoeren van de taken opgesomd in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp. Door deze bepaling van het ontwerp aldus aan te vullen, zal zij in overeenstemming komen met artikel 5 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, dat de verwerking van ontoereikende, niet ter zake dienende of overmatige gegevens verbiedt.

Deze opmerking geldt om dezelfde redenen voor de koninklijke besluiten die van oudere datum zijn dan de inwerkingtreding van voornoemd artikel 5 en die dienovereen-

komstig moeten worden aangepast, om de beperkingen op de toegang tot het Rijksregister te harmoniseren.

2. Artikel 2 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens bepaalt het volgende :

> "Iedere natuurlijke persoon heeft bij de verwerking van persoonsgegevens die op hem betrekking hebben, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer" (1).

Zoals reeds ter sprake is gebracht schrijft artikel 5 van dezelfde wet daartoe het volgende voor :

> "Persoonsgegevens mogen slechts worden verwerkt voor duidelijk omschreven en wettige doeleinden en mogen niet worden gebruikt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. Zij dienen, uitgaande van die doeleinden, toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn".

In de zin van de wet wordt onder "geautomatiseerde verwerking" elk geheel van bewerkingen verstaan die langs geautomatiseerde weg zijn uitgevoerd en onder meer betrekking hebben op de registratie en de verspreiding van die gegevens (artikel 1, § 3).

---

(1) Deze wet geeft, op een bepaald punt, uitvoering aan artikel 8, § 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, alsmede aan artikel 22 van de Grondwet.

Nu worden krachtens artikel 1, § 5, van dezelfde wet geacht "persoonsgegevens" te zijn de gegevens die betrekking hebben op een natuurlijke persoon die is of kan worden geïdentificeerd. Daaruit vloeit voort dat het identificatienummer van het Rijksregister dat wordt gegeven aan elke persoon die ter uitvoering van artikel 2 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen in dat register wordt ingeschreven, wordt bedoeld in de wet van 8 december 1992, zoals is bevestigd in een ministeriële verklaring tijdens de bespreking van deze wet in de Senaatscommissie voor de Justitie (1).

Het hier onderzochte ontwerp van koninklijk besluit heeft onder meer tot doel aan de twee commissies genoemd in artikel 1 ervan, machtiging te verlenen om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken. Bijgevolg moet het ontwerp voldoen aan de bepalingen van de wet van 8 december 1992, alsook aan artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983, dat aan de Koning toestaat machtiging te verlenen tot het gebruik van het identificatienummer "binnen de grenzen en voor de doeleinden door Hem bepaald".

De samenstelling van voormeld nummer geeft onmiddellijk de geboortedatum en het geslacht van de

---

(1) Gedr. St. Senaat 445 (B.Z. 1991/1992), nr. 10, blz. 3.

ingeschreven persoon aan (1). Het nummer zelf vergemakkelijkt de toegang tot een groot aantal persoonsgegevens. Toch lijkt het geen ontoereikend, niet ter zake dienend of overmatig gegeven te zijn ten opzichte van de doeleinden waarvoor het gebruikt wordt : de identificatie van een natuurlijke persoon voor het vervullen van de taken die in het besluit worden vermeld (2).

Het gebruik ervan dient evenwel te worden beperkt in dezelfde bewoordingen als die waarin, in artikel 2, tweede lid, van het ontwerp, de mogelijkheid wordt omschreven om de van het Rijksregister verkregen inlichtingen ter inzage te geven.

Daarom dient artikel 3, 2°, in fine, als volgt te worden geredigeerd :

"... die zelf de in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 genoemde machtiging hebben gekregen en die in verbinding staan met de commissies voor de doeleinden waarvan sprake in artikel 1, eerste lid".

Het gebruik zelf van het identificatienummer door de Commissie voor de vakbondspremies wijst er immers op dat de betrokken persoon aangesloten is bij een vakorganisatie.

---

(1) Koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de samenstelling van het identificatienummer van de personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen.

(2) Zie in die zin advies L. 22.309/2.

Bijzondere opmerkingen.

Artikel 1.

In de inleidende volzin vervange men de woorden "syndicaal statuut" door het woord "vakbondsstatuut".

In de bepaling onder 1° schrijve men in fine : "..., en die alleen betrekking hebben op de natuurlijke personen voor wie de voormelde Commissies de in dit artikel vermelde taken moeten vervullen;".

Artikel 2.

Aan het begin van het eerste lid schrijve men : "De met toepassing van artikel 1, eerste lid, 1°, verkregen informatiegegevens, mogen ...".

Artikel 3.

In de inleidende volzin schrijve men in fine : "... van de natuurlijke personen alleen gebruiken als identificatiemiddel :".

Artikel 4.

Het zou beter zijn het eerste lid van het artikel als volgt te redigeren :

"Art. 4. De lijst van de personen van wie sprake is in ... en hun ambt, aan wie toegang is verleend tot de in het eerste lid ... Rijksregister en aan wie machtiging is verleend om het identificatienummer te gebruiken, wordt jaarlijks opgesteld en met dezelfde regelmaat ... toegestuurd".

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS,
J. DE GAVRE, assesseurs de la section de législation,
P. GOTHOT,
Madame : J. GIELISSEN, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. R. HENSENNE, référendaire adjoint.

LE GREFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : de Heren :
kamervoorzitter,
staatsraden,
assessoren van de afdeling wetgeving,
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. R. HENSENNE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT,

J.-J. STRYCKMANS.

.../...