KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 augustus 1993 door de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van de instelling van openbaar nut Kind en Gezin", heeft op 21 september 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 12 août 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "autorisant l'organisme d'intérêt public Enfance et Famille à accéder aux informations du Registre national des personnes physiques", a donné le 21 septembre 1993 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Het ontwerp strekt ertoe de instelling van openbaar nut Kind en Gezin toegang te verlenen tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen. Met het oog hierop wordt blijkbaar toepassing gemaakt van artikel 5, tweede lid, a), van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, naar luid waarvan de Koning, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bij in Ministerraad overlegd besluit de toegang tot het Rijksregister kan uitbreiden tot instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen (1).

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft op 9 oktober 1992 onder meer over het thans voorliggend ontwerp van koninklijk besluit het advies nr. 14/92 uitgebracht. In dat advies wordt ervan uitgegaan dat, wat de instelling Kind en Gezin betreft, de toegang tot het Rijksregister voor het nemen van steekproeven niet verantwoord is.

---

(1) De Koning is reeds op grond van artikel 5, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 bevoegd toegang tot het Rijksregister te verlenen aan "de openbare overheden, de instellingen van openbaar nut bedoeld bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, de notarissen en gerechtsdeurwaarders, voor de informatie die zij krachtens een wet of een decreet bevoegd zijn te kennen". Wat de in artikel 5, eerste lid, bedoelde machtiging betreft, is het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet voorgeschreven.

Mocht de Regering, in het licht van het advies van de Commissie, het dienstig achten de in het ontwerp uitgewerkte regeling te verantwoorden of toe te lichten (1), dan kan zij hetzij in de aanhef van het besluit een redengeving onder de vorm van een considerans invoegen, hetzij het koninklijk besluit laten voorafgaan door een verslag aan de Koning ingeval zij een meer omstandige verantwoording of toelichting nodig acht. In het laatste geval zal ’s Raads advies samen met het besluit en het verslag aan de Koning moeten worden bekendgemaakt (artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In de eerste aanhefbepaling dient eveneens melding te worden gemaakt van de wijzigende wet van 8 december 1992.

Het tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het decreet van 29 mei 1984, kan als overbodig worden weggelaten, vermits in het dispositief van het ontworpen besluit uitdrukkelijk melding wordt gemaakt van dat decreet. Wel kan, gelet op de hiervoren geformuleerde algemene opmerking, al naar de beslissing van de Regering, in de plaats ervan desgevallend een considerans worden opgenomen.

---

(1) Als dusdanig legt de wet van 8 augustus 1983 geen redengeving op voor de besluiten welke ter uitvoering van de wet worden vastgesteld.

OBSERVATION GENERALE.

L'arrêté en projet tend à autoriser l'organisme d'intérêt public Enfance et Famille à accéder aux informations du Registre national des personnes physiques. Il est manifestement fait application, à cette fin, de l'article 5, alinéa 2, a), de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, aux termes duquel, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, étendre l'accès au Registre national à des organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général (1).

Le 9 octobre 1992, la Commission de la protection de la vie privée a émis l'avis n° 14/92 concernant, notamment, le présent projet d'arrêté royal. Pour ce qui est de l'organisme Enfance et Famille, cet avis considère que l'accès au Registre national à des fins d'enquête ne se justifie pas.

---

(1) L'article 5, alinéa 1er, de la loi du 8 août 1983 habilite déjà le Roi à autoriser l'accès au Registre national "aux autorités publiques, aux organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, aux notaires et huissiers de justice, pour les informations qu'ils sont habilités à connaître en vertu d'une loi ou d'un décret". En ce qui concerne l'autorisation visée à l'article 5, alinéa 1er, l'avis de la Commission de la protection de la vie privée n'est pas prescrit.

Si le Gouvernement devait estimer utile, à la lumière de l'avis de la Commission, de justifier ou de commenter (1) les règles élaborées par l'arrêté en projet, il lui sera loisible, à cet effet, soit d'ajouter au préambule du projet une motivation sous la forme d'un considérant, soit de faire précéder l'arrêté royal par un rapport au Roi, dans le cas où une justification ou un commentaire plus circonstanciés lui paraîtraient nécessaires. Dans ce dernier cas, l'avis du Conseil d'Etat devra être publié avec l'arrêté et le rapport au Roi (article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat).

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Au premier alinéa du préambule, il faut également faire mention de la loi modificative du 8 décembre 1992.

Le deuxième alinéa du préambule, dans lequel il est fait référence au décret du 29 mai 1984, peut être omis comme étant superflu, dès lors qu'il en est fait explicitement état dans le dispositif de l'arrêté en projet. Toutefois, compte tenu de l'observation générale formulée ci-dessus et en fonction de la décision du Gouvernement, cet alinéa pourrait, le cas échéant, être remplacé par un considérant.

---

(1) En tant que telle, la loi du 8 août 1983 n'impose pas la motivation de ses arrêtés d'exécution.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heer Monsieur	: W. DEROOVER,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
Mevrouwen Mesdames	: S. VANDERHAEGEN, : M.-R. BRACKE,	staatsraden, conseillers d'Etat,	
de Heren Messieurs	: J. GIJSSELS, : A. ALEN,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw Madame	: F. LIEVENS,	griffier, greffier.	

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. J. BAERT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. DEROOVER.