KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 16 juli 1993 door de Minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen en Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen", heeft op 5 oktober 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture, le 16 juillet 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants", a donné le 5 octobre 1993 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. De bepalingen van hoofdstuk V van titel III van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen verplichten de administratie en de instellingen belast met de toepassing van de reglementering inzake sociale zekerheid der zelfstandigen ertoe, voor het uitvoeren van de hun opgedragen taken, gebruik te maken van de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen. Artikel 125 van dezelfde wet machtigt de Koning de wetsbepalingen betreffende de sociale zekerheid van de zelfstandigen te wijzigen om ze met die nieuwe regeling in overeenstemming te brengen.

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe in het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen het begrip "hoofdverblijfplaats" in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen in te voeren ter vervanging van de thans gebruikte begrippen "woonplaats" en "verblijfplaats".

Hoewel voor het ontwerp een voldoende rechtsgrond kan worden gevonden in artikel 1 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen, kan de voorgenomen wijziging niet los worden gezien van de in titel III, hoofdstuk V, van de wet van 30 december 1992 opgelegde verplichting. De inwerkingtreding van de bepalingen van dat hoofdstuk moet, overeenkomstig artikel 126 van dezelfde wet, door de Koning nog worden vastgesteld. De

inwerkingtreding van het voorliggend besluit moet dan ook worden afgestemd op de inwerkingtreding van de desbetreffende bepalingen van voornoemd hoofdstuk V.

2. Artikel 1 van de wet van 29 maart 1976 legt het overleg in Ministerraad op. Aan de Raad van State is niet meegedeeld of aan dit vereiste is voldaan.

3. In de Franse tekst vervange men telkens de woorden "A l'article ..." door "Dans l'article ...".

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Begroetingsformulier.

Het begroetingsformulier ontbreekt.

Aanhef.

De in de tweede aanhefverwijzing vermelde wet vormt geen rechtsgrond voor het ontwerp; de verwijzing ernaar kan derhalve worden geschrapt. Mocht de Regering de vermelding van titel III, hoofdstuk V, van de wet van 30 december 1992 niettemin nuttig achten voor een beter begrip van de voorgenomen regeling, dan verwijze men naar dat hoofdstuk in zijn geheel en late men de verwijzing naar de artikelen 125 en 126 wegvallen.

Artikelen 2 en 3.

Men schrappe in beide artikelen de verwijzing naar het wijzigend koninklijk besluit van 20 april 1983.

Artikel 4.

In artikel 36, § 3, 3°, van het koninklijk besluit van 8 april 1976, dat enkel gewijzigd werd door het koninklijk besluit van 5 november 1987, is behalve van de "Vrederechter van zijn woonplaats" ook sprake van de "politiecommissaris van zijn woonplaats".

Artikel 4 dient derhalve als volgt te worden geredigeerd :

"Art. 4. In artikel 36, § 3, 3°, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 november 1987, wordt het woord "woonplaats" telkens vervangen door het woord "hoofdverblijfplaats"".

Artikel 5.

Zoals hiervoren onder de algemene opmerking 1. is vermeld, dient de inwerkingtreding van het ontworpen besluit te worden afgestemd op die van de bepalingen van titel III, hoofdstuk V, van de wet van 30 december 1992.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Les dispositions du chapitre V du titre III de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses obligent les administrations et les organismes chargés de l'application de la réglementation en matière de sécurité sociale des travailleurs indépendants, à utiliser, en vue de l'exécution des missions qui leur sont confiées, les informations du Registre national des personnes physiques. L'article 125 de la même loi autorise le Roi à modifier les dispositions légales relatives à la sécurité sociale des travailleurs indépendants pour les mettre en concordance avec ces nouvelles règles.

L'arrêté en projet soumis pour avis tend à introduire dans l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants la notion de "résidence principale" au sens de l'article 3, alinéa 1er, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, en remplacement des notions de "domicile" et de "résidence" utilisées actuellement.

Bien que l'arrêté en projet puisse tenir un fondement légal suffisant de l'article 1er de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants, la modification projetée ne peut être dissociée de l'obligation imposée par le titre III, chapitre V, de la loi du 30 décembre 1992. L'entrée en vigueur des dispositions de ce chapitre doit encore être fixée par le Roi, conformément à l'article 126 de cette même loi. Il y aurait lieu, dès lors, d'aligner l'entrée en

vigueur de l'arrêté en projet sur celle des dispositions concernées du chapitre V, précité.

2. L'article 1er de la loi du 29 mars 1976 impose la délibération en Conseil des Ministres. Il n'a pas été communiqué au Conseil d'Etat si cette formalité a été remplie.

3. Dans le texte français, il conviendrait de remplacer chaque fois les mots "A l'article ..." par "Dans l'article ...".

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Formule de salutation.

La formule de salutation fait défaut.

Préambule.

La loi mentionnée au deuxième alinéa du préambule ne procure pas de fondement légal au projet; la référence à cette loi peut dès lors être supprimée. Si le Gouvernement devait cependant juger utile de mentionner le titre III,

chapitre V, de la loi du 30 décembre 1992 pour une meilleure compréhension du régime projeté, il y aurait lieu de viser ce chapitre dans son ensemble et d'omettre la référence aux articles 125 et 126.

Articles 2 et 3.

Il y a lieu de supprimer dans ces deux articles la référence à l'arrêté royal modificatif du 20 avril 1983.

Article 4.

L'article 36, § 3, 3°, de l'arrêté royal du 8 avril 1976, qui n'a été modifié que par l'arrêté royal du 5 novembre 1987, fait état non seulement du "Juge de paix de son domicile" mais aussi du "commissaire de police de son domicile".

Il y a dès lors lieu de rédiger l'article 4 comme suit :

"Art. 4. Dans l'article 36, § 3, 3°, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 5 novembre 1987, les mots "son domicile" sont remplacés chaque fois par les mots "sa résidence principale"".

Article 5.

Ainsi il a été indiqué sous l'observation générale 1., l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet doit être alignée sur celle des dispositions du titre III, chapitre V, de la loi du 30 décembre 1992.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : W. DEROOVER, kamervoorzitter,
Monsieur : président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME, staatsraden,
Monsieur : conseillers d'Etat,

de Heren : J. GIJSSELS,
Messieurs : A. ALEN, assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. DEROOVER.