KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 29 juni 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van een aanvaardingscommissie van ondernemingen voor het afbreken en verwijderen van asbest", heeft op 22 juli 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 29 juin 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant création d'une commission d'agrément des entreprises de démolition et de retrait d'asbeste", a donné le 22 juillet 1993 l'avis suivant :

1. Krachtens het bepaalde in artikel 148decies 2.5.9.3.4. van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming (ARAB) mogen werken van afbraak of verwijdering van asbest of materialen die asbest bevatten, slechts worden uitgevoerd door ondernemingen die erkend zijn door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe deze bepaling aan te vullen door bij de Minister een erkenningscommissie (niet : aanvaardingscommissie, zoals die commissie verkeerdelijk in de Nederlandse versie van de ontworpen tekst wordt genoemd) op te richten, belast met het geven van een voor de Minister bindend advies over de erkenning van de bewuste ondernemingen alsmede over de hernieuwing, de intrekking of de schorsing ervan.

2. Vastgesteld moet worden dat de thans geldende bepaling, aangevuld met de ontworpen regeling houdende oprichting van een erkenningscommissie, de besluitvorming betreffende de erkenning van de bewuste ondernemingen al te summier regelt.

Zo bevat de regeling geen enkel criterium waardoor de commissie en de Minister zich bij het uitbrengen van het (te motiveren) advies respectievelijk het nemen van de beslissing moeten laten leiden, zodat beide instanties ter zake over een uitermate grote discretionaire bevoegdheid beschikken. Hetzelfde geldt met betrekking tot de voorstellen tot intrekking en schorsing van de erkenning die, blijkens het ontworpen artikel 148decies 2.5.9.3.4., derde

lid, moeten worden ingediend door de Administratie van de Arbeidshygiëne.

Voorts wordt evenmin bepaald welke inlichtingen, bewijsstukken of andere bescheiden de aanvrager moet overleggen, voor hoelang de erkenning wordt verleend, om welke redenen ze kan worden geschorst of ingetrokken, enz.

Wil men de erkenning een reële inhoud geven - en dat is alleszins noodzakelijk vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid - dan dient de regeling op dit stuk substantieel te worden aangevuld.

3. Het ontwerp bevat geen bijzondere regeling met betrekking tot de inwerkingtreding zodat de nieuwe regeling zal gelden vanaf de tiende dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Vanaf die dag zullen dus geen erkenningen meer kunnen worden verleend, verlengd, geschorst of ingetrokken tot de erkenningscommissie geïnstalleerd en operationeel is.

Het is dus aangewezen te voorzien in een uitgestelde inwerkingtreding van het ontwerp alsmede in een overgangsbepaling betreffende de aanvragen of voorstellen die op de dag van de inwerkingtreding van de nieuwe regeling nog hangende zouden zijn.

---

1. En vertu de l’article 148decies 2.5.9.3.4. du Règlement général pour la protection du travail (RGPT), les travaux de démolition ou de retrait d’asbeste ou de matériaux contenant de l’asbeste ne peuvent être effectués que par des entreprises agréées par le Ministre de l’Emploi et du Travail.

Le projet soumis pour avis tend à compléter cette disposition en instituant, pour assister le Ministre, une commission d’agrément (écrire "erkenningscommissie" dans la version néerlandaise du texte en projet, et non le terme inadéquat "aanvaardingscommissie"), chargée de rendre des avis qui lient le Ministre, sur l’agrément des entreprises en question ainsi que sur le renouvellement, le retrait et la suspension de cet agrément.

2. Force est de constater que la disposition actuellement en vigueur, complétée par le texte en projet, tendant à instituer une commission d’agrément, règle trop sommairement le processus décisionnel afférent à l’agrément des entreprises en question.

Ce texte ne prévoit, par exemple, aucun critère dont la commission et le Ministre devraient respectivement tenir compte pour émettre l’avis (à motiver) ou prendre la décision, si bien que les deux autorités disposent à cet égard d’un pouvoir discrétionnaire excessivement étendu. La même observation s’applique aux propositions de retrait et de suspension de l’agrément qui, selon l’article 148decies 2.5.9.3.4., alinéa 3, en projet, doivent être formulées par l’Administration de l’Hygiène du travail.

Il n’est pas davantage indiqué, par ailleurs, quels sont les renseignements, les justificatifs ou autres documents que le demandeur doit produire, pour combien de temps l’agrément est accordé, pour quels motifs il peut être suspendu ou retiré, etc.

S’il s’agit de conférer un réel contenu à l’agrément - ce qui s’impose, en toute hypothèse, du point de vue de la sécurité juridique - il convient de compléter le texte de façon substantielle sur ce point.

3. Le projet ne contient pas de régime particulier d’entrée en vigueur, de sorte que les nouvelles dispositions prendront effet dès le dixième jour suivant leur publication au Moniteur belge. A partir de ce moment, il ne sera donc plus possible d’accorder, de proroger, de suspendre ou de retirer des agréments jusqu’à ce que la commission d’agrément soit installée et opérationnelle.

Il est dès lors recommandé de nantir le projet d’une entrée en vigueur différée, ainsi que d’une disposition transitoire relative aux demandes ou aux propositions qui seraient encore pendantes le jour de l’entrée en vigueur des nouvelles dispositions.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: J. VERMEIRE, : S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: G. SCHRANS, : J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.