KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 mei 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden waaronder, voor het jaar 1993, aan sommige geneesheren een tegemoetkoming van de verplichte ziekteverzekering mag worden verleend in het raam van een verlenging van het experiment bedoeld bij het koninklijk besluit van 3 oktober 1991 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder een tegemoetkoming van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering mag worden verleend in het raam van het experiment waarbij de geneesheer, houder van een getuigschrift van aanvullende opleiding, het medisch dossier van de patiënten beheert die hem hebben gekozen als hun vaste huisarts", heeft op 10 juni 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 mai 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions dans lesquelles une intervention de l'assurance maladie obligatoire peut être accordée à certains médecins pour l'année 1993 dans le cadre d'une prolongation de l'expérience visée à l'arrêté royal du 3 octobre 1991 fixant les conditions dans lesquelles une intervention de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité peut être accordée dans le cadre de l'expérience pendant laquelle le médecin, porteur d'un certificat de formation complémentaire gère le dossier médical des patients qui l'ont choisi comme leur médecin de famille attitré", a donné le 10 juin 1993 l'avis suivant :

Opschrift.

Gelet op het autonoom karakter van het ontwerp, redigere men het opschrift als volgt :

"Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder, voor het jaar 1993, aan de geneesheren die als vaste huisarts het medisch dossier van hun patiënten beheren, bij wijze van experiment een tegemoetkoming wordt verleend".

Artikel 1.

Met het oog op een grotere leesbaarheid wordt artikel 1 beter in twee leden ingedeeld. In het hiernavolgend tekstvoorstel is rekening gehouden met de wijzigingen welke de wet van 15 februari 1993 in de beheersstructuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering heeft aangebracht.

De volgende redactie wordt voorgesteld :

"Artikel 1.-

Onder de in dit besluit vastgestelde voorwaarden kunnen tussen het Verzekeringscomité van de Dienst voor geneeskundige verzorging en de in het tweede lid bedoelde huisartsen, overeenkomsten worden gesloten waarbij aan de huisarts een forfaitaire tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt toegekend in het raam van een experiment inzake het beheer van een

.../...

medisch dossier voor de rechthebbenden, hierna patiënten te noemen, die hem tot vaste huisarts hebben gekozen.

De in het eerste lid bedoelde overeenkomsten kunnen alleen worden gesloten met huisartsen die voor 1 januari 1993 een eerste overeenkomst hebben gesloten zoals bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1991 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder een tegemoetkoming van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering mag worden verleend in het raam van het experiment waarbij de geneesheer, houder van een getuigschrift van aanvullende opleiding, het medisch dossier van de patiënten beheert die hem hebben gekozen tot vaste huisarts".

Artikel 2.

1. Zo wordt ingegaan op het tekstvoorstel voor artikel 1, kan het bepaalde na het eerste gedachtenstreepje van artikel 2 worden weggelaten.

2. Na het derde gedachtenstreepje - dat het tweede wordt - vermelde men duidelijkheidshalve dat het om de termijn gaat bedoeld in "artikel 3, § 2". Tevens vervange men het woord "Beheerscomité" door het woord "Verzekeringscomité".

3. Na het laatste gedachtenstreepje wordt verwezen naar de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van

3 oktober 1991. Artikel 2 van het ontwerp bevat een aantal door de huisarts na te komen verplichtingen. Het is dan ook de vraag of de stellers van het ontwerp naar de artikelen 4 en 5 van het voornoemd koninklijk besluit verwijzen in de mate dat die bepalingen op de verplichtingen van de huisarts betrekking hebben, dan wel of zij die artikelen in hun geheelheid hebben willen toepasselijk maken op de in het ontwerp beoogde overeenkomsten. Ook in de artikelen 3 en 4 van het ontwerp wordt naar de voornoemde artikelen van het koninklijk besluit van 3 oktober 1991 verwezen, zonder dat die bepalingen uitdrukkelijk van toepassing worden verklaard op de overeenkomsten bedoeld in het ontwerp.

De rechtszekerheid zou ermee zijn gebaat zo in het ontwerp duidelijker tot uiting werd gebracht of, en in welke mate, de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1991 op de in het ontwerp beoogde overeenkomsten toepasselijk zijn. Zo het de bedoeling is die artikelen ook met betrekking tot de in het ontwerp uitgewerkte regeling toe te passen, kan het, met het oog op een grotere duidelijkheid, aanbeveling verdienen de tekst ervan in het ontwerp over te nemen.

4. Zoals de Raad van State reeds heeft opgemerkt in zijn advies L. 21.047/1/V van 2 augustus 1991 over het ontwerp dat het koninklijk besluit van 3 oktober 1991 is geworden, voorziet het voorliggend ontwerp evenmin in enige controle op de naleving door de huisartsen van de door artikel 2 opgelegde regelen.

Artikel 3.

1. Aan de Raad van State is meegedeeld dat de modelovereenkomst waarvan sprake in artikel 3, § 1, die is welke in bijlage bij het koninklijk besluit van 3 oktober 1991 is gevoegd en welke derhalve niet meer door het Verzekeringscomité moet worden opgesteld. Mede rekening gehouden met het tekstvoorstel dat in dit advies voor artikel 1 wordt geformuleerd, ware artikel 3, § 1, dan ook beter geredigeerd als volgt :

"§ 1. De in artikel 1 bedoelde modelovereenkomst wordt door de Dienst voor geneeskundige verzorging van het R.I.Z.I.V. verzonden naar de huisartsen die een eerste overeenkomst hebben gesloten zoals bedoeld in artikel 1".

2. In artikel 3, § 2, schrijve men : "De huisarts die aan het experiment wenst te blijven deelnemen ...", en verder in dezelfde paragraaf : "..., terug te zenden naar het Verzekeringscomité van de Dienst voor geneeskundige verzorging binnen een termijn van twee maanden na de in § 1 bedoelde verzending".

3. Uit de in bijlage bij het koninklijk besluit van 3 oktober 1991 gevoegde modelovereenkomst huisarts-patiënt blijkt dat de patiënt deze overeenkomst bij slechts één huisarts kan aangaan. Voor alle duidelijkheid verdient het aanbeveling dat voorschrift ook in het ontwerp op te nemen.

Artikel 5.

Gelet op de aan de Raad van State gegeven toelichting, schrijve men in fine van artikel 5, § 1, "... bedraagt voor het jaar 1993 40.000.000 F.".

Slotopmerking.

In tegenstelling tot het bepaalde in artikel 8 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1991, voorziet het ontwerp niet in enige evaluatie van het experiment voor het jaar 1993. Aan de Raad van State is in dat verband meegedeeld dat nog geen beslissing is genomen omtrent een eventuele uitbreiding van de evaluatieopdracht bedoeld in het voornoemde artikel 8.

Intitulé.

Eu égard au caractère autonome du projet, il conviendrait de rédiger l'intitulé ainsi qu'il suit :

"Arrêté royal fixant les conditions dans lesquelles une intervention est accordée à titre expérimental pour l'année 1993 aux médecins qui gèrent comme médecin de famille attitré le dossier médical de leurs patients".

Article 1er.

Pour une meilleure lisibilité, mieux vaudrait scinder l'article 1er en deux alinéas. La proposition de texte formulée ci-après tient compte des modifications que la loi du 15 février 1993 a apportées à la structure administrative de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

La rédaction suivante est proposée :

"Article 1er.-

Dans les conditions fixées par le présent arrêté, des conventions peuvent être conclues entre le Comité de l'assurance du Service des soins de santé et les médecins de famille visés à l'alinéa 2, prévoyant l'octroi au médecin de famille d'une intervention forfaitaire de l'assurance obligatoire soins de santé dans le cadre d'une expérience en matière de gestion d'un dossier médical pour les bénéficiaires, appelés ci-après patients, qui l'ont choisi comme médecin de famille attitré.

Les conventions visées à l'alinéa 1er peuvent uniquement être conclues avec des médecins de famille qui ont conclu avant le 1er janvier 1993 une première convention au sens de l'article 1er de l'arrêté royal du 3 octobre 1991 fixant les conditions dans lesquelles une intervention de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité peut être accordée dans le cadre de l'expérience pendant laquelle le médecin, porteur d'un certificat de formation complémentaire, gère le dossier médical des patients qui l'ont choisi comme leur médecin de famille attitré".

Article 2.

1. Si la proposition de texte formulée pour l'article 1er est retenue, la disposition figurant au premier tiret de l'article 2 peut être omise.

2. Au troisième tiret - qui devient le deuxième -, il y aurait lieu d'indiquer, par souci de clarté, qu'il s'agit du délai visé à l'"article 3, § 2". Il convient par ailleurs de remplacer les mots "Comité de gestion" par "Comité de l'assurance".

3. Au dernier tiret, il est fait référence aux articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 3 octobre 1991. L'article 2 du projet prévoit un certain nombre d'obligations incombant au médecin de famille. La question se pose dès lors de savoir si les auteurs du projet se réfèrent aux articles 4 et 5 dudit arrêté royal dans la mesure où ces

dispositions se rapportent aux obligations du médecin de famille, ou s'ils entendent rendre ces articles applicables dans leur totalité aux conventions visées dans le projet. Les articles 3 et 4 du projet font, eux aussi, référence aux articles susmentionnés de l'arrêté royal du 3 octobre 1991, sans que ces dispositions soient expressément rendues applicables aux conventions visées dans le projet.

Il conviendrait, dans le souci d'une plus grande sécurité juridique, d'exprimer plus clairement dans le projet si les articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 3 octobre 1991 s'appliquent, et dans quelle mesure, aux conventions visées dans le projet. Si l'intention est d'appliquer également ces articles relativement au mécanisme élaboré par le projet, il peut s'avérer indiqué, pour plus de clarté, d'en reproduire le texte dans le projet.

4. A l'instar des observations que le Conseil d'Etat avait déjà formulées dans son avis L. 21.407/1/V du 2 août 1991 sur le projet qui est devenu l'arrêté royal du 3 octobre 1991, le présent projet ne prévoit pas davantage de contrôle du respect, par les médecins de famille, des règles imposées par l'article 2.

Article 3.

1. Il a été communiqué au Conseil d'Etat que la convention type évoquée à l'article 3, § 1er, est celle qui figure en annexe à l'arrêté royal du 3 octobre 1991, laquelle ne doit donc plus être mise au point par le Comité

de l'assurance. Compte tenu notamment de la proposition de texte formulée dans le présent avis pour l'article 1er, l'article 3, § 1er, serait dès lors mieux rédigé comme suit :

"§ 1er. La convention type visée à l'article 1er est envoyée par le Service des soins de santé de l'I.N.A.M.I. aux médecins de famille qui ont conclu une première convention au sens de l'article 1er".

2. A l'article 3, § 2, on écrira : "Le médecin de famille qui désire continuer à participer à l'expérience ...", et, dans la suite du même paragraphe : "..., au Comité de l'assurance du Service des soins de santé dans un délai de deux mois suivant l'envoi visé au § 1er".

3. Il ressort de la convention type médecin de famille-patient(e) annexée à l'arrêté royal du 3 octobre 1991 que le patient ne peut conclure cette convention qu'avec un seul médecin de famille. Par souci de clarté, il est recommandé d'inscrire cette prescription également dans le projet.

Article 5.

Eu égard aux éclaircissements fournis au Conseil d'Etat, il convient d'écrire, à la fin de l'article 5, § 1er, "... s'élève, pour l'année 1993, à 40.000.000 F.".

Observation finale.

Contrairement à l'article 8 de l'arrêté royal du 3 octobre 1991, le projet ne prévoit aucune évaluation de l'expérience pour l'année 1993. Il a été communiqué à cet égard au Conseil d'Etat qu'aucune décision n'a encore été prise quant à une extension éventuelle de la mission d'évaluation visée à l'article 8 précité.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.