KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 april 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 6 mei 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 13 avril 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 6 mai 1993 l'avis suivant :

I. ALGEMENE OPMERKING.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit wijzigt artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders op twee punten : eensdeels breidt het ontwerp de gevallen uit waarin de maaltijdcheques ofschoon zij voldoen aan de voorwaarden van artikel 19bis, § 2, voor de sociale zekerheid, toch als loon moeten worden beschouwd, derhalve aan de bijdrageplicht zijn onderworpen (artikel 1 van het ontwerp); anderdeels maakt het de voorwaarden strenger waaronder maaltijdcheques voor de sociale zekerheid niet als loon worden beschouwd (artikelen 2 en 3 van het ontwerp).

Luidens artikel 34, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers is het advies van de Nationale Arbeidsraad vereist voor alle besluiten die door de Koning worden genomen ter uitvoering van die wet. Artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 is een uitvoering van artikel 23 van de wet van 29 juni 1981; een wijziging van dat artikel is - als uitvoering van de wet van 29 juni 1981 - aan het voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad onderworpen.

Uit de aan de Raad van State meegedeelde stukken blijkt dat de Nationale Arbeidsraad met het in de aanhef van het ontwerp vermelde advies wel heeft geadviseerd over de aangelegenheid welke in de artikelen 2 en 3 is verwoord, doch niet over het al dan niet aan sociale-zekerheidsbij-

dragen onderworpen zijn van de maaltijdcheques die in de plaats komen van premies of andere voordelen welke door de werkgever aan de werknemer worden toegekend, welke laatste aangelegenheid in het advies nr. 993 van de Nationale Arbeidsraad wordt beschouwd als behorende tot de problematiek van de notie "loon waarop bijdragen en belastingen verschuldigd zijn". Volgens het advies lag dat punt buiten de adviesaanvraag en was het geen onderwerp van de raadpleging. Volgens de gemachtigde ambtenaar is geen later advies van de Nationale Arbeidsraad voorhanden. Bij afwezigheid van een zodanig advies is het ontwerp, althans wat artikel 1 betreft, niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

Het hiernavolgend advies is dan ook beperkt tot de bepalingen van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp en de erbij aansluitende bepaling van inwerkingtreding.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Men vulle het opschrift aan met de woorden "wat de maaltijdcheques betreft".

Artikel 2.

1. Rekening gehouden met de aan de Raad van State verstrekte toelichting en met de opmerking onder 2, ware de

bedoeling van de stellers van het ontwerp beter weergegeven door in 6° te schrijven :

"6° de maaltijdcheques betreffende een kalendermaand worden in de loop van die maand in één of meer keren door de werkgever aan de werknemer overhandigd;".

2. De bepalingen omtrent de geldigheidsduur (6°) en omtrent de gebruiksbeperking (8°) zouden aan efficiëntie winnen mochten zij worden opgenomen in het bestaande 4° dat de vermeldingen vaststelt die op de maaltijdcheque moeten worden aangebracht. Redactie en nummering moeten dan worden aangepast, die van artikel 3 van het ontwerp inbegrepen.

3. De term "Horecasector" (8°) is gekend in het spraakgebruik, doch is vrij vaag en juridisch onvoldoende omlijnd. Indien men de (bedoelde) ondernemingen precieser wil aanwijzen, kan men eraan denken ze aan te duiden met te verwijzen naar het ressort van het paritair comité of de paritaire comités welke voor de beoogde bedrijfssector bevoegd zijn.

Artikel 4.

Volgens dit artikel treedt het besluit in werking op 1 oktober 1993.

Er zal moeten worden nagegaan of het ontwerp niet dient te worden aangevuld met name met een bepaling omtrent de geldigheidsduur van de maaltijdcheques welke vóór 1 oktober 1993 zijn uitgereikt doch op die datum door de werknemer nog niet zijn aangewend.

I. OBSERVATION GENERALE.

L'arrêté en projet soumis pour avis modifie sur deux points l'article 19bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs : d'une part, l'arrêté en projet étend les cas où les chèques-repas, bien que remplissant les conditions de l'article 19bis, § 2, doivent cependant être considérés comme une rémunération au regard de la sécurité sociale et sont dès lors assujettis à la cotisation (article 1er du projet); d'autre part, il rend plus rigoureuses les conditions selon lesquelles les chèques-repas ne sont pas considérés comme une rémunération au regard de la sécurité sociale (articles 2 et 3 du projet).

Aux termes de l'article 34, § 1er, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, l'avis du Conseil national du Travail est requis pour tous les arrêtés pris par le Roi en exécution de cette loi. L'article 19bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 constituant une mesure d'exécution de l'article 23 de la loi du 29 juin 1981, toute modification à cet article - en tant qu'exécution de la loi du 29 juin 1981 - est soumise à l'avis préalable du Conseil national du Travail.

Il ressort des pièces transmises au Conseil d'Etat que le Conseil national du Travail s'est prononcé, dans l'avis mentionné au préambule de l'arrêté en projet, sur la matière traitée aux articles 2 et 3, mais pas sur la

question de savoir si les chèques-repas octroyés en remplacement de primes ou autres avantages accordés par l'employeur au travailleur sont assujettis ou non aux cotisations de sécurité sociale, cette dernière question étant considérée, dans l'avis n° 993 du Conseil national du Travail, comme relevant de la problématique de la notion de "rémunération cotisable et imposable". Selon l'avis, ce point n'entrait pas dans le cadre de la demande d'avis et n'a dès lors pas été abordé au cours de cette consultation. Selon le fonctionnaire délégué, le Conseil national du Travail n'a rendu aucun avis ultérieur en la matière. En l'absence d'un tel avis, l'arrêté en projet, du moins en ce qui concerne l'article 1er, n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat, section de législation.

L'avis reproduit ci-après se limite par conséquent aux dispositions des articles 2 et 3 de l'arrêté en projet ainsi qu'à la disposition d'entrée en vigueur qui y fait suite.

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

Il y a lieu de compléter l'intitulé par les mots "en ce qui concerne les chèques-repas".

Article 2.

1. Compte tenu des informations transmises au Conseil d'Etat et de l'observation sous 2, l'intention des auteurs de l'arrêté en projet serait plus clairement exprimée en rédigeant le 6° comme suit :

"6° les chèques-repas se rapportant à un mois civil sont remis par l'employeur au travailleur dans le courant de ce mois, en une ou plusieurs fois;".

2. Les dispositions relatives à la durée de validité (6°) et à la limitation de leur usage (8°) gagneraient en efficacité si elles étaient insérées dans le 4° existant qui fixe les mentions devant figurer sur le chèque-repas. Dans ce cas, il conviendra d'adapter la rédaction et la numérotation, en ce compris celles de l'article 3 de l'arrêté en projet.

3. Bien que l'expression "secteur Horeca" (8°) soit d'un usage courant, cette notion est assez vague et est insuffisamment définie sur le plan juridique. Si l'on souhaite mieux préciser les entreprises (concernées), il pourrait être envisagé de les désigner en faisant référence au ressort de la ou des commission(s) paritaire(s) compétente(s) pour la branche d'activité visée.

Article 4.

Selon cet article, l’arrêté en projet entre en vigueur le 1er octobre 1993.

Il faudra vérifier s’il ne convient pas de compléter le projet par une disposition relative à la durée de validité des chèques-repas délivrés avant le 1er octobre 1993 mais qui n’ont pas encore été utilisés à cette date par le travailleur.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.