KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 maart 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 september 1992 tot vaststelling van nadere regelen betreffende de forfaitaire honoraria voor sommige verstrekkingen inzake klinische biologie, verleend aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, alsmede de onderaanneming van deze verstrekkingen", heeft op 25 maart 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 mars 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 septembre 1992 fixant des modalités relatives aux honoraires forfaitaires pour certaines prestations de biologie clinique, dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés ainsi qu'à la sous-traitance de ces prestations", a donné le 25 mars 1993 l'avis suivant :

Aanhef.

In de eerste aanhefbepaling dient melding te worden gemaakt van het opschrift van de wet van 9 augustus 1963 zoals dat is gewijzigd bij artikel 1 van de wet van 15 februari 1993. Men schrijve derhalve :

"Gelet op de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, inzonderheid op artikel 34quaterdecies, ...".

In het nieuwe artikel 3, § 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 september 1992 (artikel 1 van het ontwerp) zal het opschrift van de wet van 9 augustus 1963 op een overeenkomstige wijze moeten worden aangepast.

Artikel 1.

1. Mede rekening gehouden met de door de gemachtigde ambtenaar gegeven toelichting en om redenen van duidelijkheid, schrijve men in fine van het nieuwe artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 24 september 1992 :

"... een afschrift van het oorspronkelijk voorschrift samen met een document waarin de gegevens zijn opgenomen die het mogelijk maken om het eerste laboratorium en de rechthebbende te identificeren. Het eerste laboratorium moet in het document ook melding maken van de aard van de verstrekkingen waarvan de uitvoering in onderaanneming wordt gevraagd".

2. Voor de tweede zin van paragraaf 2, eerste lid, van het nieuwe artikel 3, wordt de volgende redactie in overweging gegeven :

"...; om de waarden, bedoeld in de omschrijving welke volgt op de voornoemde nummers, en derhalve de betrokken forfaitaire honoraria, te bepalen, moet het eerste laboratorium rekening houden met de in onderaanneming gegeven analyses".

3. In het tweede lid van paragraaf 2 van het nieuwe artikel 3, wordt van zowel "honoraria" als van "forfaitaire honoraria" melding gemaakt.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de "forfaitaire honoraria" die zijn welke worden aangewezen met de in het eerste lid opgesomde nummers, terwijl de "honoraria" de verstrekkingen betreffen welke in het eerste lid als "de in § 1 bedoelde verstrekkingen" worden omschreven.

4. In aansluiting op de redactie welke voor artikel 3, § 1, is voorgesteld, schrijve men in paragraaf 2, derde lid :

"..., aangevuld met de gegevens die het mogelijk maken om het laboratorium dat als onderaannemer werkt, de verstrekker en de voorschrijver te identificeren, alsmede met de datum ...".

5. Men late het vierde lid van het nieuwe artikel 3, § 2, als volgt aanvangen :

"Het eerste laboratorium is ertoe gehouden gebruik te maken van een globaal getuigschrift voor verstrekte hulp dat overeenstemt met, al naar het geval, het model in bijlage 46 of 51 bij het koninklijk besluit van 24 december 1963 ...".

Voorts vervange men in hetzelfde lid de woorden "de in § 2 bedoelde forfaitaire honoraria" door de woorden "de in het eerste lid bedoelde forfaitaire honoraria".

6. De Regering zal erover oordelen of het nieuwe artikel 3, § 3, moet worden aangepast aan de wijzigingen die door de wet van 15 februari 1993 in de beheersstructuur van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering werden aangebracht.

7. In de Franse tekst van het tweede lid van het nieuwe artikel 3, § 5, schrijve men : "Le montant des honoraires forfaitaires visé au § 2 ne peut en aucun cas ...".

Artikel 2.

De bepaling van inwerkingtreding regelt mede het toepassingsgebied van de nieuwe regels welke in artikel 3

van het koninklijk besluit van 24 september 1992 worden vastgesteld.

Zo het mogelijk is om een concrete datum voorop te stellen vanaf wanneer de beoogde verstrekkingen onder toepassing van de nieuwe regelen vallen, werd hiervan beter melding gemaakt in een aparte paragraaf van artikel 3 van het voornoemd koninklijk besluit.

Indien dat niet mogelijk is, stelle men artikel 2 van het ontwerp als volgt :

"Artikel 2.-

Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de tweede maand volgend op die gedurende welke het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Het is van toepassing op de verstrekkingen waarvan de uitvoering vanaf die dag aan een laboratorium in onderaanneming werd gegeven".

Préambule.

Au premier alinéa du préambule, il convient de faire mention de l'intitulé de la loi du 9 août 1963 tel qu'il a été modifié par l'article 1er de la loi du 15 février 1993. On écrira dès lors :

"Vu la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, notamment l'article 34quaterdecies, ...".

Au nouvel article 3, § 5, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 24 septembre 1992 (article 1er du projet), il conviendra d'adapter semblablement l'intitulé de la loi du 9 août 1963.

Article 1er.

1. Compte tenu notamment des éclaircissements fournis par le fonctionnaire délégué et par souci de clarté, il y aurait lieu d'écrire, à la fin du nouvel article 3, § 1er, de l'arrêté royal du 24 septembre 1992 :

"... une copie de la prescription originale, accompagnée d'un document contenant les informations permettant l'identification du premier laboratoire et du bénéficiaire. Le premier laboratoire mentionne également dans le document la nature des prestations dont l'exécution est demandée en sous-traitance".

2. Pour la deuxième phrase du paragraphe 2, alinéa 1er, du nouvel article 3, la rédaction suivante est suggérée :

"...; pour déterminer les valeurs visées dans le libellé suivant les numéros précités et, dès lors, les honoraires forfaitaires en question, le premier laboratoire tient compte des analyses données en sous-traitance".

3. L'alinéa 2 du paragraphe 2 du nouvel article 3 fait état à la fois d'"honoraires" et d'"honoraires forfaitaires".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que les "honoraires forfaitaires" sont ceux qui sont désignés par les numéros indiqués à l'alinéa 1er, tandis que les "honoraires" concernent les prestations définies à l'alinéa 1er comme étant "les prestations visées au § 1er".

4. Dans le prolongement de la rédaction proposée pour l'article 3, § 1er, il conviendrait d'écrire au paragraphe 2, alinéa 3 :

"..., complété par les informations permettant l'identification du laboratoire sous-traitant, du prestataire et du prescripteur, ainsi que par la date ...".

5. Il conviendrait de commencer l'alinéa 4 du nouvel article 3, § 2, comme suit :

"Le premier laboratoire est tenu d'utiliser une attestation de soins globale conforme, selon le cas, au modèle figurant à l'annexe 46 ou à l'annexe 51 de l'arrêté royal du 24 décembre 1963 ...".

Par ailleurs, dans le même alinéa, il y aurait lieu de remplacer les mots "les honoraires forfaitaires visés au § 2" par les mots "les honoraires forfaitaires visés à l'alinéa 1er".

6. Il appartiendra au Gouvernement d'apprécier s'il y a lieu d'adapter le nouvel article 3, § 3, aux modifications apportées par la loi du 15 février 1993 à la structure administrative de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

7. Il y aurait lieu d'écrire dans l'alinéa 2 du nouvel article 3, § 5, "Le montant des honoraires forfaitaires visé au § 2 ne peut en aucun cas ...".

Article 2.

La disposition relative à l'entrée en vigueur contribue à déterminer le champ d'application des nouvelles

règles établies par l'article 3 de l'arrêté royal du 24 septembre 1992.

S'il est possible de fixer d'avance une date concrète à partir de laquelle les prestations visées seront soumises aux nouvelles règles, mieux vaudrait en faire mention dans un paragraphe distinct de l'article 3 dudit arrêté royal.

Si ce n'est pas possible, il conviendrait de rédiger le texte néerlandais de l'article 2 du projet ainsi qu'il suit :

"Artikel 2.-

Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de tweede maand volgend op die gedurende welke het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Het is van toepassing op de verstrekkingen waarvan de uitvoering vanaf die dag aan een laboratorium in onderaanneming werd gegeven".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.