KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 februari 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot uitvoering van de artikelen 42bis en 56, § 2 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, § 6 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders", heeft op 1 april 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 15 février 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 12 avril 1984 portant exécution des articles 42bis et 56, § 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et l'arrêté royal du 12 août 1985 portant exécution de l'article 62, § 6 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés", a donné le 1er avril 1993 l'avis suivant :

Aanhef.

Men stelle de eerste aanhefbepaling als volgt :

"Gelet op de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, inzonderheid op artikel 42bis, vierde lid, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 282 van 31 maart 1984 en gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 534 van 31 maart 1987 en de wet van 22 december 1989, op artikel 56, § 2, tweede lid, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 282 van 31 maart 1984 en op artikel 62, § 6, ingevoegd bij de wet van 1 augustus 1985;".

In de tweede aanhefbepaling dient tevens melding te worden gemaakt van de wijzigende koninklijke besluiten van 13 juni 1984, 24 augustus 1987, 16 november 1990, 7 mei 1991 en 25 november 1991.

Men schrijve in fine van de derde aanhefbepaling :

"... betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 25 januari 1989, 1 maart 1990 en 5 juni 1990;".

Wat de vijfde aanhefbepaling betreft, kan er op worden gewezen dat het niet gebruikelijk is dat melding wordt gemaakt van de datum waarop het advies van de Raad van State is uitgebracht.

Artikel 1.

In de inleidende zin kan de vermelding van het koninklijk besluit van 23 mei 1990 worden geschrapt vermits de door dat besluit aangebrachte wijzigingen in hun geheel zijn vervangen door het koninklijk besluit van 25 november 1991.

Artikel 2.

Men schrijve :

"In artikel 2 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 november 1991, worden ...".

Artikel 3.

Het artikel ware beter als volgt gesteld :

"In artikel 3, 5°, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 16 november 1990, worden de woorden "koninklijk besluit van 13 januari 1989 betreffende de toekenning van een anciënniteitstoeslag aan oudere werklozen" vervangen door de woorden "koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering"".

Artikel 5.

Het kan volstaan te schrijven : "... vervangen door de woorden "artikel 36, § 1, eerste lid, 2°, c, van het voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991"".

Artikel 6.

De redactie van artikel 6 van het ontwerp kan worden vereenvoudigd als volgt :

"Artikel 6.-

In artikel 2bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 5 juni 1990, worden de woorden "artikel 124bis van voormeld koninklijk besluit van 20 december 1963" telkens vervangen door de woorden "artikel 36, § 1, eerste lid, 2°, e tot g, van het voormeld koninklijk besluit van 25 november 1991"".

Artikel 7.

Het ontwerp werkt terug op 1 juni 1992, zijnde de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

Er mag in dat verband worden opgemerkt dat de in de aanhef vermelde bepalingen van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, de Koning niet de bevoegdheid verlenen om - zoals uit artikel 1, 2°, van het ontwerp volgt -, voor een voorbije periode te bepalen dat de sociale uitkeringen welke voortvloeien uit een deeltijdse betrekking, in aanmerking worden genomen voor de berekening van de toegelaten vervangingsinkomens, ongeacht het bedrag van die uitkeringen.

Préambule.

Il conviendrait de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, notamment l'article 42bis, alinéa 4, inséré par l'arrêté royal n° 282 du 31 mars 1984 et modifié par l'arrêté royal n° 534 du 31 mars 1987 et la loi du 22 décembre 1989, l'article 56, § 2, alinéa 2, inséré par l'arrêté royal n° 282 du 31 mars 1984 et l'article 62, § 6, inséré par la loi du 1er août 1985;".

Au deuxième alinéa du préambule, il y aurait lieu de viser également les arrêtés royaux modificatifs des 13 juin 1984, 24 août 1987, 16 novembre 1990, 7 mai 1991 et 25 novembre 1991.

Au troisième alinéa du préambule, in fine, il conviendrait d'écrire :

"... relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, modifié par les arrêtés royaux des 25 janvier 1989, 1er mars 1990 et 5 juin 1990;".

En ce qui concerne le cinquième alinéa du préambule, il convient de signaler qu'il n'est pas d'usage de faire mention de la date à laquelle l'avis du Conseil d'Etat a été émis.

Article 1er.

Dans la phrase liminaire, la mention de l'arrêté royal du 23 mai 1990 peut être supprimée, les modifications apportées par cet arrêté ayant été remplacées dans leur ensemble par l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

Article 2.

Il y aurait lieu d'écrire :

"A l'article 2 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 25 novembre 1991, les mots ...".

Article 3.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"A l'article 3, 5°, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 16 novembre 1990, les mots "arrêté royal du 13 janvier 1989 relatif à l'octroi d'un complément d'ancienneté aux chômeurs âgés" sont remplacés par les mots "arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage".

Article 5.

Il peut suffire d'écrire : "... remplacés par les mots "à l'article 36, § 1er, alinéa 1er, 2°, c, de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991"".

Article 6.

La rédaction de l'article 6 du projet pourrait être simplifiée comme suit :

"Article 6.-

A l'article 2bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 5 juin 1990, les mots "à l'article 124bis de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 précité" sont remplacés chaque fois par les mots "à l'article 36, § 1er, alinéa 1er, 2°, e à g, de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991"".

Article 7.

Le projet rétroagit au 1er juin 1992, c'est-à-dire à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

A ce sujet, il convient d'observer que les dispositions des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, visées au préambule, ne confèrent pas au Roi la compétence de disposer - ainsi qu'il résulte de l'article 1er, 2°, du projet - pour une période se situant dans le passé que les allocations sociales découlant d'un emploi à temps partiel sont prises

en considération pour le calcul des revenus de remplacement, quel que soit le montant de ces allocations.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
Mevrouw Madame	: S. VANDERHAEGEN,	
de Heer Monsieur	: M. VAN DAMME,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: G. SCHRANS, E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.