KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 1993 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 11 maart 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 janvier 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 11 mars 1993 l'avis suivant :

Opschrift.

Het opschrift van het koninklijk besluit van 4 november 1963 werd gewijzigd bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 februari 1993.

Derhalve schrijve men in fine van het opschrift van het ontwerp :

"... van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen".

In de tweede aanhefbepaling en in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp zal het opschrift van het koninklijk besluit van 4 november 1963 op een overeenkomstige wijze moeten worden aangepast.

Aanhef.

In de eerste aanhefbepaling dient melding te worden gemaakt van het opschrift van de wet van 9 augustus 1963 zoals dat is gewijzigd bij artikel 1 van de wet van 15 februari 1993. Men schrijve derhalve :

"Gelet op de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, inzonderheid op artikel 21, tweede lid, ...".

Ook artikel 46, eerste lid, van de wet van 9 augustus 1963, werd door de wet van 15 februari 1993 gewijzigd. Men vulle de eerste aanhefbepaling daarom aan als volgt :

"..., artikel 46, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 5 juli 1971, 5 januari 1976 en 15 februari 1993 en bij de koninklijke besluiten nr. 22 van ...".

Wat de tweede aanhefbepaling betreft, mag erop worden gewezen dat de artikelen 214, § 1, 216, § 1 en 229, van het koninklijk besluit van 4 november 1963, vanaf 1 juli 1993 worden gewijzigd door het koninklijk besluit van 17 december 1992. Zo het ontwerp na 1 juli 1993 besluit zou worden, zal, in de tweede aanhefbepaling, in de opsomming van de wijzigende besluiten en in de inleidende zin van de artikelen 5, 6 en 8 van het ontwerp telkens van het koninklijk besluit van 17 december 1992 melding moeten worden gemaakt.

Men passe de tweede aanhefbepaling voorts aan als volgt :

"... artikel 198, § 2, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 april en 20 september 1989, ... artikel 214, § 1, gewijzigd bij de koninklijk besluiten van 3 september 1971, 25 juli 1981, 3 november 1987, 26 april 1989, 10 mei 1990 en 23 januari 1991, artikel 216, § 1, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 oktober 1967, 3 september 1971, 28 november 1977, 11 augustus 1978, 17 juni 1981, 1 december 1982, 3 augustus 1987, 11 december 1987 en 22 november 1990,

... artikel 229, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 maart 1982, 17 juni 1982, 8 maart 1983, 15 oktober 1987, 22 maart 1988, 30 januari 1989 en 16 november 1990, ...".

Artikel 1.

In de inleidende zin van het nieuwe artikel 164, eerste lid, van het koninklijk besluit van 4 november 1963, schrijve men "... werkloosheid bedoeld in artikel 21, eerste lid, 3°, van ...". De gelegenheid kan te baat worden genomen om het tweede en het derde lid van artikel 164 in een zelfde zin aan te passen.

In aansluiting op het bepaalde in artikel 56, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, schrijve men in het nieuwe artikel 164, eerste lid, 4°, van het koninklijk besluit van 4 november 1963 :

"..., omdat de werkloze voor zijn wedertewerkstelling voorwaarden stelt die niet gerechtvaardigd zijn;".

In fine van het nieuwe artikel 164, eerste lid, 10°, schrijve men : "... en verzuimd heeft hiervan aangifte te doen overeenkomstig artikel 50 van het voornoemd koninklijk besluit van 25 november 1991;".

In het nieuwe artikel 164, eerste lid, 11°, dient men aan te sluiten op de terminologie van artikel 42, § 2, 9°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991. Derhalve schrijve men :

"11° de gerechtigde vrijwillig heeft verzaakt aan het recht op werkloosheidsuitkering onder de voorwaarden ...".

Artikel 3.

Men schrijve : "..., gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 april en 20 september 1989, wordt opgeheven.".

Artikel 5.

In de inleidende zin van artikel 5 dient tevens van het wijzigend koninklijk besluit van 25 juli 1981 melding te worden gemaakt.

In artikel 5, 3°, van het ontwerp worden de punten 1 en 4 van artikel 214, § 1, 3°, b), tweede lid, vervangen. Het verdient aanbeveling om de vervanging van punt 4 in een afzonderlijk artikel 5, 4°, van het ontwerp op te nemen. In dat geval dienen de onderdelen 4° en 5° van het ontworpen artikel 5 te worden vernummerd.

Wat het nieuwe artikel 214, § 1, 3°, b), tweede lid, punt 4, betreft, mag worden opgemerkt dat artikel 61quinquies van de wet van 9 augustus 1963, zoals dat door de wet van 15 februari 1993 werd gewijzigd, in de mogelijkheid voorziet van een omzetting van een gedeelte van de nabevallingsrust van de moeder in een vaderschapsverlof.

Vraag is of in het ontwerp niet tevens van dat vaderschapsverlof moet worden melding gemaakt.

Artikel 6.

In de inleidende zin dienen ook de wijzigende koninklijke besluiten van 17 juni 1981 en 1 december 1982 te worden aangehaald. De vermelding van het koninklijk besluit van 27 juni 1972 moet worden geschrapt.

Men schrijve in 1° :

"1° in de inleidende zin worden de woorden ...".

Artikel 8.

In de inleidende zin dient tevens van het koninklijk besluit van 8 maart 1983 melding te worden gemaakt.

Wat het bepaalde in artikel 8, 3°, van het ontwerp betreft, zal men er voor oog hebben dat artikel 229, § 3, van het koninklijk besluit van 4 november 1963, vanaf 1 juli 1993 door een nieuwe bepaling wordt vervangen (zie artikel 9 van het koninklijk besluit van 17 december 1992). Het derde lid van die bepaling is als volgt gesteld :

> "Wanneer de enige persoon ten laste een kind is van ouder dan 16 jaar, is een jaarlijks getuigschrift vereist van de instelling die de kinderbijslag betaalt".

.../...

De Regering zal erover oordelen of het ontwerp niet moet worden aangevuld met een bepaling welke ertoe strekt artikel 229, § 3, van het koninklijk besluit van 4 november 1963, zoals dat vanaf 1 juli 1993 gelding zal hebben, in overeenstemming te brengen met het bepaalde in artikel 8, 3°, van het ontwerp.

Artikel 9.

In de inleidende zin dient de opsomming van de wijzigende koninklijke besluiten te worden aangevuld met dat van 16 december 1969.

Men schrijve in de Franse tekst van de eerste zin van het nieuwe artikel 232, § 1, eerste lid, "..., selon qu'il a ou non des personnes à charge, à un montant égal à la différence entre 150 ou 125 p.c. ...".

Teneinde elke onzekerheid omtrent de beoogde fondsen te voorkomen, ware het aangewezen om in het nieuwe artikel 232, § 1, vijfde lid, te schrijven :

"... door de fondsen voor sociale en beroepsreclassering van de minder-validen bedoeld in het decreet van 19 juni 1990 van de Duitstalige Gemeenschap, het decreet van 27 juni 1990 van de Vlaamse Gemeenschap, en het decreet van 3 juli 1991 van de Franse Gemeenschap, worden niet meegerekend ...".

Intitulé.

L’intitulé de l’arrêté royal du 4 novembre 1963 a été modifié par l’article 1er de l’arrêté royal du 28 février 1993.

Il conviendrait, dès lors, d’écrire dans l’intitulé du projet, in fine :

"... un régime d’assurance obligatoire soins de santé et indemnités".

Dans le deuxième alinéa du préambule et dans la phrase liminaire de l’article 1er du projet, il y aurait lieu d’adapter de la même manière l’intitulé de l’arrêté royal du 4 novembre 1963.

Préambule.

Au premier alinéa du préambule, il conviendrait de faire mention de l’intitulé de la loi du 9 août 1963 tel qu’il a été modifié par l’article 1er de la loi du 15 février 1993. Il y aurait lieu, dès lors, d’écrire :

"Vu la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, notamment l’article 21, alinéa 2, ...".

L’article 46, alinéa 1er, de la loi du 9 août 1963 a été modifié, lui aussi, par la loi du 15 février 1993. Il conviendrait, dès lors, de compléter le premier alinéa du préambule comme suit :

"... l'article 46, alinéa 1er, modifié par les lois des 5 juillet 1971, 5 janvier 1976 et 15 février 1993 et par les arrêtés royaux n° 22 du ...".

Quant au deuxième alinéa du préambule, il peut être signalé que les articles 214, § 1er, 216, § 1er et 229 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, sont modifiés à partir du 1er juillet 1993 par l'arrêté royal du 17 décembre 1992. Dans l'hypothèse où le projet deviendrait un arrêté postérieurement au 1er juillet 1993, il y aurait lieu, dans l'énumération des arrêtés modificatifs et dans la phrase liminaire des articles 5, 6 et 8 du projet de faire mention chaque fois de l'arrêté royal du 17 décembre 1992.

Par ailleurs il y a lieu d'adapter le deuxième alinéa du préambule comme suit :

"... l'article 198, § 2, modifié par les arrêtés royaux des 26 avril et 20 septembre 1989, ... l'article 214, § 1, modifié par les arrêtés royaux des 3 septembre 1971, 25 juillet 1981, 3 novembre 1987, 26 avril 1989, 10 mai 1990 et 23 janvier 1991, l'article 216, § 1er, modifié par les arrêtés royaux des 23 octobre 1967, 3 septembre 1971, 28 novembre 1977, 11 août 1978, 17 juin 1981, 1er décembre 1982, 3 août 1987, 11 décembre 1987 et 22 novembre 1990, ... l'article 229, modifié par les arrêtés royaux des 23 mars 1982, 17 juin 1982, 8 mars 1983, 15 octobre 1987, 22 mars 1988, 30 janvier 1989, et 16 novembre 1990, ... ".

Article 1er.

Dans la phrase introductive de l'article 164, alinéa 1er, nouveau, de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, il conviendrait d'écrire "... visé à l'article 21, alinéa 1er, 3°, de ...". L'occasion pourrait être mise à profit pour adapter dans le même sens les alinéas 2 et 3 de l'article 164.

Compte tenu des termes de l'article 56, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, il y aurait lieu d'écrire à l'article 164, alinéa 1er, 4°, nouveau, de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 :

"..., du fait que le chômeur soumet sa remise au travail à des réserves qui ne sont pas fondées;".

A l'article 164, alinéa 1er, 10°, nouveau, in fine, il y aurait lieu d'écrire : "... et a omis d'en faire la déclaration conformément à l'article 50 de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;".

Dans l'article 164, alinéa 1er, II°, nouveau, il conviendrait de s'inspirer de la terminologie de l'article 42, § 2, 9° de l'arrêté royal du 25 novembre 1991. Il y aurait lieu, dès lors, d'écrire :

"11° le titulaire a renoncé volontairement au droit aux allocations de chômage dans les conditions ...".

Article 3.

Il conviendrait d'écrire : "... modifié par les arrêtés royaux des 26 avril et 20 septembre 1989, est abrogé".

Article 5.

Dans la phrase liminaire de l'article 5, il y a lieu de faire mention également de l'arrêté royal modificatif du 25 juillet 1981.

L'article 5, 3°, du projet remplace les points 1 et 4 de l'article 214, § 1er, 3°, b), alinéa 2. Il est recommandé de faire figurer le remplacement du point 4 sous un article 5, 4°, distinct, du projet. Dans cette hypothèse, il conviendrait de modifier la numérotation des subdivisions 4° et 5° de l'article 5 en projet.

En ce qui concerne l'article 214, § 1er, 3°, b), alinéa 2, point 4, nouveau, il convient de signaler que l'article 61quinquies de la loi du 9 août 1963, tel qu'il a été modifié par la loi du 15 février 1993, prévoit la possibilité de la conversion d'une partie de la période de repos postnatal de la mère en un congé de paternité. La question se pose de savoir si le projet ne devrait pas également faire mention de ce congé de paternité.

Article 6.

Dans la phrase liminaire, il y a lieu de viser également les arrêtés royaux modificatifs des 17 juin 1981 et 1er décembre 1982. La mention de l'arrête royal du 27 juin 1972 doit être supprimée.

Il y a lieu d'écrire au 1° :

"1° dans la phrase introductive les mots ...".

Article 8.

Dans la phrase liminaire, il y a lieu de faire mention également de l'arrêté royal du 8 mars 1983.

En ce qui concerne la disposition de l'article 8, 3°, du projet, il importe de ne pas perdre de vue qu'à partir du 1er juillet 1993 l'article 229, § 3, de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 sera remplacé par une disposition nouvelle (voir l'article 9 de l'arrêté royal du 17 décembre 1992). L'alinéa 3 de cette disposition est formulé comme suit :

> "Lorsque la seule personne à charge est un enfant âgé de plus de 16 ans, une attestation annuelle de l'organisme qui paie les allocations familiales, est requise".

Le Gouvernement examinera s'il n'y aurait pas lieu de compléter le projet par une disposition tendant à mettre en concordance l'article 229, § 3, de l'arrêté royal du

4 novembre 1963, tel qu'il sera en vigueur à partir du 1er juillet 1993, avec l'article 8, 3°, du projet.

Article 9.

Dans la phrase liminaire, il conviendrait de compléter l'énumération des arrêtés royaux modificatifs par la mention de l'arrêté du 16 décembre 1969.

Dans le texte français de la première phrase de l'article 232, § 1er, alinéa 1er, nouveau, il y aurait lieu d'écrire :

" ..., selon qu'il a ou non des personnes à charge, à un montant égal à la différence entre 150 ou 125 p.c. ...".

Afin d'éviter toute incertitude quant aux fonds visés, il serait indiqué d'écrire à l'article 232, § 1er, alinéa 5, nouveau :

"... par les fonds pour le reclassement social et professionnel des handicapés, visés par le décret de la Communauté germanophone du 19 juin 1990, le décret de la Communauté flamande du 27 juin 1990 et le décret de la Communauté française du 3 juillet 1991, ne sont pas pris en considération ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.