KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 januari 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 2bis van de wet van 28 december 1977 tot bescherming van de arbeidsgeneesheren", heeft op 4 maart 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 21 janvier 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 2bis de la loi du 28 décembre 1977 garantissant la protection des médecins du travail", a donné le 4 mars 1993 l'avis suivant :

Opschrift.

Men stelle het opschrift als volgt :

"Koninklijk besluit betreffende de samenstelling en de werking van de Overlegcommissie van de arbeidsgeneeskundige diensten bedoeld in artikel 2bis van de wet van 28 december 1977 tot bescherming van de arbeidsgeneesheren".

Artikel 1.

1. De eerste vier leden van artikel 1 regelen de samenstelling van de Overlegcommissie, terwijl de daaropvolgende vier leden bepalingen bevatten welke de werking van die commissie betreffen. Het verdient aanbeveling om artikel 1 in paragrafen in te delen teneinde het onderscheid tussen de twee categorieën van bepalingen beter tot uiting te doen komen.

2. In de inleidende zin van het eerste lid schrijve men : "De Overlegcommissie van de arbeidsgeneeskundige diensten bedoeld in ...".

3. In het eerste lid, 5° en 6°, vervange men de woorden "het onderzochte beroep" door de woorden "het te onderzoeken geschil". De tweede zin van 6° formuleert een werkingsregel welke meer op zijn plaats is in de bepalingen

van het ontwerp die de werking van de Overlegcommissie regelen.

4. In tegenstelling tot wat het geval is voor de in het eerste lid, 5° en 6°, bedoelde leden, wordt in 7° niet bepaald wie de secretaris en de adjunct-secretaris zal aanwijzen.

5. In het tweede lid dient het gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst te worden weggewerkt. De eerste heeft het over "de voormelde representatieve organisaties", de tweede over "leurs organisations représentatives". In de Franse tekst schrijve men : "sur la base de".

Rekening gehouden met een mogelijke wijziging van de ministeriële benaming in de toekomst, kan het voorts aanbeveling verdienen om in het tweede lid te schrijven : "... bij de Minister tot wiens bevoegdheid de Tewerkstelling en de Arbeid behoren, ...". Het achtste lid zal dan in een overeenkomstige zin moeten worden aangepast.

6. Het vierde lid doelt op de leden voorgedragen door de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties. In fine van dat lid moet derhalve worden geschreven : "... benoemt op de wijze bepaald in het tweede lid".

7. Gelet op de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte verduidelijking, wordt in overweging gegeven om de eerste twee zinnen van het vijfde lid te formuleren als volgt :

"Enkel de leden bedoeld in het eerste lid, 3° en 4°, zijn stemgerechtigd. De leden bedoeld in het eerste lid, 1°, 2° en 5°, hebben een raadgevende stem".

8. In het zevende lid, tweede zin, is gesteld dat indien "de reglementering" niets bepaalt, in geval van staking van stemmen, "het verzoek" verworpen is. Die tekst leunt niet aan bij de voorgaande bepalingen en staat niet toe uit te maken welke reglementering en welk verzoek bedoeld worden. Mogelijk kan men de betrokken zin redigeren als volgt :

"Tenzij anders is bepaald, kan bij staking van stemmen geen voor de arbeidsgeneesheer ongunstige beslissing worden genomen".

Intitulé.

Il conviendrait de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission de concertation des services médicaux du travail, visée à l'article 2bis de la loi du 28 décembre 1977 garantissant la protection des médecins du travail".

Article 1er.

1. Les quatre premiers alinéas de l'article 1er règlent la composition de la Commission de concertation, par contre les quatre alinéas suivants contiennent des dispositions afférentes au fonctionnement de cette commission. Il est recommandé de diviser l'article 1er en paragraphes afin de faire mieux ressortir la distinction entre les deux catégories de dispositions.

2. Dans la phrase introductive de l'alinéa 1er, il y a lieu d'écrire : "La Commission de concertation des services médicaux du travail visée à ...".

3. A l'alinéa 1er, 5° et 6°, il y a lieu de remplacer les mots "du recours examiné" par "du différend à examiner". La deuxième phrase du 6° formule une règle de fonctionnement qui serait plus à sa place dans les dispositions du projet

qui régissent le fonctionnement de la Commission de concertation.

4. Contrairement à ce qui est disposé pour les membres visés à l'alinéa 1er, 5° et 6°, le 7° ne précise pas qui désignera le secrétaire et le secrétaire adjoint.

5. A l'alinéa 2, il y a lieu de rétablir la concordance entre les textes français et néerlandais, le premier faisant état de "leurs organisations représentatives" et le second utilisant les termes "de voormelde representatieve organisaties". Dans le texte français, il faut écrire : "sur la base de".

Compte tenu d'une modification possible de la dénomination ministérielle dans le futur, il serait par ailleurs recommandable d'écrire à l'alinéa 2 : "... auprès du Ministre qui a l'Emploi et le Travail dans ses attributions, ...". L'alinéa 8 devra dans ce cas être adapté à l'avenant.

6. L'alinéa 4 vise les membres présentés par les organisations représentatives des travailleurs et des employeurs. Il y a donc lieu d'écrire in fine de cet alinéa : "... nomme un nouveau membre effectif selon les modalités prévues à l'alinéa 2".

7. Vu les précisions apportées par le fonctionnaire délégué, il est suggéré de formuler les deux premières phrases de l'alinéa 5 comme suit :

"Seuls les membres visés à l'alinéa 1er, 3° et 4°, ont voix délibérative. Les membres visés à l'alinéa 1er, 1°, 2° et 5°, ont voix consultative".

8. L'alinéa 7, deuxième phrase, dispose qu'en cas de partage des voix, la "demande" est rejetée si la "réglementation" ne prévoit rien. Ce texte ne s'articule pas aux dispositions qui précèdent et ne permet pas d'établir quelles sont la réglementation et la demande visées. Cette phrase pourrait éventuellement s'énoncer comme suit :

"Sauf disposition contraire, il ne peut être pris de décision défavorable au médecin du travail en cas de partage des voix".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.