KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 5 januari 1993 door de Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de beroepstitel, van de minimum kwalificatievereisten en van de lijst van handelingen van het beroep van medisch laboratorium technoloog", heeft op 23 februari 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par la Ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement, le 5 janvier 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le titre professionnel, les conditions de qualification minimale et la liste des actes de la profession de technologue de laboratoire médical", a donné le 23 février 1993 l'avis suivant :

Opschrift.

Men redigere het opschrift als volgt :

"Koninklijk besluit betreffende de beroepstitel en de kwalificatievereisten voor de uitoefening van het beroep van medisch laboratoriumtechnoloog en houdende vaststelling van de lijst van handelingen waarmee deze laatste door een arts kan worden belast".

Aanhef.

In de eerste verwijzing schrijve men :

"..., inzonderheid op de artikelen 5, § 1, eerste en derde lid, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1974 en 19 december 1990, 22bis, ingevoegd bij de wet van 19 december 1990, en 23, § 2;".

Artikel 1.

Het artikel kan in de ontworpen versie niet worden behouden.

In de eerste plaats bestaat er geen "lijst van de paramedische beroepen zoals bedoeld in artikel 22bis van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967", omdat het desbetreffende ministerieel besluit van 12 augustus 1988 houdende aanduiding van de paramedische beroepen, door de

Raad van State, afdeling administratie, bij arrest nr. 33.426 van 27 november 1989 is vernietigd en er sindsdien nog geen nieuwe lijst werd vastgesteld.

Voorts is de omschrijving van het nieuwe beroep niet erg gelukkig te noemen. Die formulering moet dan ook worden verbeterd.

In de gegeven omstandigheden kan er verder mee worden volstaan te bepalen dat het nieuwe beroep een paramedisch beroep is in de zin van voormeld artikel 22bis van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967.

Artikel 2.

Indien artikel 1 wordt aangepast overeenkomstig vorenstaande opmerking, kan artikel 2 luiden als volgt :

"Het in artikel 1 vermelde beroep wordt uitgeoefend onder de beroepstitel "medisch laboratoriumtechnoloog"".

Artikel 3.

Blijkens het eerste lid van dit artikel is het beroep van medisch laboratoriumtechnoloog voorbehouden aan de houders van "het diploma dat een opleiding bekroont van ten minste 3 jaar hoger onderwijs met volledig leerplan, die bovendien de noodzakelijke kwalificaties bezitten voor het uitvoeren van de in artikel 4 bedoelde handelingen". Het

derde lid bepaalt dat deze kwalificatie door bijscholing moet onderhouden worden.

Hierover om nadere uitleg gevraagd - en meer in het bijzonder over de vraag of het bezitten van de noodzakelijke kwalificaties als een bijkomende voorwaarde moet worden beschouwd, naast het bezit van het diploma - heeft de gemachtigde ambtenaar meegedeeld dat de kandidaat-medisch laboratoriumtechnoloog enkel het bedoelde diploma dient voor te leggen blijkens hetwelk hij werd opgeleid in de theoretische en praktische vakken vermeld in het tweede lid en hij de daarin voorgeschreven stages doormaakte. Voorts zou op de bijscholing opgelegd in het laatste lid worden toegezien door onder meer de provinciale geneeskundige commissies die, krachtens het bepaalde in artikel 37, § 1, 2°, c), 1., van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, erover waken dat onder meer de paramedische beroepen in overeenstemming met de wetten en reglementen worden uitgeoefend.

Hiermee rekening houdend moet derhalve artikel 3 van het ontwerp derwijze worden aangepast dat de gegadigden een diploma van ten minste 3 jaar hoger onderwijs met volledig leerplan dienen te bezitten waarvan het leerprogramma de theoretische en praktische vakken alsmede de stages omvat vermeld in het ontworpen tweede lid. Voorts moet worden gepreciseerd waarin de bijscholing concreet zal bestaan en welke sancties er aan het niet-naleven van die verplichting verbonden zijn.

Artikel 4.

Men redigere dit artikel aldus :

"De lijst van de handelingen waarmee een arts met toepassing van artikel 5, § 1, eerste lid, van voormeld koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 een medisch laboratoriumtechnoloog kan belasten, is opgenomen in de bijlage bij dit besluit".

Bijlage.

Men formulere het opschrift als volgt :

"Handelingen waarmee een arts met toepassing van artikel 5, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 een medisch laboratoriumtechnoloog kan belasten".

Intitulé.

Il conviendrait de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal relatif au titre professionnel et aux conditions de qualification requises pour l'exercice de la profession de technologue de laboratoire médical et portant fixation de la liste des actes dont celui-ci peut être chargé par un médecin".

Préambule.

Au premier alinéa, il y aurait lieu d'écrire :

"..., notamment l'article 5, § 1er, alinéas 1er et 3, modifié par les lois des 20 décembre 1974 et 19 décembre 1990, l'article 22bis, inséré par la loi du 19 décembre 1990, et l'article 23, § 2;".

Article 1er.

Cet article ne peut pas être maintenu dans la version en projet.

Tout d'abord, il n'existe aucune "liste des professions paramédicales visée à l'article 22bis de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967", dès lors que l'arrêté ministériel y relatif, du 12 août 1988, désignant les professions paramédicales, a été annulé par le Conseil

d'Etat, section d'administration, par arrêt n° 33.426 du 27 novembre 1989 et qu'aucune nouvelle liste n'a été fixée depuis lors.

Au surplus, la définition de la nouvelle profession n'est pas très heureuse. Il conviendrait, dès lors, d'en améliorer la formulation.

Dans les circonstances données, il peut par ailleurs suffire d'inscrire dans le texte que la nouvelle profession est une profession paramédicale au sens de l'article 22bis, précité, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

Article 2.

Si l'article 1er est adapté conformément à l'observation qui précède, l'article 2 pourrait être rédigé comme suit :

"La profession mentionnée à l'article 1er est exercée sous le titre professionnel de "technologue de laboratoire médical"".

Article 3.

Selon l'alinéa 1er de cet article, la profession de technologue de laboratoire médical est réservée aux détenteurs d'un "diplôme sanctionnant une formation de

l'enseignement supérieur de plein exercice d'au moins 3 ans, qui possèdent en outre les qualifications nécessaires à l'exécution des actes visés à l'article 4". L'alinéa 3 dispose que cette qualification doit être entretenue par une formation continue.

En réponse à une demande de précisions - notamment quant à la question de savoir si la possession des qualifications nécessaires doit être considérée comme une condition complémentaire, s'ajoutant à la possession du diplôme -, le fonctionnaire délégué a communiqué que le candidat technologue de laboratoire médical ne doit produire que le diplôme visé, attestant qu'il a reçu une formation dans les branches théoriques et pratiques mentionnées à l'alinéa 2 et qu'il a subi les stages qui y sont prescrits. Au surplus, la formation continue imposée au dernier alinéa serait placée sous le contrôle, notamment, des commissions médicales provinciales qui, en vertu de l'article 37, § 1er, 2°, c), 1., de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, veillent à ce que notamment les professions paramédicales soient exercées conformément aux lois et règlements.

Compte tenu de ce qui précède, il conviendrait, dès lors, d'adapter l'article 3 du projet de manière à imposer aux candidats la possession d'un diplôme sanctionnant au moins 3 années d'enseignement supérieur de plein exercice, dont le programme d'études comporte les cours théoriques et pratiques ainsi que les stages mentionnés à l'alinéa 2 en projet. Il y aurait lieu de préciser, en outre, en quoi consiste concrètement la formation continue et de quelles sanctions le non-respect de cette obligation sera assorti.

Article 4.

Il conviendrait de rédiger cet article comme suit :

"La liste des actes dont un médecin peut charger un technologue de laboratoire médical en application de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal n○ 78, précité, du 10 novembre 1967, figure en annexe au présent arrêté".

Annexe.

Il y aurait lieu de formuler l'intitulé comme suit :

"Actes dont un médecin peut charger un technologue de laboratoire médical en application de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal n○ 78 du 10 novembre 1967".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
J. VERMEIRE, conseillers d'Etat,

J. GIJSSELS, assessoren van de afdeling wetgeving,
A. ALEN, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.