KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 oktober 1992 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 op de openbaarmaking van akten en stukken van vennootschappen en ondernemingen" en op 9 december 1992 om mededeling van dat advies verzocht binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 10 december 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Affaires économiques, le 30 octobre 1992 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 relatif à la publicité des actes et documents des sociétés et des entreprises" et invité le 9 décembre 1992 à lui communiquer cet avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 10 décembre 1992 l'avis suivant :

I. INLEIDENDE OPMERKINGEN.

1. Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering aldus :

> "Etant donné que la plupart des entreprises clôturent leurs comptes annuels fin décembre, je vous saurais gré de bien vouloir remettre votre avis dans un délai de trois jours, sous le bénéfice de l'urgence invoquée conformément à l'article 3, § 1, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973".

2. Het ontwerp strekt in hoofdorde ertoe de voorwaarden vast te stellen waaronder de ondernemingen hun jaarrekening door afgifte van een diskette of door teletransmissie bij de Nationale Bank van België kunnen neerleggen.

Luidens artikel 80, vijfde lid, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen bepaalt de Koning onder welke voorwaarden de verplichting van neerlegging van jaarrekening anders kan worden vervuld dan door het neerleggen van papieren stukken. Zoals uit het verslag aan de Koning mag blijken, is door de stellers van het ontwerp die bevoegdheidstoewijzing ruim geïnterpreteerd.

Een stelsel van neerlegging door afgifte van een diskette of door teletransmissie heeft uiteraard eigenheden waardoor het op diverse punten minder waarborgen biedt dan een stelsel van neerlegging bij wege van papieren stukken. Rekening gehouden met name met de wijze waarop een derde van de jaarrekening kennis kan nemen en met de strafrechtelijke gevolgen welke met het neerleggen van de jaarrekening kunnen verbonden zijn, zal niettemin opnieuw moeten worden onderzocht of, ter beveiliging inzonderheid van de echtheid van door afgifte van een diskette of door teletransmissie neergelegde jaarrekeningen, het ontwerp niet aan aanvulling toe is bijvoorbeeld met een bepaling waarin zou worden gesteld dat op het neerleggen van een jaarrekening door afgifte van een diskette of door teletransmissie binnen een te bepalen termijn een geschreven verklaring moet volgen waarin de echtheid van de neergelegde jaarrekening wordt bevestigd.

II. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Indien in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar het zesde lid van artikel 80 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen wordt aangehouden, leze men in de aanhefbepaling :

"..., inzonderheid op artikel 80, vierde en vijfde lid, vervangen bij de wet van 18 juli 1991 en zesde lid, ingevoegd bij de wet van 18 juli 1991;".

De tweede aanhefverwijzing vervolledige men met de woorden : "..., gewijzigd bij koninklijk besluit van 1 juli 1992;".

Artikel 1.

In de inleidende zin leze men : "... van het koninklijk besluit ...".

In 2° en 4° wordt in de bepaling welke reglement zal worden, gerefereerd aan het nummer van inschrijving bij het nationaal register der rechtspersonen. Zoals de Raad van State al eerder heeft opgemerkt, heeft dat register alsnog geen geofficialiseerd bestaan. Het nummer van inschrijving in dat register kan derhalve niet als een volwaardige referentie in een reglement worden opgenomen.

Men stelle de inleidende zin onder 3° als volgt : "3° paragraaf 2, vierde lid, wordt aangevuld met het volgende nummer : "7° ...."".

In de Nederlandse tekst van de bepaling onder 5°, vervange men de woorden "geïnformatiseerde drager" door "informatiedrager". Deze opmerking geldt voor alle bepalingen van het ontwerp waar de uitdrukking in voorkomt.

Artikel 2.

In de Franse tekst van het in te voegen artikel 9bis, § 2, vervange men het woord "reprenant" door "portant".

Het in te voegen artikel 9bis, § 4, 4°, ware beter gesteld als volgt :

"§ 4. Wanneer de neerlegging op een informatiedrager geschiedt, moet deze de volgende gegevens bevatten :

(...)

4° de vermelding dat de controles bedoeld in § 3 tot geen opmerkingen hebben geleid".

Artikel 3.

In de nieuwe tekst onder 1° schrijve men : "Onverminderd de technische voorwaarden die de ...".

Artikel 4.

Men schrijve de inleidende zin van artikel 4 als volgt :

"In artikel 17, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 juli 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht :".

In 3° van de wijzigende bepaling schrijve men :

"3° in de inleidende zin van het derde lid ...".

Artikel 5.

Men stelle de inleidende volzin als volgt :

"In artikel 21 van hetzelfde besluit wordt tussen het tweede en het derde lid het volgende lid ingevoegd :".

Artikel 6.

Artikel 6 van het ontwerp luidt als volgt :

> "Artikel 6. Dit besluit treedt in werking op 1 april 1993. Evenwel zal de neerlegging van de jaarrekeningen door teletransmissie niet eerder kunnen geschieden dan op een door de Koning vastgestelde datum, op voorstel van de Nationale Bank van België".

Die bepaling doet ervan blijken dat de jaarrekeningen alsnog niet door teletransmissie kunnen worden neergelegd. Die bepaling heeft het voordeel van de duidelijkheid doch is niet onmisbaar vermits onder artikel 2 van het ontwerp in het nieuwe artikel 9bis, § 2, is gesteld dat de neerlegging door teletransmissie aan de voorafgaande toestemming van de Nationale Bank van België onderworpen is.

I. OBSERVATIONS PRELIMINAIRES.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 2, inséré dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat par la loi du 15 octobre 1991, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui justifient le caractère urgent de la demande.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

> "Etant donné que la plupart des entreprises clôturent leurs comptes annuels fin décembre, je vous saurais gré de bien vouloir remettre votre avis dans un délai de trois jours, sous le bénéfice de l'urgence invoquée conformément à l'article 3, § 1, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973".

2. Le projet a pour principal objet d'arrêter les conditions dans lesquelles les entreprises peuvent déposer leurs comptes annuels à la Banque Nationale de Belgique par remise d'une disquette ou par télétransmission.

Aux termes de l'article 80, alinéa 5, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, le Roi détermine à quelles conditions le dépôt obligatoire des comptes annuels peut s'effectuer autrement que par le dépôt de documents de papier. Ainsi qu'il appert du rapport au Roi, les auteurs du projet ont interprété cette attribution de compétence au sens large.

Il va de soi qu'un système de dépôt par remise d'une disquette ou par télétransmission comporte des spécificités offrant, sur divers points, moins de garanties qu'un système de dépôt sous forme de documents de papier.

Compte tenu notamment de la façon dont un tiers peut prendre connaissance des comptes annuels et des effets que peut emporter sur le plan pénal le dépôt de comptes annuels, il y aura lieu, néanmoins, de réexaminer si, pour garantir en particulier l'authenticité des comptes annuels déposés par remise d'une disquette ou par télétransmission, il ne s'imposerait pas de compléter le projet par exemple par une disposition qui prévoirait que le dépôt de comptes annuels par remise d'une disquette ou par télétransmission doit être suivi, dans un délai à déterminer, d'une déclaration écrite confirmant l'authenticité des comptes annuels déposés.

II. EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Si, à l'alinéa 1er du préambule, la référence à l'alinéa 6 de l'article 80 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales est maintenue, il convient de lire, dans cet alinéa du préambule :

"..., notamment l'article 80, alinéas 4 et 5, remplacés par la loi du 18 juillet 1991, et alinéa 6, inséré par la loi du 18 juillet 1991;".

Il y a lieu de compléter l'alinéa 2 du préambule par les mots : "..., modifié par l'arrêté royal du 1er juillet 1992;".

Article 1er.

Dans la phrase liminaire, on écrira : "... de l'arrêté royal ...".

Au 2° et au 4°, la disposition appelée à devenir règlement se réfère au numéro d'immatriculation au registre national des personnes morales. Ainsi que le Conseil d'Etat l'a déjà fait observer précédemment, ce registre n'a pas encore d'existence officialisée. Le numéro d'immatriculation dans ce registre ne saurait donc constituer une référence valable dans un règlement.

Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire du 3° de la manière suivante : "3° le paragraphe 2, alinéa 4, est complété comme suit : "7° ...".

Dans le texte néerlandais de la disposition du 5°, on remplacera les mots "geïnformatiseerde drager" par "informatiedrager". Cette observation vaut pour toutes les dispositions du projet dans lesquelles il est fait mention de cette expression.

Article 2.

Dans le texte français de l'article 9bis, § 2, à insérer, il y aurait lieu de remplacer le mot "reprenant" par "portant".

L'article 9bis, § 4, à insérer, gagnerait à être rédigé comme suit :

"§ 4. Lorsque le dépôt est effectué sur support informatique, ce dernier doit comporter les indications suivantes :

(...)

4° l'indication que les contrôles visés au paragraphe 3 n'ont donné lieu à aucune observation".

Article 3.

Dans le nouveau texte du 1°, il convient d'écrire : "Sans préjudice des modalités techniques définies ...".

Article 4.

Il y aurait lieu de rédiger la phrase liminaire de l'article 4 comme suit :

"A l'article 17, § 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 1er juillet 1992, sont apportées les modifications suivantes :".

Au 3° de la disposition modificative, il convient d'écrire :

"3° dans la phrase introductive de l'alinéa 3 ...".

Article 5.

Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire comme suit :

"Dans l'article 21 du même arrêté, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3 :".

Article 6.

L'article 6 du projet s'énonce comme suit :

> "Article 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er avril 1993. Toutefois, le dépôt des comptes annuels par télétransmission ne pourra avoir lieu avant la date qui sera déterminée par le Roi, sur proposition de la Banque Nationale de Belgique".

Il résulte de cette disposition que les comptes annuels ne peuvent pas encore être déposés par télétransmission. Cette disposition présente l'avantage d'être claire mais n'est pas indispensable, l'article 2 du projet précisant, sous le nouvel article 9bis, § 2, que le dépôt par télétransmission est subordonné à l'accord préalable de la Banque Nationale de Belgique.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
Mevrouw Madame	: S. VANDERHAEGEN,	
de Heer Monsieur	: M. VAN DAMME,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: G. SCHRANS, : E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DRIJKONINGEN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. J. DRIJKONINGEN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.