KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 juni 1992 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de Richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 december 1989 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen", heeft op 25 juni 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 10 juin 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de la directive du Conseil des Communautés européennes du 21 décembre 1989 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux équipements de protection individuelle", a donné le 25 juin 1992 l'avis suivant :

1. Het ontwerp heeft tot doel de richtlijn 89/686/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 december 1989 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen, in het Belgisch recht om te zetten. Het ontwerp regelt daartoe de voorwaarden waaronder persoonlijke beschermingsmiddelen in de handel mogen worden gebracht en mogen worden in gebruik genomen. Het bepaalt de fundamentele gezondheids- en veiligheidsvoorschriften waaraan de beschermingsmiddelen moeten voldoen en onderwerpt de fabrikanten ervan aan verplichtingen op het vlak van onder meer certificering, E.G.-typeonderzoek en kwaliteitscontrole. Het ontwerp regelt voorts de procedure van erkenning van de organismen belast met het E.G.-typeonderzoek en het toezicht op de fabricatie, en stelt de regelen en de procedure vast overeenkomstig welke het in de handel brengen en het in gebruik nemen van beschermingsmiddelen kan worden verboden of ingeperkt.

2. In de aanhef van het ontwerp wordt artikel 1, § 1, van de wet van 11 juli 1961 betreffende de onontbeerlijke veiligheidswaarborgen welke de machines, de onderdelen van machines, het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipiënten moeten bieden, als rechtsgrond aangewezen.

Die bepaling luidt als volgt :

> "§ 1. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de veiligheidsvereisten vaststellen waaraan moeten voldoen, om te worden ingevoerd, gefabriceerd, voorhanden gehouden, te koop aangeboden, afgestaan, zij het onder kosteloze titel, geleverd na reparatie, verhuurd, uitgeleend, behandeld, uitgevoerd, vervoerd en gebruikt, de machines, de onderdelen van machines,

het materieel, de werktuigen, de toestellen en de recipiënten van gevaarlijke aard.

De Koning wint het advies in van de Hoge Raad voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen".

3. De wet van 11 juli 1961 is een kaderwet waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om, met een oogmerk van veiligheid op het werk of bij het gebruik, ten aanzien van machines, onderdelen van machines, materieel, werktuigen, toestellen en recipiënten van gevaarlijke aard een aantal handelingen te reglementeren.

De wet, dienvolgens de aan de Koning verleende bevoegdheid, gaat uit van het gevaarlijk karakter van de in de wet genoemde tuigen. Persoonlijke beschermingsmiddelen als bedoeld in het ontwerp - te weten het uitrustingsstuk of -middel dat bestemd is om door een persoon te worden gedragen of vastgehouden als bescherming tegen één of meer gevaren die een bedreiging voor de gezondheid en de veiligheid kunnen vormen - behoren niet daartoe en zijn in de wet niet vermeld. Aan de wet van 11 juli 1961 kan de Koning dan ook niet de bevoegdheid ontlenen om, daargelaten het verschil in oogmerk van de wet en van de thans betrokken richtlijn, ten aanzien van persoonlijke beschermingsmiddelen regelen uit te vaardigen welke de vrijheid van handel en nijverheid raken.

De implementatie van de E.E.G.-richtlijn 89/686 van 21 december 1989 vergt derhalve een wetgevend optreden. Mogelijk kan eraan gedacht worden dat wetgevend optreden te beperken tot een machtiging aan de Koning om de richtlijn in Belgisch recht om te zetten.

---

1. L'arrêté en projet a pour objet de transposer, en droit belge, la directive 89/686/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 décembre 1989 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux équipements de protection individuelle. Le projet arrête, à cet effet, les conditions dans lesquelles les équipements de protection individuelle peuvent être mis sur le marché et mis en service. Il définit les exigences essentielles de santé et de sécurité auxquelles les équipements de protection doivent satisfaire et impose aux fabricants de ces derniers des obligations en ce qui concerne notamment la certification, l'examen "CE" de type et le contrôle de la qualité. Par ailleurs, le projet règle la procédure d'agrément des organismes chargés de l'examen "CE" de type et du contrôle de la fabrication et fixe les règles et la procédure selon lesquelles la mise sur le marché et la mise en service des équipements de protection peuvent faire l'objet d'interdictions ou de restrictions.

2. Le préambule du projet désigne comme fondement légal l'article 1er, § 1er, de la loi du 11 juillet 1961 relative aux garanties de sécurité indispensables que doivent présenter les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients.

Cette disposition s'énonce comme suit :

> "§ 1er. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, déterminer les conditions de sécurité que doivent remplir, pour être importés, fabriqués, détenus, offerts en vente, cédés même à titre gratuit, délivrés après réparation, loués, prêtés, manipulés, exportés, transportés ou employés :

les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients de nature dangereuse.

Le Roi prend l'avis du Conseil supérieur de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail".

3. La loi du 11 juillet 1961 est une loi-cadre conférant au Roi, en ce qui concerne les machines, les parties de machines, le matériel, les outils, les appareils et les récipients de nature dangereuse, le pouvoir de réglementer un nombre d'actes, afin d'assurer la sécurité sur les lieux du travail ou lors de l'utilisation de ces instruments.

Eu égard au pouvoir attribué au Roi, la loi se base sur le caractère dangereux des instruments auxquels elle se rapporte. Des équipements de protection individuelle, tels que ceux visés par le projet - à savoir le dispositif ou moyen destiné à être porté ou tenu par une personne en vue de la protéger contre un ou plusieurs risques susceptibles de menacer sa santé ainsi que sa sécurité - ne figurent pas au nombre de ces instruments et ne sont pas mentionnés dans la loi. Abstraction faite de la différence de finalité entre la loi et la directive considérée, le Roi ne saurait, dès lors, puiser dans la loi du 11 juillet 1961 le pouvoir d'édicter, relativement à des équipements de protection individuelle, des règles touchant à la liberté du commerce et de l'industrie.

La mise en oeuvre de la directive 89/686/CEE du 21 décembre 1989 requiert, par conséquent, une intervention du législateur. Il pourrait éventuellement être envisagé de limiter cette intervention à une habilitation du Roi à transposer la directive en droit belge.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,
Monsieur : président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME, staatsraden,
Monsieur : conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH, assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. TRUYENS, toegevoegd griffier,
Madame : greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. TRUYENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.