KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 juni 1992 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "ter bescherming van de werknemers tegen ongewenst sexueel gedrag op het werk", heeft op 11 juni 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 4 juin 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "organisant la protection des travailleurs contre le harcèlement sexuel sur les lieux de travail", a donné le 11 juin 1992 l'avis suivant :

I. VOORAFGAANDE OPMERKING.

Het ontwerp beoogt artikel 6 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen aan te vullen met een bepaling welke de vermelding in het arbeidsreglement verplicht maakt van de maatregelen ter bescherming van de werknemers tegen ongewenst sexueel gedrag op het werk.

De nieuwe bepaling somt die maatregelen op en geeft een omschrijving van het begrip "ongewenst sexueel gedrag".

Artikel 7, eerste lid, van de voornoemde wet van 8 april 1965 staat de Koning toe, voor alle werkgevers of voor sommige categorieën van werkgevers, voor afdelingen van een inrichting of voor sommige categorieën van werknemers, te bepalen dat andere dan de bij artikel 6 van die wet voorgeschreven vermeldingen moeten worden opgenomen in het arbeidsreglement. De betrokken wetsbepaling verleent de Koning evenwel niet de machtiging om de wet zelf op dit punt aan te vullen.

Bijgevolg staat het de Regering om erover te oordelen of de ontworpen regeling de vorm van een autonoom, in uitvoering van artikel 7 van de wet van 8 april 1965 genomen koninklijk besluit zal aannemen, dan wel of de regeling zal worden opgenomen in een met het oog hierop bij het Parlement in te dienen wetsontwerp.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 1.

Indien wordt gekozen voor het opnemen van de in het ontwerp vervatte regeling in een autonoom koninklijk besluit zal, overeenkomstig artikel 7 van de wet van 8 april 1965, het toepassingsgebied van de nieuwe regeling moeten worden bepaald.

Gelet op het advies dat de Nationale Arbeidsraad op 29 oktober 1991 over het ontwerp heeft uitgebracht, mag ervan worden uitgegaan dat dit toepassingsgebied ruim is en de in artikel 1 van de wet van 8 april 1965 bedoelde werkgevers en werknemers beoogt.

Hiermee rekening gehouden ware het beter om, uiteraard na schrapping van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp, te schrijven :

"Artikel 1.-

De werkgevers bedoeld in artikel 1 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, zijn ertoe gehouden om, benevens van de in artikel 6 van die wet opgesomde vermeldingen, in het arbeidsreglement melding te maken van de maatregelen die ter bescherming van de werknemers tegen ongewenst sexueel gedrag op het werk zijn vastgesteld.

Deze maatregelen omvatten inzonderheid een beginselverklaring omtrent ongewenst sexueel gedrag op het

werk, de aanwijzing van de vertrouwenspersoon of dienst belast met het opvangen, helpen en ondersteunen van de slachtoffers, de procedure voor het behandelen van klachten en de straffen (niet : strafmaatregelen) die kunnen worden opgelegd.

Onder ongewenst sexueel gedrag wordt verstaan ...".

*

Er mag worden opgemerkt dat artikel 6, 6°, van de wet van 8 april 1965, aan de werkgevers reeds de verplichting oplegt om in het arbeidsreglement melding te maken van "de straffen, het bedrag en de bestemming van de geldboeten en de tekortkomingen die zij bestraffen".

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband verklaard dat bij het ontwerp de bedoeling voorzit de werkgevers ertoe te verplichten te voorzien in straffen in de zin van artikel 16 van de wet van 8 april 1965 ter beteugeling van ongewenst sexueel gedrag op het werk.

*

De omschrijving in het ontwerp van het ongewenst sexueel gedrag lijkt aan te sluiten bij de definitie ervan in de gedragscode gevoegd bij de Aanbeveling van de Com-

missie van de Europese Gemeenschappen van 27 november 1991 betreffende de bescherming van de waardigheid van vrouwen en mannen op het werk.

Door het ongewenst sexueel gedrag afhankelijk te maken van de vervulling van de voorwaarde dat het gedrag "beledigend" moet zijn voor het slachtoffer, wordt het begrip evenwel dermate verengd dat de vraag rijst of die omschrijving nog beantwoordt aan het oogmerk nagestreefd in de Resolutie 90/C157/02 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 29 mei 1990 betreffende de bescherming van de waardigheid van vrouwen en mannen op het werk.

Het kan meer in overeenstemming met voornoemde resolutie zijn de klemtoon te leggen niet zo zeer op het "beledigend" karakter van de feiten, dan wel op het afbreuk doen "aan de waardigheid van vrouwen en mannen op het werk".

Artikel 2.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar ligt het in de bedoeling om de werkgevers een bepaalde termijn te laten binnen welke zij het arbeidsreglement in overeenstemming kunnen brengen met de bepalingen van het ontwerp, gelet op de tijd die voor het wijzigen van het arbeidsreglement nodig is. Artikel 2 van het ontwerp moet derhalve op dat punt worden aangevuld.

Slotopmerking.

Indien het ontwerp de vorm van een wetsontwerp zou aannemen zal de tekst ervan uiteraard op een dienovereenkomstige wijze moeten worden geredigeerd, met toevoeging van een memorie van toelichting.

I. OBSERVATION PRELIMINAIRE.

Le projet a pour but de compléter l'article 6 de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail par une disposition rendant obligatoire l'indication, dans le règlement de travail, des mesures de protection des travailleurs contre le harcèlement sexuel sur les lieux de travail.

La nouvelle disposition énumère ces mesures et donne une définition de la notion de "harcèlement sexuel".

L'article 7, alinéa 1er, de la loi du 8 avril 1965 précitée autorise le Roi à prescrire pour tous les employeurs ou certaines catégories de ceux-ci, pour des sections d'établissement ou certaines catégories de travailleurs, l'insertion, dans le règlement de travail, de mentions autres que celles prévues à l'article 6 de cette loi. Toutefois, la disposition législative en question n'autorise pas le Roi à compléter la loi proprement dite sur ce point.

Il appartiendra par conséquent au Gouvernement d'apprécier si la règle en projet prendra la forme d'un arrêté royal autonome, pris en exécution de l'article 7 de la loi du 8 avril 1965, ou si elle fera l'objet d'un projet de loi qui sera déposé au Parlement à cet effet.

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 1er.

Si l'option retenue consiste à consacrer un arrêté royal autonome à la règle énoncée dans le projet, il conviendra, conformément à l'article 7 de la loi du 8 avril 1965, de définir le champ d'application de la nouvelle réglementation.

Eu égard à l'avis émis sur le projet par le Conseil national du travail le 29 octobre 1991, il est permis de présumer que ce champ d'application est vaste et concerne les employeurs et travailleurs visés à l'article 1er de la loi du 8 avril 1965.

Compte tenu de ce qui précède, il serait préférable d'écrire, après suppression, il va de soi, de la phrase liminaire de l'article 1er du projet :

"Article 1er.-
Les employeurs visés à l'article 1er de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail sont tenus de mentionner dans le règlement de travail, outre les indications énumérées à l'article 6 de cette loi, les mesures arrêtées pour protéger les travailleurs contre le harcèlement sexuel sur les lieux de travail.

Ces mesures comprennent notamment une déclaration de principe au sujet du harcèlement sexuel sur les lieux de travail, la désignation de la personne ou du service de confiance chargés de donner aux victimes l'accueil, l'aide et l'appui requis, la procédure de traitement des plaintes

et les pénalités (et non : les mesures pénales) pouvant être infligées.

On entend par harcèlement sexuel ...".

*

Il est à noter que l'article 6, 6°, de la loi du 8 avril 1965 impose déjà aux employeurs l'obligation d'indiquer dans le règlement de travail "les pénalités, le montant et la destination des amendes et les manquements qu'elles sanctionnent".

Le fonctionnaire délégué a déclaré à cet égard que l'idée directrice qui préside au projet est de contraindre les employeurs à prévoir des pénalités au sens de l'article 16 de la loi du 8 avril 1965 afin de réprimer le harcèlement sexuel sur les lieux de travail.

*

La définition que le projet donne du harcèlement sexuel semble s'inspirer de celle qu'en donne le code de pratique joint en annexe à la recommandation de la Commission des Communautés européennes du 27 novembre 1991 sur la protection de la dignité des femmes et des hommes au travail.

A poser comme condition pour qu'il y ait harcèlement sexuel que le comportement doit être "offensant" pour la victime, on réduit toutefois à ce point la notion que la question se pose de savoir si cette définition répond encore à l'objectif poursuivi par la résolution 90/C157/02 du Conseil des Communautés européennes du 29 mai 1990 concernant la protection de la dignité de la femme et de l'homme au travail.

Il serait peut-être plus conforme à la résolution susdite de mettre l'accent non pas tant sur le caractère "offensant" des faits, mais plutôt sur l'atteinte à "la dignité de la femme et de l'homme au travail".

Article 2.

Selon la déclaration du fonctionnaire délégué, l'intention est de laisser aux employeurs un certain délai leur permettant de conformer le règlement de travail aux dispositions du projet, compte tenu du temps nécessaire pour modifier le règlement de travail. Il y a lieu, dès lors, de compléter l'article 2 du projet sur ce point.

Observation finale.

Si le projet devait prendre la forme d'un projet de loi, il conviendrait, bien entendu, d'en rédiger le texte en conséquence, en l'accompagnant d'un exposé des motifs.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. TRUYENS,
Madame :
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. TRUYENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.