KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 april 1992 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanvulling van artikel 19, § 2, van het koninklijk besluit van 25 oktober 1985 tot uitvoering van Hoofdstuk I, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen", heeft op 30 april 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 avril 1992 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "complétant l'article 19, § 2, de l'arrêté royal du 25 octobre 1985 portant exécution du Chapitre Ier, section 1re, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales", a donné le 30 avril 1992 l'avis suivant :

1. Het ontwerp heeft tot doel de opbrengst van de inhouding van 12,07 % op het forfaitair en het wijzigbaar gedeelte van het vakantiegeld dat in 1992 wordt betaald en die geschiedt krachtens artikel 11bis van het koninklijk besluit van 30 januari 1979 betreffende de toekenning van een vakantiegeld aan het personeel van ’s Lands algemeen bestuur, te bestemmen voor het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid.

De Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (R.S.Z.P.P.O.) wordt - zoals blijkt uit het ontwerp van koninklijk besluit tot aanvulling van artikel 1, § 2, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, vandaag het advies L. 21.554/1 heeft uitgebracht - uitdrukkelijk belast met de inning en invordering van de bedoelde inhouding.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de bestemming van de opbrengst van die inhouding enkel wordt geregeld voor het jaar 1992.

2. Wat de rechtsgrond betreft, wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar artikel 4 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen. Dat artikel maakt deel uit van hoofdstuk I van die wet dat de sociale zekerheid van het personeel van de provinciale en plaatselijke besturen betreft.

Het luidt als volgt :

"Volgens de door de Koning te bepalen nadere regelen worden de bijdragen om de drie maanden gestort aan de verdelings- en uitbetalingsinstellingen voor wier rekening ze werden geïnd".

Zoals die wetsbepaling is geredigeerd, machtigt zij de Koning het doorstorten van de door de R.S.Z.P.P.O. geïnde bijdragen nader te regelen, doch enkel in zover het gaat om het doorstorten van bijdragen aan de verdelings- en uitbetalingsinstellingen "voor wier rekening ze werden geïnd".

Een door of krachtens de wet vastgestelde bepaling naar luid waarvan de in het ontwerp bedoelde bijdragen "voor rekening" van het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid door de zoëven genoemde Rijksdienst worden geïnd, lijkt niet te bestaan. De bepaling van artikel 4 van de wet van 1 augustus 1985 volstaat dan ook niet om de Koning aan te wijzen als bevoegd zijnde om de doorstorting van de beoogde bijdragen aan het bedoelde fonds te regelen.

Rekening gehouden met de bestemming van de bijdragen welke door de R.S.Z.P.P.O. worden geïnd kan men aanvoeren dat de in het ontwerp vervatte regeling inpasbaar is in de machtiging welke bij artikel 39bis, § 4, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen voor de sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd bij de wet van 22 januari 1985, is vastgesteld. Overtuigend is die rechtsgrond evenwel niet, vooral niet als men oog heeft voor de modalisering welke de wet aangeeft met betrekking tot het

gedeelte van de bijdragen dat aan het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid door de Koning kan worden toegewezen. De wettigheid van het ontwerp is derhalve niet onaanvechtbaar.

Voor zoveel als nodig, mag erop gewezen worden dat zo wordt ingegaan op de aanbeveling welke in het advies L. 21.554/1 is gedaan omtrent de omvorming van een wijzigend besluit in een autonoom besluit, verwijzing naar "artikel 1, § 2, 7°, van de wet" moet vervangen worden door een verwijzing naar het nieuwe besluit.

---

1. Le projet a pour objet d'affecter au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale le produit de la retenue de 12,07 % sur les parties forfaitaire et variable du pécule de vacances payé en 1992, effectuée en vertu de l'article 11bis de l'arrêté royal du 30 janvier 1979 relatif à l'octroi d'un pécule de vacances aux agents de l'administration générale du Royaume.

L'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales (O.N.S.S.A.P.L.) est expressément chargé - ainsi qu'il ressort du projet d'arrêté royal complétant l'article 1er, § 2, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales, sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a émis, ce jour, l'avis L. 21.554/1 - de la perception et du recouvrement de ladite retenue.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que l'affectation du produit de cette retenue est uniquement réglée pour l'année 1992.

2. En ce qui concerne le fondement légal, le préambule du projet se réfère à l'article 4 de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales. Cet article fait partie du chapitre premier de cette loi, lequel a trait à la sécurité sociale du personnel des administrations provinciales et locales.

Il s'énonce comme suit :

"Selon les règles spécifiques à déterminer par le Roi, les cotisations sont versées tous les trois mois aux organismes payeurs et aux organismes de répartition pour le compte desquels elles ont été perçues".

Dans sa rédaction actuelle, cette disposition législative autorise le Roi à fixer les modalités de transfert des cotisations perçues par l'O.N.S.S.A.P.L., mais uniquement dans la mesure où il s'agit du transfert de cotisations aux organismes payeurs et aux organismes de répartition "pour le compte desquels elles ont été perçues".

Il ne semble pas exister de disposition, arrêtée par la loi ou en vertu de la loi, aux termes de laquelle les cotisations visées par le projet seraient perçues par l'Office national susévoqué "pour compte" du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale. L'article 4 de la loi du 1er août 1985 ne suffit pas, dès lors, à habiliter le Roi à régler le transfert, en faveur dudit fonds, des cotisations considérées.

Compte tenu de l'affectation des cotisations perçues par l'O.N.S.S.A.P.L., il est permis de considérer que la règle énoncée dans le projet s'inscrit dans l'autorisation prévue par l'article 39bis, § 4, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, inséré par la loi du 22 janvier 1985. Ce fondement légal, toutefois, n'emporte pas la conviction, compte tenu notamment des modalités

indiquées par la loi en ce qui concerne la part des cotisations que le Roi peut attribuer au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale. La légalité du projet n'est donc pas exempte de critique.

A toutes fins utiles, il est à signaler que si la recommandation formulée dans l'avis L. 21.554/1 quant à la conversion d'un arrêté modificatif en arrêté autonome est retenue, il conviendrait de remplacer la référence à l'"article 1er, § 2, 7°, de la loi" par une référence au nouvel arrêté.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. TRUYENS,
Madame :
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. TRUYENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.