ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 1er octobre 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 avril 1965 portant statut pécuniaire du personnel scientifique de l'Etat", a donné le 6 novembre 1991 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 1 oktober 1991 door de Minister van Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 april 1965 houdende bezoldigingsregeling van het wetenschappelijk personeel van de Staat", heeft op 6 november 1991 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plé- nitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PREAMBULE.

1. Il convient d'insérer un alinéa 1er visant les articles 29 et 66 de la Constitution.

2. La fin de l'alinéa 2, devenant l'alinéa 3, doit être rédigée comme suit :

"... les arrêtés royaux du 13 décembre 1989, du 21 mars 1990 et du 7 août 1991, et l'article 18;".

3. Seul le Comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux est compétent pour négocier le présent projet.

En conséquence, l'alinéa 3 visant le protocole du Comité commun à l'ensemble des services publics doit être supprimé.

DISPOSITIF.

Article 1er.

Nonobstant les explications fournies dans le rapport au Roi, l'article 1er appelle la même observation que celle formulée au sujet du projet d'arrêté royal examiné ce jour sous le n° L. 21.221/2.

Article 2.

Il y a lieu de viser dans la phrase liminaire toutes les modifications expresses et encore en vigueur apportées à l'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1965.

Le texte néerlandais devrait être rédigé en tenant compte de l'observation qui est faite dans la version néerlandaise du présent avis.

Par ailleurs, compte tenu du nombre de ces modifications, il serait souhaitable de remplacer l'article 3 en entier.

Article 3.

A l’instar de ce que prévoit le rapport au Roi quant au recrutement, il convient de supprimer le mot "direct" après le mot "recrutement", dans l’alinéa 3 en projet.

Pour le surplus, l’alinéa en projet serait mieux rédigé comme suit :

"Par dérogation à l’alinéa 1er, l’ancienneté scientifique exigée comme condition de recrutement dans une fonction dirigeante ... (la suite comme au projet)".

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

AANHEF.

1. Er dient een eerste lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar de artikelen 29 en 66 van de Grondwet.

2. Het slot van het tweede lid, dat het derde lid wordt, moet als volgt worden gesteld :

"... de koninklijke besluiten van 13 december 1989, 21 maart 1990 en 7 augustus 1991, en op artikel 18;".

3. Alleen het Comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten is bevoegd om over dit ontwerp te onderhandelen.

Bijgevolg moet het derde lid, waarin wordt verwezen naar het protocol van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, vervallen.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Niettegenstaande de in het verslag aan de Koning verstrekte uitleg, behoort bij artikel 1 dezelfde opmerking te worden gemaakt als die welke is gemaakt over het ontwerp van koninklijk besluit dat heden is onderzocht onder het nr. L. 21.221/2.

Artikel 2.

In de inleidende volzin dient te worden verwezen naar alle uitdrukkelijke en nog geldende wijzigingen die zijn aangebracht in artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april 1965.

Ook schrijve men : "... met betrekking tot ..." in plaats van "... met betrekking op ...".

Bovendien zou het, gelet op het grote aantal wijzigingen, wenselijk zijn artikel 3 volledig te vervangen.

Artikel 3.

In navolging van hetgeen bepaald is in het verslag aan de Koning in verband met de werving, schrappe men in het ontworpen derde lid het woord "rechtstreekse" vóór het woord "werving".

Het zou bovendien beter zijn het ontworpen lid als volgt te stellen :

"In afwijking van het eerste lid wordt de wetenschappelijke anciënniteit vereist als voorwaarde voor de werving in een leidinggevend ambt ... (voorts zoals in het ontwerp)".

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,
J. van COMPERNOLLE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opge- steld en toegelicht door de H. B. DEROUAUX, referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. J.-J. STRYCKMANS.